

Winning suppletiezand Noordzee 2018 t/m 2027

Milieueffectrapportage

Definitief

Rijkswaterstaat Noordzee

Sweco Nederland B.V.
Houten, 31 oktober 2017

Verantwoording

Titel : Winning suppletiezand Noordzee 2018 t/m 2027

Subtitel : Milieueffectrapportage

Projectnummer : 351935

Referentienummer :

Revisie : D0

Datum : 31 oktober 2017

Auteur(s) : C. van Duin, M. Vrij Peerdeman, H. Jaspers, A. Bucholch

E-mail adres : cor.vanduin@sweco.nl

Gecontroleerd door : C.F. van Duin

Paraaf gecontroleerd :

Goedgekeurd door : B. de Vries

Paraaf goedgekeurd :

Contact : Sweco Nederland B.V.
De Molen 48
3994 DB Houten
Postbus 119
3990 DC Houten
T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	6
S1	Waarom zand winnen op de Noordzee? 6
S2	Een korte toelichting op zandsuppletie en suppletiezandwinning 8
S3	Welke oplossingen (alternatieven) zijn onderzocht? 10
S4	Welke effecten zijn onderzocht? 11
S5	Wat zijn de effecten van de alternatieven? 12
S6	Hoe nu verder? 15
1	Inleiding..... 17
1.1	Aanleiding 17
1.2	Doel van het milieueffectrapport 17
1.3	Waarom is de winning van suppletiezand m.e.r.-plichtig?..... 18
1.4	Spelregels voor de m.e.r.-procedure 18
1.5	Relatie met m.e.r. winning ophoogzand 19
1.6	Inspraak en advies 20
1.7	Leeswijzer 21
2	Aanleiding en doelstelling zandwinning 23
2.1	Aanleiding voor de winning van suppletiezand..... 23
2.2	Doel van de winning van suppletiezand 24
2.3	Relatie met andere zandwinningen 28
3	Beleidskader voor winnen van zand op de Noordzee 30
3.1	Inleiding..... 30
3.2	Beleidsmatige kaders voor zandwinning op de Noordzee..... 30
3.3	Juridische kaders voor zandwinning op de Noordzee 33
3.4	Overig beleidsmatig en juridisch kader 34
4	Systeembeschrijving Noordzee 36
4.1	Inleiding..... 36
4.2	Fysisch systeem 36
4.3	Natuurlijk systeem..... 38
4.4	Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten 38
5	Uitvoeringswijze zandwinning 41
5.1	Inleiding 41
5.2	Inkadering mogelijke wintechniek en winwerktuigen 42
5.3	Nadere beschrijving gebruikte winwerktuig en de wintechniek in dit MER 43
5.4	Benodigde kwaliteit suppletiezand..... 48
5.5	Samenvatting uitvoeringswijze zandwinning 49
6	Voorgenomen zandwinning, alternatieven en scenario's 50
6.1	Winning van suppletiezand 50
6.2	Alternatieven 51
7	Selectie zoekgebieden voor zandwinning..... 53
7.1	Inleiding..... 53

7.2	Selectie zoekgebieden	53
7.3	Van zoekgebied naar wingebied: hoe verder na dit MER	58
7.4	Zoekgebieden met ruimtelijke beperkingen	59
8	Afbakening effectanalyse	60
8.1	Inleiding	60
8.2	Opgedane kennis per aspect	60
8.3	Toelichting beoordelingskader	65
9	Kust en zee	69
9.1	Inleiding	69
9.2	Sedimenttransport (zand en slib)	69
9.3	Samenvatting effecten	85
9.4	Cumulatieve effecten	86
10	Natuur deel 1: effecten	87
10.1	Inleiding	87
10.2	Modelberekeningen: hoe te hanteren in het kader van het MER	87
10.3	Afbakening plan- en studiegebied	88
10.4	Methodiek effectbeoordeling	90
10.5	Primaire effecten	94
10.6	Plankton	99
10.7	Benthos	112
10.8	Vissen	120
10.9	Vogels	122
10.10	Zeezoogdieren	129
10.11	Samenvatting effectbeoordeling	131
11	Natuur deel 2: toetsing aan wet- en regelgeving	133
12	Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten	134
12.1	Inleiding	134
12.2	Visserij	134
12.3	Scheepvaart	136
12.4	Windenergie	138
12.5	Niet gesprongen explosieven	141
12.6	Beton- en metselzand	144
12.7	Extra natuurwaarden door zandwinning	146
12.8	Samenvatting effecten	147
12.9	Cumulatieve effecten	148
12.10	Mitigerende maatregelen	148
13	Cultuurhistorie en archeologie	149
13.1	Inleiding	149
13.2	Huidige situatie en autonome ontwikkeling	149
13.3	Beoordelingscriteria	151
13.4	Effectbeschrijving	151
13.5	Samenvatting effecten	152
13.6	Cumulatieve effecten	152
13.7	Mitigerende maatregelen	152
14	Milieukwaliteit	153
14.1	Inleiding	153
14.2	Effectbeschrijving	153
14.3	Samenvatting effecten	158
14.4	Cumulatieve effecten	158
14.5	Mitigerende maatregelen	159

15	Integrale effectvergelijking	160
15.1	Inleiding	160
15.2	Effectvergelijking	160
15.3	Voorkeursalternatief	162
15.4	Mitigerende maatregelen	163
15.5	Leemten in kennis en evaluatie	163
16	Zandwinning periode 2028 en verder	165
16.1	Inleiding	165
16.2	Trends die van invloed zijn op capaciteit zand op de Noordzee	165
16.3	Oplossingsrichtingen voor de problematiek	169

Literatuur 171

Verklarende woordenlijst	176
--------------------------------	-----

Bijlage 1: Kaarten

Bijlage 2: Beleidskader

Bijlage 3: Capaciteit per zoekgebied 2018 t/m 2027

Bijlage 4: Aantal baggerdagen

Bijlage 5: Achtergrondrapportage natuur

Bijlage 6: Scenariostudies ter ondersteuning van de MER Zandwinning 2018-2027

Bijlage 7: PM Titel berekening natuur

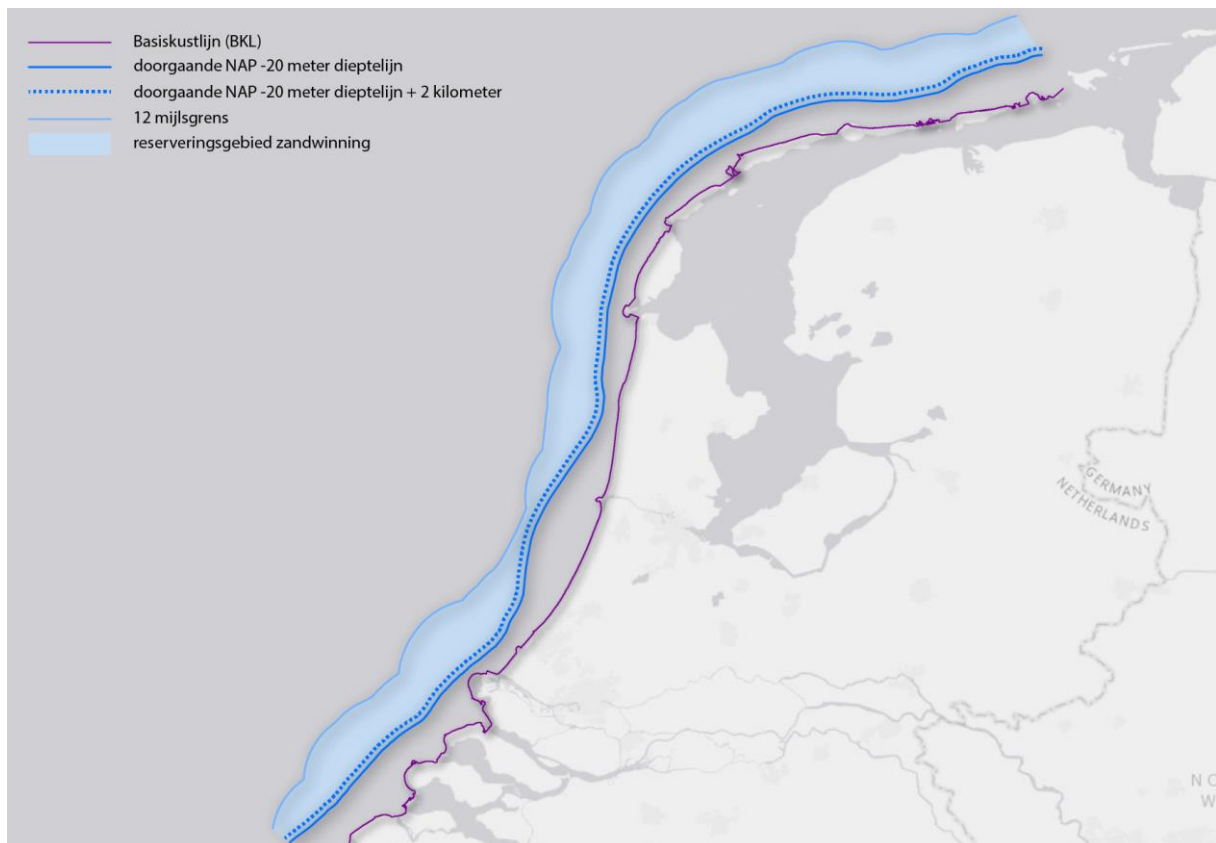
Samenvatting

Het project Winning suppletiezand Noordzee 2018 t/m 2027 voorziet in het winnen van zand in de periode 2018 t/m 2027 ten behoeve van zandsuppleties. Met het gewonnen zand worden de Nederlandse kustlijn en het kustfundament in stand gehouden. Deze samenvatting van het Milieueffectrapport Winning suppletiezand Noordzee 2018 t/m 2027 geeft op hoofdlijnen de informatie over het project. In deze samenvatting wordt kort ingegaan op het project en welke gevolgen dit heeft voor mensen en omgeving. Ook leest u hoe u uw mening kunt geven en waar u terecht kunt voor meer informatie.

S1 **Waarom zand winnen op de Noordzee?**

Suppletiezandwinning voor het handhaven van de Basiskustlijn

Sinds 1990 wordt jaarlijks een grote hoeveelheid zand gewonnen om de Nederlandse kust door middel van zandsuppleties te beschermen tegen overstroming. Het zand wordt hierbij aangebracht op het strand of op de vooroever. Om te bepalen waar gesuppleerd dient te worden, is het instrumentarium Basiskustlijn (BKL) ontwikkeld. De BKL is bepaald uit de trend in ligging van de kustlijn tussen 1980 en 1989. Met het handhaven van de BKL wordt er, eenvoudig gezegd, voor gezorgd dat Nederland niet kleiner wordt. Daarnaast wordt zand gewonnen om te zorgen dat het kustfundament meegroeit met de stijging van de zeespiegel. Het benodigde zand voor het uitvoeren van de suppleties wordt in de Noordzee tussen de "doorgaande NAP - 20 m dieptelijn" en de "12-mijlsgrens", buiten het kustfundament, gewonnen. Dit gebied is in de zandwinstrategie van de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 gereserveerd als voorkeursgebied voor zandwinning.



Figuur S.1 De basiskustlijn en het reserveringsgebied voor zandwinning op de Noordzee tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens

Winning suppletiezand voor de periode 2018 t/m 2027

Op basis van de opgebouwde kennis van de kust worden suppleties voor periodes van 4 jaar geprogrammeerd. Doordat de kusterosie beperkt voorspelbaar is, kunnen de locatie en verdeling van de hoeveelheden suppletiezand langs de kust in deze periode slechts met een grote marge worden aangegeven. De mate van erosie of aangroei van de kust wordt jaarlijks bepaald, waarna het 4-jaarlijkse suppletieprogramma indien nodig wordt aangepast.

Op basis van het suppletieprogramma voor de periode tot 2020 is de verwachting dat er jaarlijks gemiddeld 12 miljoen m³ zand nodig is om de BKL te behouden en het kustfundament in stand te houden. Aangenomen wordt dat ook voor de periode daarna minimaal deze hoeveelheid nodig is. Voor de periode 2018 t/m 2027 betekent dit een basisbehoefte van 120 miljoen m³.

Naast de geprognostiseerde basisbehoefte van 120 miljoen m³ is door Rijkswaterstaat onderzocht in hoeverre het nodig is om na 2020 de jaarlijks te suppleren hoeveelheden te verhogen om mee te blijven stijgen met de zeespiegelstijging. Daarnaast kan het voorkomen dat Rijkswaterstaat zand wint voor derden. Voor de m.e.r.-procedure wordt derhalve uitgegaan van een maximale toename aan jaarlijks te suppleren zand vanaf 2022/2023 van 4 miljoen m³. De totale extra hoeveelheid voor suppleties kustfundament en suppleties voor derden bedraagt 20 miljoen m³.

De totale zandbehoefte waar in dit project rekening mee wordt gehouden bedraagt daarmee 120 miljoen m³ + 20 miljoen m³ = 140¹ miljoen m³.

¹ In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau Winning suppletiezand Noordzee 2018-2027 (30 mei 2016) is uitgegaan van 170 miljoen m³. Het beleidsmatige deel (het gedeelte voor ophoging kustfundaties en voor derden) is ten opzichte hiervan afgenomen van 50 naar 20 miljoen m³. Het bleek in de praktijk alleen mogelijk om dergelijke hoeveelheden zand te suppleren binnen het kustfundament middels grootschalige suppleties op de buitendelta's. In de NRD is reeds aangegeven dat dergelijke suppleties gezien de onzekerheid buiten de scope van deze MER vallen.

Bruto/netto hoeveelheden zand

De 140 miljoen m³ heeft betrekking op de *netto* suppletiehoeveelheden. De te winnen hoeveelheden zullen groter zijn door verliezen tijdens het winnen en suppleren. Het verlies is op basis van ervaringen van eerdere zandwinningen gesteld op 15%. Voor het inzichtelijk maken van de effecten wordt daarom rekening gehouden met de winning van in totaal 161 miljoen m³ (140 miljoen m³ suppletie * 1,15 verlies) zand buiten het kustfundament.

Procedure: ontgrondingsvergunning en milieueffectrapportage

Voor het winnen van zand is een vergunning nodig in het kader van de Ontgrondingenwet. De huidige Ontgrondingsvergunning (ILT, 2013/22003) verloopt eind 2017. Om ook in de periode 2018 t/m 2027 suppletiezand te kunnen winnen wordt een nieuwe ontgrondingsvergunning aangevraagd.

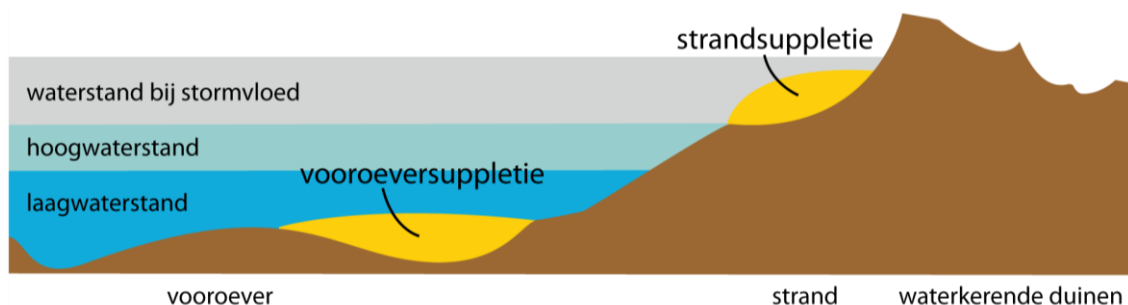
Het winnen en vershippen van suppletiezand zijn activiteiten die mogelijk effecten hebben op natuur, gebruiksfuncties, cultuurhistorie & archeologie en milieu. Om deze belangen een waardige plaats te geven in de besluitvorming over het verlenen van de ontgrondingsvergunning, wordt de procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.²) gevolgd. Het doel van de m.e.r. is het integreren van de milieuoverweging in de voorbereiding en vaststelling van plannen en projecten. Het resultaat van de beoordeling wordt vastgelegd in een milieueffectrapport (MER).

Kader S.1: Relatie met m.e.r. winning ophoogzand

Parallel aan de procedure voor de winning van suppletiezand wordt de m.e.r.-procedure doorlopen voor de winning van ophoogzand. De initiatiefnemer hiervoor is de Stichting LaMER die de belangen behartigt van de commerciële zandwinners met betrekking tot het milieueffectrapport (MER) en het hieraan gekoppelde Monitoring en Evaluatie Programma (MEP). In de m.e.r. voor ophoogzand wordt uitgegaan van de winning van 165 miljoen m³ ophoogzand. In het MER voor suppletiezand is de winning van ophoogzand meegenomen als scenario bij de beschouwing van cumulatieve effecten. Verder hebben de initiatiefnemers van suppletiezand en ophoogzand gezamenlijk de zoekgebieden voor de zandwinning op de Noordzee geselecteerd (zie verder onder S2).

S2 Een korte toelichting op zandsuppletie en suppletiezandwinning**Zandsuppletie**

Zandsuppletie is het proces waarbij zand wordt aangebracht om, in het geval van dit project, de kust van extra zand te voorzien. Er worden twee soorten suppleties uitgevoerd: vooroever-suppleties en strandsuppleties (zie figuur S.2). Bij vooroever-suppleties wordt het zand naar een locatie voor de kust gevaren, alwaar het wordt gelost. Bij strandsuppleties vaart een sleephopper-zuiger naar een locatie vlak voor de kust, vanwaar het zand door middel van een persleiding naar het strand wordt geperst. Het grootste deel van de suppleties bestaat uit vooroever-suppleties. De verhouding kan per jaar variëren.



Figuur S.2 Vooroever-suppletie en strandsuppletie

² m.e.r. = procedure voor de milieueffectrapportage

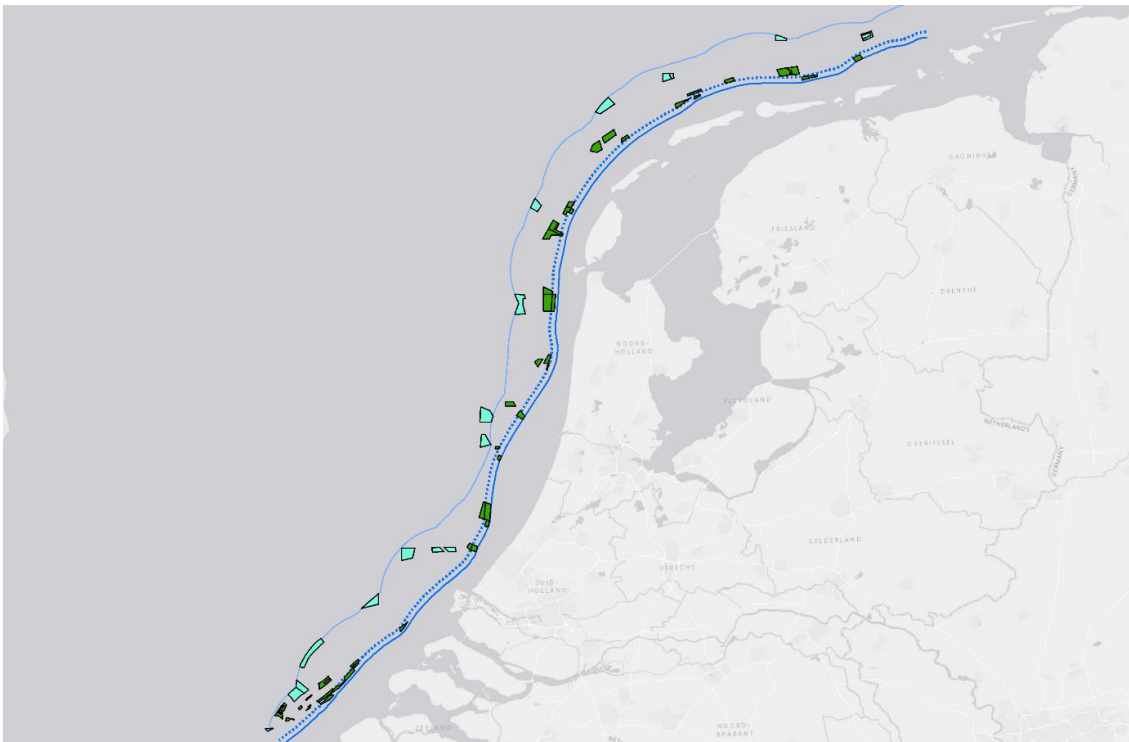
Suppletiezandwinning

Zoekgebieden voor zandwinning

Het benodigde zand voor het uitvoeren van de suppleties wordt gewonnen in de Noordzee tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens, buiten het kustfundament. Dit gebied is in de zandwinstrategie gereserveerd als voorkeursgebied voor zandwinning (zie figuur S.1).

Binnen het reserveringsgebied worden zoekgebieden aangewezen waarbinnen het suppletiezand wordt gewonnen. De selectie van zoekgebieden is onderdeel van het proces voor het opstellen van dit MER. Bij het selecteren van de zoekgebieden is rekening gehouden met verschillende randvoorwaarden en uitgangspunten uit beleid, wet- en regelgeving en de aanwezigheid van andere ruimtelijke claims zoals olie- en gasplatforms, kabels & leidingen, windparken en Natura 2000-gebieden. Daarnaast is bij de selectie van zoekgebieden gebruik gemaakt van recent uitgevoerd geologisch onderzoek. Dit onderzoek heeft inzicht gegeven in de aanwezigheid van storende lagen (veenpakketten, kleilagen en/of stenen) in de potentiële zoekgebieden tot een diepte van 6 meter en de hoeveelheid slib en de fractieverdeling van het slib in 10 subregio's.

Uiteindelijk zijn in het MER voor de zandwinning langs de hele kust zoekgebieden aangewezen voor de winning van zowel suppletiezand als ophoozand (zie kader S.1). In figuur S.3 zijn de zoekgebieden voor suppletiezand weergegeven. Bij het bepalen van de capaciteit van deze zoekgebieden is er rekening mee gehouden dat toekomstige ontwikkelingen er toe kunnen leiden dat (delen) van een zoekgebied niet meer geschikt zijn voor zandwinning. Ook kunnen er obstakels aanwezig zijn (o.a. verlaten kabels en leidingen, archeologie, wrakken, niet gesprongen explosieven) of kan de zandkwaliteit niet voldoen aan de wensen.



Figuur S.3 Overzicht van zoekgebieden voor winning suppletiezand op de Noordzee (licht blauw vakken is zeewaarts alternatief, groene vakken is kustwaarts alternatief; zie hierover verder onder S4)

Winmethode

Voor de winning van zand op de Noordzee komt slechts één techniek in aanmerking: varend zuigen met behulp van een sleephopperzuiger. Bij varend zuigen wordt zand met behulp van een sleephopperzuiger van de waterbodem opgezogen. De sleephopperzuiger baggert al va-

rend door middel van een sterke pomp zand, klei, slib en zelfs grind van de waterbodem. Wanneer het vaartuig vol is, wordt het zuigen gestopt en vaart het geladen schip naar de suppletie-locatie.



Figuur S.4 Afbeelding van een sleehopperzuiger (Bron: edugis.nl)

S3 Welke oplossingen (alternatieven) zijn onderzocht?

In het MER zijn drie alternatieven onderzocht:

- Nul-alternatief
- Alternatief kustwaarts
- Alternatief zeewaarts

Binnen de twee locatiealternatieven (kustwaarts en zeewaarts) is gekeken naar twee scenario's ten aanzien van de hoeveelheid zand dat gewonnen wordt. Hieronder worden de alternatieven en scenario's kort toegelicht.

Door bij het selecteren van de zoekgebieden rekening te houden met de eerder beschreven uitgangspunten is zoveel mogelijk voorkomen dat er effecten optreden op andere gebruiksfuncties en natuur. Daar waar bestaande gebruiksfuncties aanwezig zijn, is automatisch op een andere locatie gezocht naar een geschikt zoekgebied. Daarbij is bij het selecteren van zoekgebieden uitgegaan van het zoveel mogelijk gebruikmaken van bestaande wingebieden en het feit dat langere vaarafstanden leiden tot meer emissies. In dit MER is daarom bij het selecteren van zoekgebieden niet expliciet gekeken naar mogelijk gunstigere locaties op grotere vaarafstand, anders dan het zeewaartse alternatief.

Nul-alternatief

Het nul-alternatief, inclusief autonome ontwikkeling, is het alternatief waarbij geen zandwinning van de initiatiefnemer plaatsvindt. Er wordt dan geen zand gewonnen waardoor het doel van de zandwinning (het in stand houden van de basiskustlijn en meestijgen met de zeespiegelstijging) niet wordt gerealiseerd. Het nul-alternatief is uitsluitend bedoeld als vergelijkingsbasis voor de effecten van de alternatieven kustwaarts en zeewaarts.

Alternatief kustwaarts

Het voornemen dat in het MER is onderzocht richt zich op de zandwinning en het transport van het zand naar de suppletielocatie. De suppletie valt buiten de scope van dit project. Ondanks dat, zijn de suppletielocaties wel bepalend voor de ligging van de zoekgebieden. Op basis van de zandbehoefte per suppletielocatie is per regio de zandvraag ingeschat. De zoekgebieden voor de winning van zand zijn hieraan gekoppeld. De zoekgebieden liggen in verband met de vaarafstand en de waterdiepte bij voorkeur zo dicht mogelijk tegen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn (haaks op de suppletielocatie). Dit principe is verwerkt in het 'alternatief kustwaarts'.

Voor alternatief kustwaarts heeft een uitgebreide selectie van zoekgebieden plaats gevonden. Hierbij is zoveel mogelijk aangesloten op reeds bestaande wingebieden en is rekening gehouden met de randvoorwaarden, uitgangspunten en beschikbare geologische informatie. Dit heeft geleid tot tientallen zoekgebieden verspreid langs de Nederlandse kust (zie groene vlakken in figuur S.3).

Alternatief zeewaarts

Alternatief zeewaarts is onderzocht om inzicht te geven in de effecten van het zandwinnen zo ver mogelijk van de kust vandaan, tegen de 12-mijlsgrens. Dit geeft in vergelijking tot de effecten van alternatief kustwaarts inzicht in de bandbreedte van mogelijke effecten. Gezien de grotere vaarafstand lijkt dit in eerste instantie een minder reëel alternatief. Daarom zijn voor dit alternatief verspreid over de kust minder, maar grotere zoekgebieden geselecteerd waarmee de effecten in beeld kunnen worden gebracht. Bij de selectie van deze gebieden is rekening gehouden met de randvoorwaarden (bijvoorbeeld de onmogelijkheid om zand te winnen binnen de bestaande windparken en het aanhouden van een zekere afstand tot olie- en gasplatforms en kabels & leidingen), uitgangspunten (verliezen en onzekerheden) en beschikbare geologische informatie. Dit heeft geleid tot tientallen zoekgebieden verspreid langs de Nederlandse kust (zie blauwe vlakken in figuur S.3).

Scenario's hoog en laag

Naast de locatiealternatieven (kustwaarts en zeewaarts) zijn in het MER scenario's onderzocht voor wat betreft de hoeveelheid te winnen zand. Voor de winning van suppletiezand zijn twee scenario's onderzocht: in zowel het kustwaartse als het zeewaartse alternatief het scenario van de voorgenomen activiteit met 161 miljoen m³ (inclusief 20 miljoen m³ ter compensatie van de zeespiegelstijging en inclusief verliezen van 15%) en voor het kustwaartse alternatief een scenario met 138 miljoen m³ (zonder de extra hoeveelheid ter compensatie van de zeespiegelstijging, dus 120 miljoen m³ + verliezen van 15%). Ook is een aantal cumulatieve scenario's onderzocht waarin de gezamenlijke effecten van de winning van suppletiezand en ophoogzand zijn onderzocht.

S4 Welke effecten zijn onderzocht?

Afbakening effectanalyse

Al decennia lang wordt op de Noordzee zand gewonnen ten behoeve van kustveiligheid en ophoogzand, maar ook voor projecten zoals Maasvlakte 2. In de afgelopen tien jaar is voor zeven zandwinprojecten op de Noordzee een milieueffectrapport opgesteld en zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. In deze milieueffectrapportages en de daarvoor uitgevoerde onderzoeken is veel kennis verzameld over de effecten van zandwinning op de omgeving. Ook zijn er drie Monitorings- en evaluatieprogramma's (MEP) uitgevoerd om de kennis over de effecten verder te vergroten.

In het MER Winning suppletiezand Noordzee 2018 t/m 2027 is voortgeborduurd op de opgedane kennis van voorgaande projecten. Dit betekent dat we voor sommige aspecten gedetailleerdere informatie tot onze beschikking hebben om de effectbeoordeling mee uit te voeren. Tegelijkertijd zijn er aspecten waarvan we inmiddels weten dat zandwinning hierop geen effect heeft. Deze aspecten zijn in het MER niet in detail onderzocht. In het MER is per aspect beschreven welke kennis hierover in de afgelopen jaren is vergaard en of het betreffende aspect in dit MER wel of niet nader wordt onderzocht.

Tabel S.1 Afbakening van onderzochte aspecten

Milieuthema	Wel nader onderzocht	Niet nader onderzocht
Kust en zee	Sedimenttransport	Morfologie
		Bodemsamenstelling
		Waterbeweging
		Waterkwaliteit
		Kustveiligheid en kusthandhaving
Natuur	Ontgraven zeebodem	
	Verandering slibgehalte en voedselketen	
	Verstoring	
Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten	Visserij	Recreatievaart
	Scheepvaart (hinder en veiligheid)	
	Windparken	
	Winning beton- en metselzand	
	Natuur	
Cultuurhistorie en archeologie	Niet gesprongen explosieven	
	Archeologische objecten	
	Paleo-landschappen	
Milieukwaliteit	Energiegebruik en emissies	
	Duurzaamheid	

S5 Wat zijn de effecten van de alternatieven?

Zandwinning op de Noordzee kan leiden tot effecten op natuur, gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten, cultuurhistorie en archeologie en milieu. In het MER zijn de effecten van zandwinning geanalyseerd en beoordeeld. Hiervoor is een 7-puntsschaal gehanteerd (zie paragraaf 8.3.2). Hiermee kunnen kleine (maar relevante) verschillen in effecten zichtbaar worden gemaakt.

Kust en Zee

Onder het thema Kust en Zee zijn de effecten van zandwinning op het sedimenttransport beschreven. Het sedimenttransport zal worden beïnvloed door het verlies van zand en slib tijdens de winning. Het zand zal grotendeels in en rondom de zandwinputten bezinken. Het vrijkomende slib zal gedurende langere tijd over grotere afstanden worden verplaatst. De berekende verhoging van de slibconcentraties per gebied bedraagt over het algemeen 1 à 2 mg/l, dit komt overeen met een verhoging van 3 tot 5% ten opzichte van het nul-alternatief. Wel zijn er enkele kortstondige uitschieters richting 7,5%.

In het scenario RWS KLZ 161 Mm³ zeewaarts zijn de concentratieverhogingen dichtbij de kust en in de Waddenzee lager. Hier staat een sterkere concentratietoename verder uit de kust tegenover. Binnen het kustwaartse alternatief komen de concentratietoenames van de scenario's 138 miljoen m³ en 161 miljoen m³ tot en met 2022 met elkaar overeen. In de periode daarna zijn de effecten van scenario 138 miljoen m³ kleiner, aangezien in scenario 161 miljoen m³ de winningen in de tweede 5 jaar groter worden.

De effecten van de zandwinning op het sedimenttransport heeft alleen ecologische consequenties en vormt daarom input voor de ecologische analyse die in het hoofdstuk natuur is uitgevoerd. Om die reden zijn effecten op sedimenttransport niet apart beoordeeld.

Natuur

Voor het thema natuur zijn de effecten onderzocht als gevolg van vertroebeling, vernietiging en verstoring. De projecteffecten van vertroebeling op fytoplankton en chlorofyl zijn op basis van de modelberekening als negatief beoordeeld, voor de alternatieven/scenario's zijn de effecten

niet onderscheidend. De effecten van vernietiging op benthos zijn voor alle alternatieven/scenario's gering en niet onderscheidend vanwege het beperkte ruimtebeslag in relatie tot het totale leefgebied op de Noordzee, waarbij er niet in de meest waardevolle gebieden wordt gewonnen. De projecteffecten van vertroebeling op benthos zijn op basis van de modelberekening als negatief beoordeeld. Voor vissen zijn de effecten van vernietiging, vertroebeling en verstoring als ecologisch niet relevant beoordeeld, als gevolg van beperkte gevoeligheid en/of de omvang van het leefgebied en de daar aan gekoppelde uitwijkmogelijkheden. Voor vogels zijn de effecten van verstoring door de vaarbewegingen als ecologisch niet relevant beoordeeld vanwege de uitwijkmogelijkheden dan wel de geldende beleidsregels vanuit de BOR. De projecteffecten van vertroebeling op vogels zijn als negatief beoordeeld. Voor zeezoogdieren zijn de effecten van verstoring door de vaarbewegingen als ecologisch niet relevant beoordeeld vanwege de ruime uitwijkmogelijkheden dan wel de geldende beleidsregels vanuit de BOR.

Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke aspecten

Voor het thema gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten zijn verschillende aspecten beoordeeld. Doordat bij het selectieproces van zoekgebieden rekening is gehouden met bestaande gebruiksfuncties, zijn potentiële conflictsituaties voorkomen. De effecten op de *visserij* zijn verwaarloosbaar gezien de grootte van het gebied waar gevist kan worden versus de grootte van de zandwingebieden. De effecten zijn bovendien tijdelijk (functioneel herstel voor vissen treedt binnen 1 jaar op). Effecten op vissen worden nauwelijks verwacht omdat er geen effect op het zuurstofgehalte wordt verwacht en de beschikbaarheid van voedsel alleen lokaal en tijdelijk afneemt. Paai- en opgroeigebieden zoals de Waddenzee en andere kustwateren liggen op ruime afstand van de zoekgebieden waardoor geen effect zal optreden. De effecten op visserij worden daarom voor alle alternatieven als neutraal beoordeeld.

Bij de zandwinning is het onvermijdelijk dat *scheepvaartroutes* worden gekruist. In het Wadden-gebied liggen enkele zoekgebieden (in zowel het kustwaartse als het zeewaartse alternatief) tussen vaarwegen in. Bij Zeeland ligt een zoekgebied in het scheepvaartstelsel. Dit brengt, ondanks het hanteren van gebruiksregels en bepalingen, een verhoogd risico op aanvaringen met zich mee. Omdat bij het zeewaartse alternatief enkele zoekgebieden tussen twee vaarwegen in liggen, wordt dit alternatief beperkt negatief beoordeeld. Het kustwaartse alternatief scoort neutraal omdat in dit alternatief belangrijke vaarwegen niet per definitie doorkruist hoeven te worden. Hierin is geen onderscheid tussen de scenario's 138 en 161 miljoen m³.

In de strook tussen de 10 en 12 nautische mijl liggen reserveringsgebieden voor *windpark* Hollandse Kust Noord en Hollandse Kust Zuid. In het zeewaartse alternatief liggen er drie zoekgebieden binnen deze reserveringszone. Zandwinning binnen deze zone kan alleen plaatsvinden als de windturbines elders binnen het gereserveerde gebied worden neergezet of als de zandwinning plaatsvindt voordat het windpark wordt gebouwd. Voor zoekgebieden met een ruimtelijke beperking geldt dat voorafgaand aan de zandwinning afstemming zal plaatsvinden met de andere gebruiker van het gebied, in dit geval de ontwikkelaar van een windpark. Eventuele effecten van de zandwinning op het windpark kunnen hierdoor worden voorkomen. Effecten worden daarom neutraal beoordeeld. Het kustwaartse alternatief heeft geen zoekgebieden binnen het reserveringsgebied liggen. Ook dit alternatief scoort daarom neutraal. Hierin is geen onderscheid tussen de scenario's 138 en 161 miljoen m³.

Zandwinning in gebieden waar niet gesprongen explosieven (NGE's) kunnen voorkomen vormt een groot risico dat alleen geëlimineerd of teruggebracht kan worden tot een aanvaardbaar niveau door het nemen van de juiste maatregelen (reduceren kans van optreden en gevolgen). Het risico is voor beide alternatieven vergelijkbaar. Het effect is niet onderscheidend voor de alternatieven en scenario's en wordt als beperkt negatief beoordeeld.

Een van de zeewaartse zoekgebieden ligt binnen een gebied dat kansrijk is voor de winning van *beton- en metselzand*. Door zandwinning op die locatie zal beton- en metselzand aan de oppervlakte komen te liggen waardoor het eenvoudiger winbaar wordt. Dit wordt beperkt positief beoordeeld. Het kustwaartse alternatief ligt buiten deze kansrijke gebieden en scoort daarom neutraal.

Cultuurhistorie en archeologie

Voor het thema cultuurhistorie en archeologie zijn de effecten op wrakken en bewonerssporen/paleolandschappen onderzocht. Door zandwinning kunnen archeologische resten in het gebied vernietigd worden tot de diepte waarop zand wordt gewonnen. Door afstand te houden tot bekende wrakken (conform BOR 100 m) en voorafgaand aan de winning archeologisch onderzoek uit te voeren kunnen effecten op archeologische waarden worden beperkt maar niet worden uitgesloten. De effecten worden daarom negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -). De alternatieven/scenario's zijn daarbij niet wezenlijk onderscheidend.

Zandwinning kan ook leiden tot de vernietiging van bewonerssporen en paleolandschappen. De effecten kunnen worden beperkt door nader archeologisch onderzoek, maar effecten kunnen niet worden uitgesloten. Het effect van zandwinning op bewoningssporen en paleolandschappen wordt daarom negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -). Er is geen wezenlijk onderscheid tussen het kustwaartse en zeewaartse alternatief.

Milieukwaliteit

Voor het thema milieukwaliteit is gekeken naar de aspecten brandstofverbruik en emissies. Het winnen en suppleren van zand gaat gepaard met brandstofgebruik en emissies van onder andere CO₂, NO_x en SO₂. Hierbij is een duidelijk onderscheid tussen het kustwaartse en zeewaartse alternatief en tussen de scenario's meer of minder zandwinnen. Het kustwaartse alternatief scoort vanwege de kortere vaarafstand (lager brandstofverbruik en emissies) duidelijk beter dan het zeewaartse alternatief. Binnen het alternatief kustwaarts wordt er minder brandstof verbruikt en ontstaat er minder emissie wanneer minder zand wordt gewonnen. Het verschil tussen zeewaarts en kustwaarts is groter dan tussen de winning van 138 en 161 miljoen m³. Verder is het brandstofverbruik en de emissie van zandwinning relatief beperkt ten opzichte van het verbruik en de emissie van de totale scheepvaart binnen de 12-mijlszone. Daarom is het zeewaartse alternatief als negatief beoordeeld en het kustwaartse alternatief beperkt negatief.

Cumulatieve effecten

In het MER is bij de effectbeoordeling ook gekeken naar mogelijk cumulatieve effecten door de gelijktijdige winning van suppletiezand en overige zandwinprojecten, waarvan de winning van ophoogzand de grootste is. Cumulatie van effecten met overige activiteiten in de Noordzee, zoals het bouwen van windparken en olie- en gasplatforms, treedt niet op omdat dergelijke activiteiten andersoortige effecten kennen dan grootschalige zandwinning.

In het algemeen wordt geconcludeerd dat de cumulatieve effecten beperkt zijn. Qua invloed en reikwijdte is het voornaamste cumulatieve effect de verhoging van de slibconcentratie in het water. Om de cumulatieve effecten van zandwinning op de slibconcentratie in beeld te brengen zijn drie cumulatieve scenario's doorgerekend waarin ook de winning van ophoogzand (LaMER) is meegenomen. Dit leidt uiteindelijk tot (potentieel) negatieve of sterk negatieve effecten op fytoplankton, chlorofyl, benthos en vogels.

Uit de effectbeoordeling blijkt verder dat er (beperkt) negatieve effecten optreden op de aspecten scheepvaart (bij het zeewaartse alternatief) en niet gesprongen explosieven (beide alternatieven). Cumulatie is bij deze aspecten mogelijk. Gedurende de periode dat ook zandwinning plaatsvindt voor andere projecten, zullen er meer scheepvaartbewegingen in het gebied plaatsvinden. Dit zal leiden tot een licht verhoogd risico op aanvaringen.

Voor niet gesprongen explosieven geldt dat hoe meer zandwinactiviteiten er plaatsvinden, des te groter de kans is dat er een niet gesprongen explosief wordt aangetroffen. De effecten van het aantreffen van een niet gesprongen explosief zijn echter niet cumulatief; meerdere vondsten leveren geen cumulatief effect op.

Tabel S.2 Totaaloverzicht effectbeoordeling

Thema/aspect	Alternatief kustwaarts, 138 miljoen m ³	Alternatief kustwaarts, 161 miljoen m ³	Alternatief zeewaarts, 161 miljoen m ³
Natuur			
Fytoplankton			

<i>Vertroebeling</i>			
- PP	-	-	-
- Chl-a	-	-	-
Benthos			
<i>Vernietiging</i>	0/-	0/-	0/-
<i>Vertroebeling</i>			
- Waddenzee	nb	-	nb
- Noordzee	-	-	-
Vissen			
<i>Vernietiging</i>	0/-	0/-	0/-
<i>Vertroebeling</i>	0/-	0/-	0/-
<i>Verstoring</i>	0/-	0/-	0/-
Vogels			
<i>Vertroebeling</i>			
- Waddenzee	nb	-	nb
- Noordzee	-	-	-
<i>Verstoring</i>	0/-	0/-	0/-
Zeezoogdieren			
<i>Verstoring</i>	0/-	0/-	0/-
Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten			
Visserij	0	0	0
Scheepvaart	0	0	0/-
Windenergie	0	0	0
Niet gesprongen explosieven	0/-	0/-	0/-
Beton- en metselzand	0	0	0/+
Cultuurhistorie en archeologie	-	-	-
Milieukwaliteit			
Energieverbruik en emissies	0/-	0/-	-
Duurzaamheid	nb	nb	nb

Nb = niet beoordeeld

S6 Hoe nu verder?

Voorkeursalternatief

Voor de meeste thema's is het onderscheid tussen het zeewaartse en kustwaartse alternatief gering. Daar waar sprake is van negatieve effecten, treden deze meestal in iets grotere mate op bij het zeewaartse alternatief. Dit komt hoofdzakelijk doordat dit alternatief leidt tot grotere vaarafstanden en daarmee meer brandstofverbruik en emissie van CO₂, NO_x en SO₂. Daarnaast liggen de zoekgebieden van het zeewaartse alternatief in enkele gevallen tussen vaarwegen in en in reserveringsgebied van windparken. Naast de effecten op de beschreven thema's zijn ook kosten relevant bij het maken van de afweging tussen de twee alternatieven. Een zeewaarts alternatief is duurder vanwege de grotere vaarafstand (tijd en brandstofverbruik). Omdat de effecten nagenoeg gelijk zijn, is gekozen voor het kustwaartse alternatief als voorkeursalternatief.

Ten aanzien van de scenario's 138 en 161 miljoen m³ zandwinning binnen het kustwaartse alternatief zijn de verschillen in effecten minimaal.

Ontwerp-ontgrondingsvergunning

Het MER wordt gecombineerd met de ontwerp-ontgrondingsvergunning ter inzage gelegd. Hierop is inspraak mogelijk. Hierna wordt door het bevoegd gezag een besluit genomen over de ontgrondingsvergunning. Dit gebeurt mede op basis van het MER en de eventuele zienswijzen.

Vervolgens kan door belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend op de ontwerp-ontgrondingsvergunning, tegen het besluit over de ontgrondingsvergunning beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het MER wordt bij de ontgrondingsvergunning toegevoegd als bijlage, waarbij in de ontgrondingsvergunning wordt aangegeven hoe is omgegaan met de resultaten van dit MER (conform artikel 7.37 Wet Milieubeheer).

Voor een verdere toelichting over de termijnen en de mogelijkheden van inspraak wordt verwezen naar de ontwerp-ontgrondingsvergunning die gepubliceerd wordt op voorgeschreven wijze, onder meer in de Staatscourant.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In de Noordzee wordt jaarlijks een grote hoeveelheid zand gewonnen om de Nederlandse kust door middel van zandsuppleties te beschermen tegen overstroming. Het zand wordt hierbij aangebracht op het strand of op de vooroever. Deze suppleties zorgen ervoor dat de basiskustlijn wordt gehandhaafd en dat het kustfundament meegroeit met de stijging van de zeespiegel. Het benodigde zand voor het uitvoeren van de suppleties wordt in de Noordzee tussen de doorlopende NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens, buiten het kustfundament, gewonnen. Voor het winnen van zand is een vergunning nodig in het kader van de Ontgrondingenwet.

De huidige Ontgrondingsvergunning (ILT, 2013/22003) verloopt eind 2017. Vooruitlopend op de nieuwe parapluevergunning wordt de huidige vergunning verlengd zodat vanaf 1 januari 2018 doorgedaan kan worden met het winnen van suppletiezand op basis van het oude MER en vergunning. Doel van het voorliggende initiatief is om ook in de periode van 2018 tot en met 2027 door middel van zandwinning op de Noordzee te voorzien in voldoende zand ten behoeve van de zandsuppleties.

De activiteit richt zich op het voortzetten van het winnen van suppletiezand op de Noordzee en de vaarbewegingen tussen zandwinlocatie en suppletielocatie door middel van sleepopperzuigers. Hiervoor is reeds drie keer eerder een milieueffectrapport (MER³) opgesteld: voor zandwinning in 2007 (Royal Haskoning, 2006), voor zandwinning in de periode 2008 t/m 2012 (Grontmij, 2007) en zandwinning in de periode 2013 t/m 2017 (Grontmij, 2012). Het voorliggende MER is opgesteld voor de periode 2018 t/m 2027.

In tegenstelling tot de voorgaande milieueffectrapportages wordt nu een tijdshorizon van 10 jaar aangehouden. De tijdshorizon komt daarmee gelijk te liggen aan de tijdshorizon voor de winning van ophoogzand (Stichting LaMER), waardoor beide procedures beter op elkaar kunnen worden afgestemd. Hierdoor kan beter rekening worden gehouden met elkaars belangen, zoals het bepalen van de zoekgebieden voor de winning van zand. Een tijdshorizon van 10 jaar past daarnaast beter in de trend van langdurige Ontgrondingsvergunningen zoals voor winning van zand voor aanleg en onderhoud van Maasvlakte II en de Hondsbossche Duinen.

1.2 Doel van het milieueffectrapport

Het winnen en verschepen van suppletiezand is een activiteit die mogelijk effecten heeft op natuur, gebruiksfuncties, cultuurhistorie & archeologie en milieu. Om deze belangen een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming (verlenen van een vergunning in het kader van de Ontgrondingenwet), wordt de procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.⁴) gevolgd. Het doel van de m.e.r. is het integreren van de milieuoverweging in de voorbereiding en vaststelling van plannen en projecten. Het resultaat van de beoordeling wordt vastgelegd in een MER.

In het Besluit m.e.r. is vastgesteld welke activiteiten m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Dit is mede afhankelijk van het type activiteit, het soort besluit en de omvang van de activiteit. Daarnaast is er onderscheid tussen plan-m.e.r. (voor kaderstellende plannen) en project-m.e.r. (voor besluiten op basis waarvan realisatie mogelijk is). Het winnen van zand in het kader van de kustlijnverzorging is een concrete activiteit waarvoor het voorliggende Project-MER is opgesteld.

³ MER = Milieueffectrapport

⁴ m.e.r. = procedure voor de milieueffectrapportage

Initiatiefnemer

De initiatiefnemer van de zandwinning ten behoeve van de kustsuppleties is Hoofdingenieur Directeur (HID) van de regionale dienst Zee en Delta van Rijkswaterstaat.

Bevoegd gezag

Het bevoegd gezag is de Minister van Infrastructuur en Milieu. Bij de vergunningverlening voor de zandwinning voor suppleties gaat het om "Rijkswaterstaat Eigen Werken" die is gemandateerd aan de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

1.3 Waarom is de winning van suppletiezand m.e.r.-plichtig?

Op grond van artikel 2.7 van de Waterwet heeft de Minister van Infrastructuur en Milieu de taak om landwaartse verplaatsing van de basiskustlijn te voorkomen. Het handhaven van de kustlijn vindt plaats door het suppleren van zand op de vooroever (of geulwand) of op het strand. Dit suppletiezand wordt door Rijkswaterstaat gewonnen vanuit de Noordzee.

De zandwinning valt onder de activiteit van categorie 16.2 Bijlage C van het Besluit m.e.r., die is omschreven als "de winning dan wel wijziging of uitbreiding van de winning van oppervlaktedelfstoffen op de Noordzee". De activiteit is m.e.r.-plichtig in die gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een winplaats van 500 hectare of meer dan wel het winnen van 10.000.000 m³ of meer;
2. enkele winplaatsen, die tezamen meer dan 500 hectare of meer omvatten, dan wel 10.000.000 m³ of meer betreffen en in elkaars nabijheid liggen.

Aangezien de omvang van de zandwinning voor kustsuppleties naar verwachting minimaal 12 miljoen m³ per jaar bedraagt, is het besluit over de zandwinning in de periode 2018 t/m 2027 m.e.r.-plichtig. Het voorliggende MER dient ter ondersteuning van de besluitvorming over de door Rijkswaterstaat in te dienen vergunningaanvragen op basis van de Ontgrondingenwet.

1.4 Spelregels voor de m.e.r.-procedure**1.4.1 Het begin van de procedure: Reikwijdte en Detailniveau**

Voor een milieueffectrapport ter onderbouwing van een Ontgrondingsvergunningaanvraag geldt in principe dat de beperkte m.e.r.-procedure (exclusief kennisgeving en advies over reikwijdte en detailniveau) van toepassing is. Gezien de omvang van het initiatief, de spreiding van de zandwinning over een aanzienlijk deel van het Nederlands Continentaal Plat (NCP) en de wenselijkheid om voor aanvang van het opstellen van het MER een brede consultatieronde uit te voeren, is besloten om de uitgebreide m.e.r.-procedure te volgen.

In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Winning suppletiezand Noordzee 2018-2027 (Rijkswaterstaat, 2016) is het voornemen (winning suppletiezand) beschreven. In deze notitie wordt ook ingegaan op de locatie van de zandwinning, te onderzoeken alternatieven en de te onderzoeken effecten. De NRD is door Rijkswaterstaat op 31 mei 2016 ingediend bij het bevoegd gezag, de m.e.r.-procedure is hiermee officieel van start gegaan.

Na ontvangst van de NRD heeft het bevoegd gezag een kennisgeving van het voornemen gepubliceerd waarin eenieder de gelegenheid heeft gehad om zienswijzen in te dienen over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER. De NRD heeft van vrijdag 3 juni tot en met donderdag 14 juli 2016 ter inzage gelegen. Ook heeft het bevoegd gezag de adviseurs en de wettelijke bestuursorganen, zoals het Ministerie van Economische Zaken, het Ministerie van Defensie en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, die bij de voorbereiding van het voornemen worden betrokken in de gelegenheid gesteld om mee te denken over de reikwijdte en het detailniveau van dit MER. Daarnaast is de Commissie voor de milieueffectrapportage (Cie-m.e.r.) gevraagd om advies uit te brengen over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER.

1.4.2 De uitgangspunten van het MER

Het bevoegd gezag heeft op 13 september 2016 advies uitgebracht over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Bij het vaststellen van het advies heeft het bevoegd gezag rekening gehouden met de adviezen van de adviseurs (o.a. de Cie-m.e.r), de wettelijke bestuursorganen en de ingediende zienswijzen. Het advies van de Cie-m.e.r. is geheel overgenomen in het advies van het bevoegd gezag. Het advies over de reikwijdte en het detailniveau beschrijft de uitgangspunten voor het opstellen van het MER. Het advies gaat onder andere in op de locatie van de zandwinning, de scope van de activiteiten, de alternatieven en de wijze van beoordeling van de effecten.

Naast het advies van het bevoegd gezag en de Cie-m.e.r. is bij het opstellen van het MER rekening gehouden met:

- inzichten vanuit het Monitorings- en Evaluatieprogramma (MEP);
- resultaten van het geologisch onderzoek (onderdeel van het MEP);
- inzichten vanuit voorgaande milieueffectrapportages;
- resultaten van recentelijk uitgevoerd modelonderzoek.

Inzichten vanuit het MEP

Ten opzichte van het MER van vijf jaar geleden (MER winning suppletiezand Noordzee 2013 t/m 2017) zijn voor diverse aspecten nieuwe inzichten opgedaan. Deze nieuwe inzichten komen voornamelijk voort uit het Monitoring en Evaluatieprogramma (MEP) van voorgaande zandwinningen (suppleties, ophoogzand, MV2, zwakke schakels). Deze resultaten zijn in hoofdstuk 8 (Afbakening effectanalyse) gebruikt om de effectanalyse in dit MER af te bakenen. In hoofdstuk 10 (Natuur) worden de resultaten uit de MEP ook gebruikt bij de gevoeligheids- en effectanalyse.

Geologische onderzoek

In de zomer van 2016 heeft in het kader van het Monitorings- en evaluatieprogramma (MEP) zandwinning 2014-2017 grootschalig geologisch onderzoek plaatsgevonden naar de geschiktheid van potentiële zoekgebieden voor de winning van zand. In het voorliggende MER zijn de resultaten van het geologisch onderzoek gebruikt om de definitieve zoekgebieden vast te stellen qua locatie en maximale winddiepte (in verband met aanwezigheid stoorlagen). Daarnaast zijn de aangetroffen slibpercentages verwerkt in de uitgangspunten voor het ondersteunende modelonderzoek. In hoofdstuk 7 is nader ingegaan op de manier waarop dit geologisch onderzoek is gebruikt bij het selecteren van zoekgebieden voor zandwinning.

Inzichten vanuit voorgaande milieueffectrapportages

Al decennia lang wordt zand gewonnen op de Noordzee. Daarvoor zijn afgelopen jaren diverse milieueffectrapportages opgesteld. Hieruit blijkt dat de zandwinning voor een aantal milieuaspecten niet leidt tot noemenswaardige effecten. Deze aspecten worden in dit MER dan ook niet nader onderzocht. In hoofdstuk 8 wordt hier in detail op ingegaan.

1.5 Relatie met m.e.r. winning ophoogzand

Parallel aan de procedure voor de winning van suppletiezand wordt de m.e.r.-procedure doorlopen voor de winning van ophoogzand. De initiatiefnemer hiervoor is de Stichting LaMER die de belangen behartigt van de commerciële zandwinners met betrekking tot het milieueffectrapport (MER) en het hieraan gekoppelde Monitoring en Evaluatie Programma (MEP). In de periode 2018 t/m 2027 hebben de leden van Stichting LaMER het voornemen om voor de winning van maximaal 150 miljoen m³ ophoogzand vergunningen aan te vragen. De leden van LaMER hebben daarnaast nog vigerende vergunningen voor de winning van 15 miljoen m³ ophoogzand welke gewonnen zal worden in de periode 2018 t/m 2027. Voor de navolgbaarheid worden deze niet onder de autonome situatie geschaard, maar voor de effectbeoordeling meegenomen als onderdeel van het initiatief. Hiervoor is gekozen omdat de winning wordt uitgevoerd in de planperiode van dit MER. Daarom wordt voor de effectbeoordeling van de winning van ophoogzand uitgegaan van 165 miljoen m³. In paragraaf 2.3 wordt de winning van ophoogzand nader toegelicht.

1.6 **Inspraak en advies**

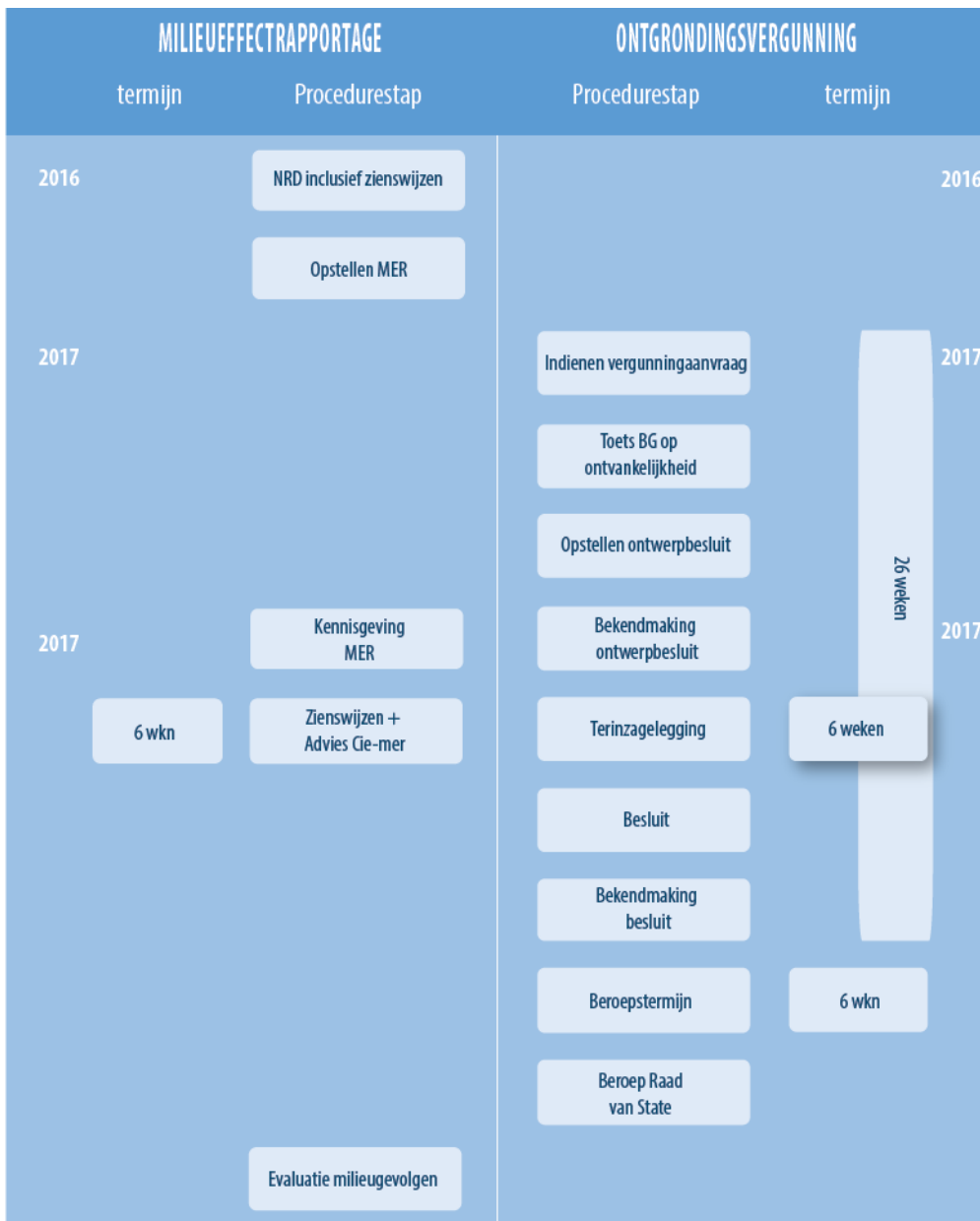
De resultaten van het MER en de aanvraag van de ontgrondingsvergunning vormen input voor de ontwerp-vergunning die door het bevoegd gezag wordt opgesteld. Het MER, de vergunningaanvraag en de ontwerp-vergunning worden gezamenlijk ter inzage gelegd. Eenieder krijgt hierbij de mogelijkheid om gedurende zes weken zienswijzen naar voren te brengen. In deze fase gaat het MER met de vergunningaanvraag en het ontwerp-vergunning voor advies naar de Cie-m.e.r., de wettelijke adviseurs en de bestuursorganen, zoals het Ministerie van Economische zaken, het Ministerie van Defensie en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE).

Het MER wordt door de Cie-m.e.r. getoetst op de wettelijke eisen, juistheid en volledigheid. De inspraakreacties worden door de Cie-m.e.r. betrokken bij de beoordeling van het MER. Als uitgangspunt voor de toetsing geldt dat het MER voldoende gegevens moet bevatten om tot besluitvorming met betrekking tot de vergunningverlening over te kunnen gaan. Het eindoordeel van de Cie-m.e.r. wordt, nadat dit is besproken met het bevoegd gezag, neergelegd in een toetsingsadvies.

Inspraakreacties kunnen gedurende de inspraakperiode worden gericht aan:

Inspectie voor Leefomgeving en Transport (ILT)
o.v.v. 'Zienswijze MER winning suppletiezand Noordzee 2018 t/m 2027'
Postbus 16191, 2500 BD Den Haag.

De ingediende zienswijzen en adviezen worden door het bevoegd gezag bestudeerd en meegenomen in de formulering van het definitieve besluit. Het definitieve besluit volgt binnen 6 maanden na indienen van de vergunningaanvraag. Na verlening van de ontgrondingsvergunning door het bevoegd gezag bestaat de mogelijkheid om beroep aan te tekenen tegen de verstrekte vergunning. De procedure voor de m.e.r. en ontgrondingsvergunning is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1 Procedure milieueffectrapportage en ontgrondingsvergunning

1.7 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt nader ingegaan op de aanleiding en doelstelling van de zandwinning. Hierbij wordt een onderbouwing gegeven van de omvang van de winning van suppletiezand in de komende 10 jaar. Verder wordt aangegeven hoe de winning van suppletiezand zich verhoudt tot andere autonome zandwinactiviteiten op de Noordzee. In hoofdstuk 3 wordt het beleidskader voor zandwinning op de Noordzee geschetst. Dit beleidskader levert uitgangspunten voor de winning van suppletiezand op de Noordzee. Hoofdstuk 4 geeft een systeembeschrijving van de Noordzee. In dit hoofdstuk wordt het fysische systeem (bodempopbouw, waterbeweging, sedimenttransport) en het natuurlijke systeem beschreven. Dit geeft een beeld van de fysieke omstandigheden waarin de zandwinning plaatsvindt. Op de Noordzee spelen naast zandwinning verschillende andere ruimtelijke aspecten en functies. Een overzicht hiervan wordt gegeven in hoofdstuk 4.

Hoofdstuk 5 geeft een beschrijving van de manier waarop de winning van suppletiezand op de Noordzee plaatsvindt. Onder meer de gebruikte methode, materieel, vorm van de winput en benodigde zandkwaliteit komen daarbij aan bod. Dit levert de uitgangspunten op voor de voorgenomen zandwinning die in dit MER wordt onderzocht. Een beschrijving hiervan wordt gegeven

in hoofdstuk 6, waarbij wordt ingegaan op de omvang van de zandwinning en de alternatieven en scenario's. In het kader van dit MER zijn tevens de potentiële zoekgebieden voor de winning van suppletiezand in kaart gebracht. Hierbij zijn verschillende uitgangspunten gehanteerd en is een selectieproces doorlopen. Een beschrijving hiervan is opgenomen in hoofdstuk 7. Op basis van de geselecteerde zoekgebieden en de beschreven voorgenomen zandwinning worden de effecten bepaald. Omdat in het verleden verschillende andere milieueffectrapporten zijn opgesteld en monitorings- en evaluatieprogramma's (MEP) zijn uitgevoerd, is in voorliggend MER een duidelijke afbakening gemaakt van de mogelijke effecten. In hoofdstuk 8 wordt per thema aangegeven welke kennis reeds beschikbaar is en of nader onderzoek in dit MER nodig is. Wanneer op basis van voorgaande studies bekend is dat effecten zijn uit te sluiten, dan wordt hierop in dit MER niet nader ingegaan. Deze afbakening heeft er toe geleid dat een effectanalyse is uitgevoerd voor de thema's kust en zee (hoofdstuk 9), natuur (hoofdstuk 10 en 11), gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten (hoofdstuk 12), cultuurhistorie en archeologie (hoofdstuk 13) en milieukwaliteit (hoofdstuk 14). In hoofdstuk 15 wordt een integrale effectvergelijking gegeven van deze thema's. Op basis van deze beschrijving wordt in dit hoofdstuk een voorkeursalternatief beschreven en wordt aangegeven of mitigerende maatregelen nodig zijn en welke leemten in kennis er zijn. Tot slot wordt in hoofdstuk 16 ingegaan op enkele trends die van invloed zijn op de winning van zand op de Noordzee voor de periode na 2028. Aan het einde van dit MER is een literatuurlijst opgenomen en een verklarende woordenlijst.

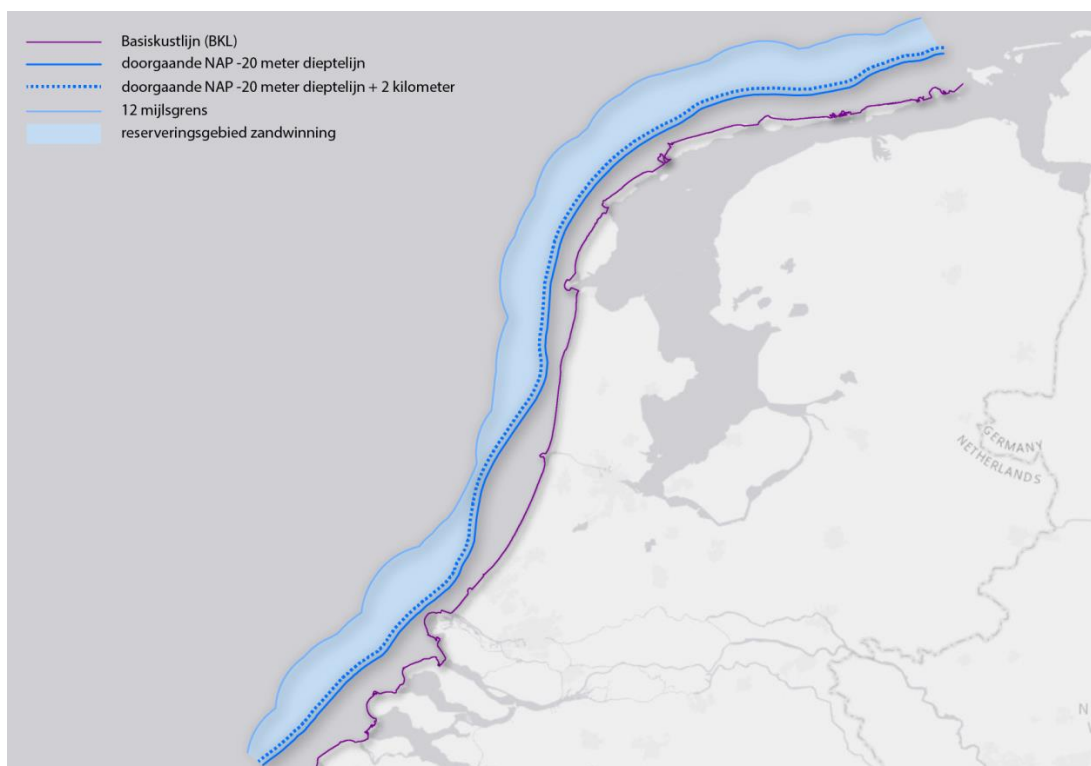
In de bijlage van dit MER is kaartmateriaal opgenomen en informatie over het beleidskader, de capaciteit per zoekgebied en het aantal baggerdagen (bijlage 1 t/m 4). Ook zijn in de bijlage de resultaten opgenomen van de onderzoeken voor natuur (bijlage 5), ecologische modelberekeningen (bijlage 6), en effectberekeningen voor natuur (bijlage 7).

2 Aanleiding en doelstelling zandwinning

Langs de kust vinden jaarlijks suppleties plaats voor het onderhouden en in stand houden van de Nederlandse zandige kust. Hiervoor is zand nodig, dat wordt gewonnen van de bodem van de Noordzee. De doelstelling van de voorgenomen activiteit is het winnen van zand ten behoeve van suppleties. Daarmee worden de Nederlandse kustlijn en het kustfundament in stand gehouden. Voor de periode 2018 t/m 2027 zal er voor de suppleties circa 120 miljoen m³ zand worden gebruikt. Daarnaast is voor de periode 2022 t/m 2027 extra beleidsruimte gereserveerd van 20 miljoen m³. De onderzochte activiteit in dit MER omvat daarmee de winning van in totaal netto 140 miljoen m³ suppletiezand. Rekening houdend met 15% verliezen tijdens het winnen en suppleren bedraagt de te winnen hoeveelheid 161 miljoen m³.

2.1 Aanleiding voor de winning van suppletiezand

Sinds 1990 wordt jaarlijks een grote hoeveelheid zand gewonnen om de Nederlandse kust door middel van zandsuppleties te beschermen tegen overstroming. Het zand wordt hierbij aangebracht op het strand of op de vooroever. Om te bepalen waar gesuppleerd dient te worden, is het instrumentarium Basiskustlijn (BKL) ontwikkeld. De BKL is bepaald uit de trend in ligging van de kustlijn tussen 1980 en 1989. Met het handhaven van de BKL wordt er, eenvoudig gezegd, voor gezorgd dat Nederland niet kleiner wordt. Daarnaast wordt zand gewonnen om te zorgen dat het kustfundament meegroeit met de stijging van de zeespiegel. Het benodigde zand voor het uitvoeren van de suppleties wordt in de Noordzee tussen de "doorgaande NAP -20 meter dieptelijn" en landwaarts van de "12-mijlsgrens", buiten het kustfundament, gewonnen.



Figuur 2.1 Reserveringsgebied zandwinning tussen NAP -20 meter dieptelijn en 12-mijlsgrens en de basiskustlijn (BKL)

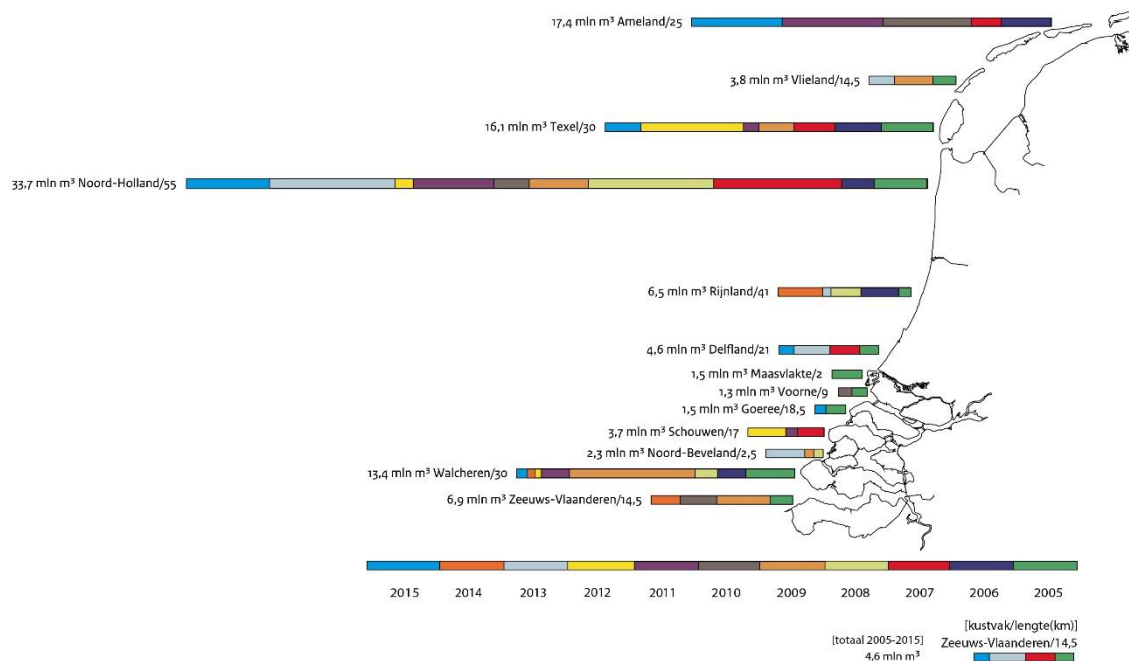
2.2 Doel van de winning van suppletiezand

De doelstelling van de voorgenomen activiteit is het winnen van zand in de periode 2018 t/m 2027 ten behoeve van suppleties. Daarmee worden de Nederlandse kustlijn en het kustfundament in stand gehouden.

Op basis van de opgebouwde kennis van de kust worden suppleties voor periodes van 4 jaar geprogrammeerd. Doordat de kusterosie beperkt voorspelbaar is, kan de verdeling van de hoeveelheden suppletiezand langs de kust in deze periode slechts met een grote marge worden aangegeven. De mate van erosie of aangroei van de kust wordt jaarlijks bepaald aan de hand van jarkusraai-metingen. De resultaten kunnen aanleiding geven voor aanpassingen in het 4-jarlijkse suppletieprogramma. De totale jaarlijkse volumes komen volgens het huidige beleid tot 2020 uit op gemiddeld 12 miljoen m³ per jaar. Hiervan wordt 8 miljoen m³ ingezet voor behoud van de BKL en 4 miljoen m³ voor het uitvoeren van kustfundament suppleties.

Op basis van de uitkomsten van het onderzoeks- en monitoringsprogramma Kustgenese 2.0 kan na 2020 de totale jaarlijks te suppleren hoeveelheid zand nog wijzigen. Bekeken wordt in hoeverre het noodzakelijk is om na 2020 de jaarlijkse te suppleren hoeveelheden te verhogen om mee te blijven stijgen met de zeespiegelstijging. Daarnaast kan het voorkomen dat Rijkswaterstaat zand wint voor derden. Voor de m.e.r.-procedure wordt derhalve uitgegaan van een maximale toename aan jaarlijks te suppleren zand vanaf 2022/2023 van 4 miljoen m³. De totale extra hoeveelheid voor suppleties kustfundament en suppleties voor derden bedraagt 20 miljoen m³.

Om een beeld te geven van de verdeling van de zandsuppleties langs de kust is in figuur 2.2 van de periode 2005 t/m 2015 een overzicht gegeven van de totale hoeveelheid uitgevoerde zandsuppleties per kustvak.



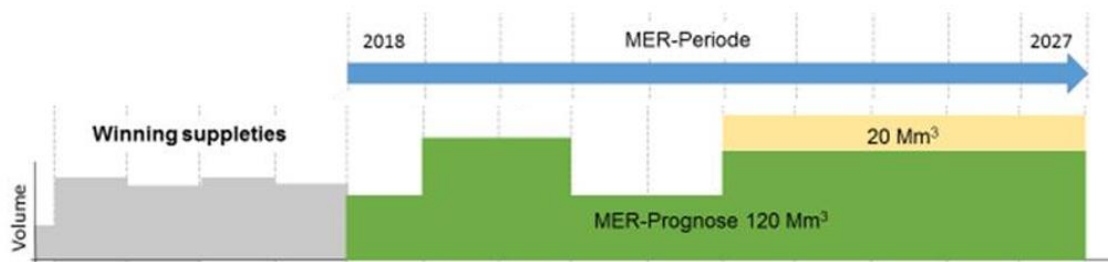
Figuur 2.2 Schematisch overzicht hoeveelheden gesuppleerd zand (Kustlijnkaartenboek, 2016)

Uit figuur 2.2 blijkt dat de omvang van de zandbehoefte en daarmee de benodigde capaciteit aan wingebied, per kustvak varieert. Op basis van monitoringsgegevens van kusterosie en expert judgement is door Rijkswaterstaat een inschatting gemaakt van de verwachte zandbehoefte voor de suppleties. In tabel 2.1 is de verwachte zandbehoefte ten behoeve van suppleties van 2018 t/m 2027 weergegeven. Het betreft een globale inschatting met een ruime marge voor de hoeveelheden en de verdeling langs de kust, met in totaal een behoefte van 120 miljoen m³. Daarnaast is in tabel 2.2 per kustvak aangegeven hoeveel extra beleidsruimte er voor

de periode 2022 t/m 2027 is gereserveerd. Deze extra beleidsruimte bedraagt in totaal 20 miljoen m³ en is bedoeld voor extra suppleties kustfundament (ter compensatie effecten klimaatveranderingen en zandhonger⁵) en suppleties derden (bijvoorbeeld voor waterschappen). De totale zandbehoefte waar in dit voornemen rekening mee wordt gehouden bedraagt daarmee 140⁶ miljoen m³. In het MER is voor de totale zandbehoefte niet naar een bandbreedte gekeken omdat de onderzochte 140 miljoen m³ uitgaat van een maximum scenario.

Bruto/netto hoeveelheden zand

De in tabel 2.1 en tabel 2.2 genoemde hoeveelheden hebben betrekking op de netto suppletiehoeveelheden. De te winnen hoeveelheden zullen groter zijn door verliezen tijdens het winnen en suppleren. Het verlies is gesteld op 15% (in lijn met Van Prooijen, 2007, Van Prooijen et al., 2007, Grontmij, 2007, zie nadere toelichting in paragraaf 7.2.2). Voor het inzichtelijk maken van de effecten wordt daarom rekening gehouden met de winning van in totaal 161 miljoen m³ (140 miljoen m³ suppletie * 1,15 verlies) zand buiten het kustfundament.



Figuur 2.3 Overzicht extra beleidsmatige zandbehoefte 2018-2027 (groen = prognose suppletie, geel is extra beleidsruimte)

⁵ Zandhonger is het verdwijnen van zandplaten, schorren en slikken langs de kust door een veranderde waterhuishouding.

⁶ In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau Winning suppletiezand Noordzee 2018-2027 (30 mei 2016) is uitgegaan van 170 miljoen m³. Het beleidsmatige deel is ten opzichte hiervan afgenomen van 50 naar 20 miljoen m³. Het bleek in de praktijk alleen mogelijk om degelijke hoeveelheden zand te suppleren binnen het kustfundament middels grootschalige suppleties op de buitendelta's. In de NRD is reeds aangegeven dat dergelijke suppleties gezien de onzekerheid buiten de scope van deze MER vallen.

Tabel 2.1 Globaal overzicht zandbehoefte 2018-2027 per kustvak (miljoen m³)

Kustvak	Suppletielocatie	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Totaal (netto)	Totaal (bruto, incl. 15% verlies)
Schiermonnikoog	Schiermonnikoog	0	0	0	0	0	0	0	2,5	0	0	2,5	2,9
Ameland	Ameland West / buitendelta	5	3,5	0	0	0	0	1,5	0	0	0	10	11,5
	Ameland Midden	0	0	5	0	0	0	5	0	0	5	15	17,3
Terschelling	Terschelling	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2,3
Vlieland	Vlieland Midden en Oost	0	1,5	0	1	0	1,5	0	1	0	1,5	6,5	7,5
	Vlieland Havenstrand	0	0	0	0,1	0	0	0	0,1	0	0,1	0,3	0,3
Texel	Texel Midden	0	2	1	0	0	0	1	2	0	1	7	8,1
	Texel Zuid	0	0	0,8	0	0	0	0,5	0	0	0,5	1,8	2,1
Noord Holland	Noord Holland Den Helder	0	0	0	0	3,5	0	0	0	3,5	0	7	8,1
	Noord Holland Julianadorp	0	1,5	0	0	1	0	0	0	0	1	3,5	4,0
	Noord Holland Callantsoog	0	0,5	0	0	3	0,5	0	0	3,5	0	7,5	8,6
	Noord Holland Bergen Egmond	0	3	0	0	0	3,5	0	0	3,5	0	10	11,5
	Noord Holland Heemskerk	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2,3
Rijnland	Zandvoort	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	4	4,6
	Rijnland	0,5	2	0,8	0	0,8	0,5	0	1	0	0	5,6	6,4
Delftland	Delfland	0	0,5	1,5	0	0	0	0	2,5	0	0	4,5	5,2
Goeree	Goeree	0	0,5	0	4	0	0	0	0,5	0	0	5	5,8
Schouwen	Schouwen	0	0	0	1,5	0	0	2	0	0	2	5,5	6,3
Noord Beveland	Noord Beveland	0,3	0	0	1,5	0	0	0,5	0	1	0	3,3	3,8
Walcheren	Walcheren NW	0,7	0	0	0	0	0	1	0	0	0,7	2,4	2,8
	Walcheren ZW	0	0	5,5	0	1	0	0	1	0	1	8,5	9,8
Zeeuws Vlaanderen	Zeeuws Vlaanderen	1,6	1	0	0	0	1,5	0	0	2	0	6,1	7,0
	Totaal netto	8,1	16	14,6	10,1	11,3	7,5	11,5	10,6	15,5	14,8	120	
	Totaal bruto (incl. 15%)	9,3	18,4	16,8	11,6	13,0	8,6	13,2	12,2	17,8	17,0		138

Tabel 2.2 Overzicht extra beleidsmatige zandbehoefte 2018-2027 per kustvak (miljoen m³)

Kustvak	Suppletielocatie	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Totaal (netto)	Totaal (bruto, incl. 15% verlies)
Schiermonnikoog	Schiermonnikoog								1,5			1,5	1,7
Ameland	Ameland West / buitendelta							2,5				2,5	2,9
	Ameland Midden											0	0,0
Terschelling	Terschelling						1					1	1,2
Vlieland	Vlieland Midden en Oost						0,5				1,5	2	2,3
	Vlieland Havenstrand											0	0
Texel	Texel Midden											0	0
	Texel Zuid							0,5			0,5	1	1,2
Noord Holland	Noord Holland Den Helder					1,5				1,5		3	3,5
	Noord Holland Julianadorp					0,5					1	1,5	1,7
	Noord Holland Callantssoog						1			0,5		1,5	1,7
	Noord Holland Bergen Egmond						0,5			0,5		1	1,2
	Noord Holland Heemskerk											0	0
Rijnland	Zandvoort											0	0
	Rijnland					0,2	0,5					0,7	0,8
Delftland	Delfland								1,5			1,5	1,7
Goeree	Goeree								0,5			0,5	0,6
Schouwen	Schouwen											0	0
Noord Beveland	Noord Beveland									1		1	1,2
Walcheren	Walcheren NW										0,3	0,3	0,3
	Walcheren ZW								0,5			0,5	0,6
Zeeuws Vlaanderen	Zeeuws Vlaanderen						0,5					0,5	0,6
	Totaal netto					2,2	4	3	4	3,5	3,3	20	
	Totaal bruto (incl. 15%)					2,5	4,6	3,5	4,6	4	3,8		23

2.3 Relatie met andere zandwinningen

Naast de winning van suppletiezand wordt in het gebied tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijnen en de 12-mijlsgrens ook zand gewonnen ten behoeve van andere doeleinden. De geplande zandwinningen en de fasering is opgenomen in tabel 2.3.

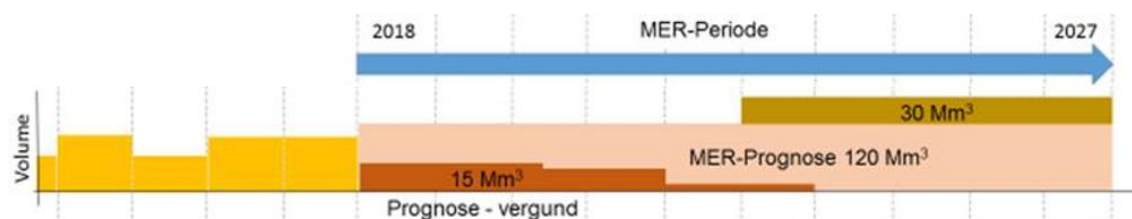
Tabel 2.3 Geplande autonome zandwinactiviteiten (miljoen m³)

Zandwinning	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Totaal
Onderhoud Maasvlakte-2	10		10		10		10		10		50
Versterken van de Prins Hendrikzanddijk	5,5										5,5
Onderhoud Hondsbossche Duinen (Zwakke Schakel Noord Holland)						1,8			1,7		3,5

Bij het selecteren van de zoekgebieden voor de winning van suppletiezand is rekening gehouden met de locaties voor de autonome zandwinactiviteiten (zie bovenstaande tabel). Hierdoor treedt qua ruimtebeslag geen overlap op tussen de verschillende zandwinactiviteiten. In de modelberekeningen (Deltares, 2017) die zijn uitgevoerd om de effecten van zandwinning op slibconcentraties en ecologie te berekenen zijn de bovengenoemde winningen als onderdeel van de autonome ontwikkeling meegenomen. Naast de bovengenoemde autonome zandwinningen is in de modelberekeningen ook rekening gehouden met het slib dat vrijkomt bij de verdieping van de Nieuwe Waterweg in 2017.

Winning ophoogzand

Op 1 januari 2018 verloopt de bestaande paraplu ontgrondingsvergunning van Rijkswaterstaat voor de winning van suppletiezand. Voor de winning van ophoogzand ligt dit anders. Bestaande vergunningen van de afzonderlijke leden van Stichting LaMER die voor het einde van 2017 zijn aangevraagd, kunnen ook na 2017 nog van kracht zijn. De vergunningen die aan het eind van de komende planperiode worden aangevraagd hebben namelijk een looptijd van 5 jaar en kunnen met maximaal 2,5 jaar worden verlengd. Uit de analyse van de bestaande vergunningen blijkt dat het gaat om de winning van in totaal circa 15 miljoen m³ die op basis van bestaande vergunningen na 2017 nog kan plaatsvinden. De leden van Stichting LaMER hebben het voornemen om boven op deze 15 miljoen m³ in de periode 2018 t/m 2027 nieuwe vergunningen aan te vragen voor het winnen van maximaal 150 miljoen m³ ophoogzand in de Noordzee. In totaal gaat het dus om 165 miljoen m³.



Figuur 2.4 Overzicht extra opbouw beoordeelde zandwinning Stichting LaMER (rood is reeds vergund in 2017, roze en bruin is prognose zandwinning periode 2018-2027).

In afwijking van de NRD is er voor gekozen om de winning van ophoogzand niet als autonome ontwikkeling te beschouwen, maar mee te nemen als scenario bij de beschouwing van de cumulatieve effecten. In hoofdstuk 7 is beschreven hoe voor de winning van suppletiezand en ophoogzand gezamenlijk is gezocht naar voldoende zoekgebieden voor de winning van zand. In de effecthoofdstukken (hoofdstuk 9 t/m 14) is in een aparte paragraaf het cumulatieve effect van beide projecten weergegeven.

Kustgenese 2.0 en grootschalige pilots

Het programma Kustgenese 2.0 is een langjarig onderzoeksprogramma naar zandstromen langs de Nederlandse kust. Het programma richt zich op kennisvragen over areaalbehoud,

kustveiligheid, ecologie en ruimtelijke ordening. Als onderdeel van het onderzoeksprogramma wordt gekeken naar de mogelijkheid om door middel van een of twee grootschalige suppletiepijps (15-25 miljoen m³) kennis op te doen. Op dit moment is nog onduidelijk of en zo ja, waar een dergelijke suppletiepijp kan worden uitgevoerd. Om die reden wordt cumulatie met dit project in dit MER niet meegenomen. Indien naar aanleiding van het onderzoeksprogramma Kustgenese 2.0 wordt besloten om grootschalige pijp(s) uit te voeren, dan zullen vooraf de eventuele effecten van grootschalige zandwinning in kaart gebracht moeten worden. De in dit MER beschreven effecten geven reeds een goede indicatie van welke effecten kunnen optreden en wat gevoelige gebieden zijn. Gezien de totale hoeveelheden aan gewonnen zand in de afgelopen jaren, zou het geen probleem moeten zijn om een geschikte locatie voor het winnen van zand te vinden. Het is raadzaam om in de variantenafweging voor de pijp(s) de beschikbare hoeveelheden te winnen zand en eventuele effecten van winning nadrukkelijk mee te laten wegen.

3 **Beleidskader voor winnen van zand op de Noordzee**

3.1 **Inleiding**

Het voornemen om zand te winnen op de Noordzee moet passen binnen de (inter)nationale wet- en regelgeving en het van toepassing zijnde beleid. In dit hoofdstuk wordt begonnen met een beschrijving van het beleid en de wijze waarop zandwinning op de Noordzee daarbinnen past. In paragraaf 3.3 wordt ingegaan op relevante wet- en regelgeving. Een uitgebreidere beschrijving van relevante beleidskaders is opgenomen als bijlage 2.

3.2 **Beleidsmatige kaders voor zandwinning op de Noordzee**

Noordzee 2050 Gebiedsagenda

De lange termijn visie op de Noordzee is vastgelegd in de Noordzee 2050 Gebiedsagenda. Nederland heeft baat bij een veilige, schone, gezonde en ecologisch diverse Noordzee die bijdraagt aan de economische en maatschappelijke behoeften. Op basis van deze visie ligt in de periode tot 2050 de nadruk op de thema's: bouwen met de Noordzeenatuur, energietransitie op zee, meervoudig/multifunctioneel gebruik van de ruimte, verbinding van land en zee en bereikbaarheid/scheepvaart.

In de Gebiedsagenda wordt onder andere aanbevolen om functies zoveel mogelijk te combineren (multifunctioneel ruimtegebruik) en voldoende zandwingebieden vrij te houden van belemmeringen waardoor de veiligheid gewaarborgd blijft.

Deltaprogramma

In het kader van het deltaprogramma is gekeken naar de wijze waarop de Nederlandse kust wordt beschermd en hoe omgegaan kan worden met de zeespiegelstijging. In de "Beslissing Zand" is beschreven hoe op weg naar 2100 op een duurzame, flexibele en solidaire wijze invulling wordt gegeven aan de basiscondities voor veiligheid op langere termijn én een duurzaam behoud van functies in de Nederlandse kust mogelijk is. De Beslissing Zand heeft het karakter van een adaptatieagenda die bestaat uit opgaven, doelen, beleidskeuzes en een adaptatiepad met een programma van onderzoek, monitoring en pilots.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte zijn de ruimtelijke nationale opgaven voor de Noordzee geformuleerd. Voor de zandwinning zijn de volgende opgaven relevant:

- het behoud van het kustfundament en het samen met decentrale overheden gebiedsgericht uitvoeren van de deelprogramma's Kust en Waddengebied van het Deltaprogramma;
- het aanwijzen van ruimte voor zandwinning ten behoeve van kustsuppletie en ophoogzand;
- het behouden en beschermen van Natura 2000-gebieden en het mariene ecosysteem;
- het beschermen van archeologische waarden.

Nationaal Waterplan 2016-2021

De waterplannen geven het landelijke, respectievelijk regionale (strategische) waterbeleid weer. Voor het rijk is dit vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP). Het NWP bevat de hoofdlijnen van het nationaal waterbeleid en de daartoe behorende aspecten van het ruimtelijk beleid. Met het NWP voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS).

In het NWP is opgenomen dat het bestaande suppletievolume van 12 miljoen m³ per jaar gehandhaafd blijft én dat tot 2020 kleinschalige pilot(s) worden uitgevoerd in het kader van onderzoeks- en monitoringprogramma "Kustgenese 2.0". Op basis van dit programma wordt een besluit genomen over verhoging van de suppletieomvang en/of de uitvoering van een tweetal grootschalige pilots om evenwicht in het kustfundament te bewerkstelligen.

Beleidsnota Noordzee 2016-2021: de zandwinstrategie

Het beleid voor de Noordzee is opgenomen in de Beleidsnota Noordzee 2016-2021. Deze nota maakt integraal onderdeel uit van het Nationaal Waterplan 2016-2021. De Beleidsnota Noordzee 2016-2021 geeft het gewenste beleid voor het ruimtegebruik, binnen de grenzen van het mariene ecosysteem. Het Rijk stelt de ruimtelijke kaders zodat het gebruik van de ruimte op de Noordzee zich efficiënt en duurzaam kan ontwikkelen. Meervoudig ruimtegebruik is daarbij een belangrijke grondslag. De beleidskeuzes voor alle gebruiksfuncties zijn ruimtelijk vastgelegd in een structuurvisiekaart. De zone tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijls-grens is in deze kaart aangemerkt als reserveringsgebied voor zandwinning voor kustsuppleties en ophoogzand.

De strategie met betrekking tot de zandwinning is erop gericht om voor de korte en lange termijn voldoende zandvoorraad op zee te reserveren voor suppletie- en ophoogdoeleinden tegen aannemelijke en redelijke kosten. Uitgangspunten voor deze strategie zijn een ecologisch verantwoorde, economisch voordelige, voorraad-technisch slimme, duurzame en ruimtelijk goed afgestemde zandwinning. In de zandwinstrategie wordt uitgegaan van diepere zandwinning dan de eerder gebruikelijke twee meter om de mogelijke effecten van zandwinning op het bodemleven en de visserij te beperken, en de beschikbaarheid van zandwinning tussen de 12-mijls-grens en de doorgaande NAP -20 m dieptelijn zolang mogelijk te garanderen. Diepe zandwinning is toegestaan vanaf twee km zeewaarts van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn. Het doorgraven van ondiepe klei- en veenlagen dient te worden voorkomen, zodat de aanwezige zandbodem wordt gehandhaafd én de hoeveelheid slib dat vrijkomt door de zandwinning wordt geminimaliseerd. De maximale zandwindiepte is daarom begrensd tot één meter boven deze lagen. In figuur 3.1 is de kaart van de zandwinstrategie opgenomen. Deze kaart geeft de bestaande functies weer en een indicatie tot welke diepte zandwinning mogelijk is.

De Beleidsnota Noordzee bevat een integraal afwegingskader voor vergunningplichtige activiteiten op de Noordzee. Het afwegingskader van de Wet Natuurbescherming is daarin zover mogelijk geïntegreerd. Het integraal afwegingskader is bedoeld om bij te dragen aan efficiënt ruimtegebruik en het betere rekening houden met de bescherming van gebiedsgebonden natuurwaarden. Het integraal afwegingskader bestaat uit de volgende vijf stappen:

1. Definiëring ruimtelijke claim & toepassen voorzorgsbeginsel
2. Locatiekeuze & beoordelen ruimte/tijdgebruik
3. Nut & noodzaak
4. Mitigeren
5. Compensatie van effecten

Voor duurzame ontwikkeling en duurzaam gebruik van de Noordzee wordt de *ecosysteembenadering* toegepast. Dat wil zeggen: niet alleen effecten op afzonderlijke soorten gelden, maar de effecten op de volledige samenhang van leefgemeenschappen en hun habitat. De bestaande wet- en regelgeving geeft invulling aan de ecosysteembenadering onder andere door middel van een toets op de effecten voor natuur en milieu en toepassing van het *voorzorgsbeginsel*. Dit beginsel heeft al jaren een plaats in internationaal en nationaal beleid (OSPAR, NWP, KRM en Natura 2000).



Figuur 3.1 Kaart zandwinstrategie (Beleidsnota Noordzee)

Instrumentarium Basiskustlijn en beleid Kustfundament

Het instrumentarium Basiskustlijn (BKL) is ontwikkeld om te bepalen waar gesuppleerd dient te worden. De BKL is bepaald uit de trend qua ligging van de kustlijn tussen 1980 en 1989. Met

het handhaven van de BKL wordt er, eenvoudig gezegd, voor gezorgd dat Nederland niet kleiner wordt. Sinds 1993 worden er naast strandsuppleties ook onderwatersuppleties uitgevoerd. Daarnaast is in 2001 het beleid Dynamisch Handhaven uitgebreid naar het gehele kustfundament, dat doorloopt tot de doorgaande NAP -20 m dieptelijn. Het doel hiervan is om de zandvoorraden van het gehele kustfundament op peil te houden, zodat het kustfundament meegroeit met de zeespiegelstijging en de BKL ook op langere termijn op een efficiënte wijze gehandhaafd kan worden.

3.3 Juridische kaders voor zandwinning op de Noordzee

Ontgrondingenwet, 1965 (laatst gewijzigd 2016)

In de Ontgrondingenwet is vastgelegd dat het verboden is om zonder vergunning te ontgronden. Volgens artikel 8, lid 1 van de Ontgrondingenwet is de Minister van Infrastructuur & Milieu het bevoegde gezag voor ontgrondingen gelegen in rijkswateren. Algemene regels over de toepassing van de Ontgrondingenwet bij ontgrondingen in rijkswateren zijn opgenomen in het Besluit ontgrondingen in rijkswateren (BOR). In de Regeling ontgrondingen in rijkswateren (ROR) is aangewezen welke wateren behoren tot de rijkswateren. De Minister van Infrastructuur & Milieu heeft de bevoegdheid in het kader van de Ontgrondingenwet gemandateerd aan de regionale diensten van Rijkswaterstaat. Deze diensten zijn dus bevoegd gezag voor de vergunningverlening in het kader van de Ontgrondingenwet. Een aantal regionale diensten heeft aanvullend beleid uitgewerkt waarin zij hebben beschreven hoe Rijkswaterstaat specifiek in hun beheersgebieden met ontgrondingen en vergunningsaanvragen hiervoor omgaat. Wanneer een dienst van Rijkswaterstaat zelf een vergunning in het kader van de Ontgrondingenwet aanvraagt, is de bevoegdheid voor de vergunningverlening gemandateerd aan de Inspectie voor Leefomgeving en Transport (ILT).

De Ontgrondingenwet stelt regels ten aanzien van de winning van oppervlaktedelfstoffen, zoals zand, grind, klei en schelpen. Het belangrijkste instrument dat hierbij wordt gehanteerd is een vergunningenstelsel voor ontgrondingen. De wet is nader uitgewerkt in het Besluit ontgrondingen in rijkswateren (9 januari 2008). In de Ontgrondingenwet wordt onderscheid gemaakt tussen ontgrondingen in bij ministeriële regeling aangewezen rijkswateren en andere ontgrondingen. De rijkswateren waarop de Ontgrondingenwet van toepassing is zijn vastgesteld in de Regeling ontgrondingen in rijkswateren. Deze omvatten mede de territoriale wateren en de Exclusief Economische Zone (EEZ). Daarnaast stelt de wet dat deze mede van toepassing is op ontgrondingen op het continentaal plat, bedoeld in artikel 1 van de Mijnbouwwet. Voor het toepassingsgebied van de Wet is de doorgaande NAP -20 m dieptelijn, die wordt gehanteerd voor de begrenzing van het kustfundament, van belang. Landwaarts van deze lijn zijn ontgrondingen niet toegestaan om te voorkomen dat er eventuele schade wordt veroorzaakt aan het kustfundament.

Waterwet

Op grond van artikel 2.7 van de Waterwet heeft de Minister van Infrastructuur en Milieu de taak om de landwaartse verplaatsing van de kustlijn (BKL) te voorkomen of tegen te gaan. Het handhaven van de kustlijn gebeurt onder andere door het suppleren van zand op de vooroever of het strand van de Noordzee. Sinds 1990 wordt de zandige kust systematisch onderhouden via suppleties, deze suppleties dienen onder andere als bescherming van de duinen die fungeren als primaire waterkering.

Besluit ontgrondingen in Rijkswateren (BOR)

Doelstelling van de Beleidsregels is om invulling te geven aan de bevoegdheid van de Minister van I&M voor de vergunningverlening en handhaving in het kader van de Ontgrondingenwet en het Besluit ontgrondingen in Rijkswateren. In dit besluit zijn onder andere de veiligheidsmarges opgenomen ten opzichte van andere functies zoals kabels- en leidingen. In de onderliggende Regeling ontgrondingen in Rijkswateren zijn de rijkswateren vastgelegd, inclusief voorwaarden op basis waarvan proefwinning plaats kan vinden.

3.4 Overig beleidsmatig en juridisch kader

In onderstaande tabel zijn de overige beleidsmatige en juridische kaders kort samengevat en is de relevantie hiervan voor de winning van suppletiezand weergegeven. Een uitgebreidere beschrijving is opgenomen in bijlage 2.

Tabel 3.1 Overig beleidsmatig en juridische kader

Juridisch en beleidskader	Relevantie	Uitgangspunten voor zandwinning
Kaderrichtlijn Water	Voor de Noordzee beperkt de uitvoering van de KRW zich tot de 1-mijlzone voor wat betreft de ecologische toestand en tot de 12-mijlzone voor wat betreft de chemische toestand (prioritaire stoffen).	Geen specifieke uitgangspunten (zandwinning leidt niet tot emissie van prioritaire stoffen).
Kaderrichtlijn Mariene Strategie	Bereiken of behouden van een goede milieutoestand (GMT) van het mariene milieu. Om de milieu- en natuurdoelen te realiseren is de inzet van maatregelen noodzakelijk (deel 3 KRM). De Nederlandse inzet voor 2020 met betrekking tot het mariene ecosysteem is gericht op ombuiging van het door schade aan bodemhabitats en biodiversiteit verslechterde mariene ecosysteem naar een ontwikkeling in de richting van herstel. De ambitie is om uiteindelijk een situatie te bereiken waarbij habitats en soorten in overeenstemming zijn met de fysiografische, geografische en klimatologische omstandigheden	De effecten van zandwinning op het marine ecosysteem dienen in het MER te worden onderzocht.
Wet natuurbescherming	De Wet natuurbescherming vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet. De initiatiefnemer moet nagaan of werkzaamheden negatieve gevolgen kunnen hebben voor beschermde soorten, beschermde gebieden of houtopstanden.	Effecten zandwinning op beschermde gebieden (Natura 2000) en beschermde soorten dienen onderzocht te worden. Bevoegd gezag is het ministerie van Economische Zaken/RVO
Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021	Geeft een nadere uitwerking van de beheertaken van de Rijkswateren.	Geen specifieke uitgangspunten.
Beleidsregels Ontgrondingen in Rijkswateren	De Beleidsregels vervangen de in het verleden ontwikkelde beleidsnota's, waaronder het Regionaal Ontgrondingenplan Noordzee 2 (RON2). Geven een nadere invulling aan de wijze waarop Rijkswaterstaat omgaat met aanvragen voor ontgrondingsvergunningen, de wijze waarop deze worden beoordeeld en welke voorwaarden hierop van toepassing zijn.	Geven aan welke afstanden bij een ontgroning moeten worden aangehouden ten opzichte van kunstwerken, vaste objecten en andere omstandigheden.
Besluit bodemkwaliteit	Het Besluit bodemkwaliteit omvat algemene regels voor het toepassen van bouwstoffen, grond en baggerspecie op of in de bodem of in oppervlaktewater. Het geeft aan hoe milieuhygiënisch moet worden getoetst en wie verantwoordelijk is voor het toezicht op de naleving van het besluit. Ook het verspreiden van baggerspecie in Noordzee en Waddenzee valt onder het besluit.	Voorwaarden voor aantonen kwaliteit te winnen zand.
Besluit lozen buiten inrichtingen	Dit besluit bevat regels voor een groot aantal categorieën van lozingen die het gevolg zijn van activiteiten die plaatsvinden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer. Het besluit stelt alleen regels voor het lozen van afvalwater. Het Besluit spitst zich toe op de lozingen, die gelet op de aard, omvang en de plaats van het lozen door middel van algemene voorschriften kunnen worden gereguleerd, zonder voorafgaande individuele beoordeling door het bevoegd gezag. Dit categorie "overig lozen buiten inrichtingen" betreft een brede categorie van regelmatig voorkomende lozingen, met in het algemeen geringe milieugevolgen. Hieronder valt o.a. het spoelen vanaf een vaartuig (zand).	Voorwaarden voor aantonen kwaliteit van het slib dat tijdens winning vrijkomt.
Beheerplannen Natura 2000	Voor Natura 2000-gebieden in en rond de Noordzee zijn beheerplannen vastgesteld. De zeewaartse grens van de Natura 2000-gebieden komt overeen met de ligging van de doorgaande NAP -20 m dieptelij. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de natuurdoelen voor een gebied gehaald worden. Activiteiten in en rondom Natura	In de beheerplannen is vastgesteld dat zandwinning ten behoeve van suppleties mag plaatsvinden wanneer de winning minimaal 900 meter zeewaarts van de Natura 2000-gebieden plaatsvindt.

	2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan geregeld worden.	
ICES Guidelines for the management of marine sediment extraction	In de guidelines wordt een voorstel gedaan voor onderwerpen die tijdens het milieuonderzoek en de vergunningverlening aan de orde moeten komen.	Genoemde onderwerpen komen overeen met de aspecten die in het MER zijn onderzocht.

4 **Systeembeschrijving Noordzee**

4.1 **Inleiding**

De Noordzee is een dynamisch gebied, zowel op als onder het wateroppervlak. De bodem is voortdurend in beweging en is door de eeuwen heen opgebouwd uit verschillende lagen zand, klei en veen. De Noordzee is het habitat voor vele soorten flora en fauna en er vinden verschillende activiteiten plaats zoals visserij, kabels en leidingen, windparken, recreatie en scheepvaart. Binnen dit complex aan systemen vindt zandwinning plaats. Zandwinning heeft direct of indirect invloed op het fysische systeem, het natuurlijke systeem en de vele gebruiksfuncties langs de kust. De belangrijkste aspecten van deze systemen zijn in dit hoofdstuk toegelicht.

Zowel bij de keuze van winlocaties als bij de uitvoering van de zandwinning wordt rekening gehouden met de dynamiek van het kuststelsel. Van belang hierbij is de opbouw van de kustzone, de bodemsamenstelling en de manier waarop vrijkomend sediment in het water wordt getransporteerd. In paragraaf 4.2 wordt hier kort op ingegaan, voor zo ver van belang voor de winning van zand op de Noordzee. Op vergelijkbare wijze wordt in paragraaf 4.3 ingegaan op het aanwezige natuurlijke systeem binnen het invloedgebied van de zandwinning. Tot slot worden in paragraaf 4.4 de relevante gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten beschreven, en wordt aangegeven op welke wijze hiermee rekening wordt gehouden bij de zandwinning.

4.2 **Fysisch systeem**

Het Nederlandse kuststelsel bestaat uit drie deelsystemen: de Waddenkust, de Hollandse kust en de Zeeuwse en Zuid-Hollandse Delta. De Nederlandse kust maakt deel uit van de zandige Noordzeekust die zich uitstrekt van Cap Gris Nez in Frankrijk tot de kop van Noord Jutland in Denemarken. De kust is vooral in de afgelopen tienduizend jaar gevormd, in een samenspel van water, zand en wind. De bodemligging en waterbeweging in het Nederlandse kustgebied zijn dynamisch, ze worden beïnvloed door zowel natuurlijke processen als door invloeden van de mens. In de zone langs de Nederlandse kust waar de zandwinning plaatsvindt (tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens) worden de waterstanden en stroomsnelheden gedomineerd door getij, wind en golven.

In het gebied waar zandwinning plaatsvindt is de zeebodem, afgezien van zandbanken en zandgolven, relatief vlak. Kustwaarts (vanaf NAP -20 m) gaat het gebied over in de hellende vooroever. De bodem bestaat overwegend uit zand met lokaal klei- en veenvoorkomens.

4.2.1 **Bodemopbouw**

Gedurende vele miljoenen jaren zijn in de Noordzee honderden tot duizenden meters dikke pakketten van zand, klei en grind afgezet. In het zuidelijk deel van het NCP zijn de afzettingen voornamelijk door rivieren afgezet, deze bestaan uit zand, klei en grind. In het noordelijk deel van het NCP zijn ook veel glaciële sedimenten afgezet, zoals keileem en stenen. Voor ondiepe zandwinning zijn met name de afzettingen tijdens het Holoceen (laatste 10.000 jaar) van belang. Bij diepe zandwinning zijn ook de afzettingen uit de laatste drie perioden van het Pleistoceen van belang: het Weichseliën (laatste ijstijd), het Eemiën (interglaciaal; warmere periode) en het Saaliën (voorlaatste ijstijd). De Holocene deklaag ligt aan de oppervlakte van de zeebodem en varieert in dikte van circa 2 m tot meer dan 10 m dichtbij de kust en bestaat over het algemeen uit fijn tot middelgrof zand.

De gemiddelde korreldiameter van zeebodemsediment in de zuidelijke Noordzee vertoont een zekere samenhang met de waterdiepte en de stroomsnelheid, waarbij diepere en verder noordwaarts gelegen gebieden fijnkorreliger zijn dan ondiepere gebieden voor de Nederlandse kust. De mediane korreldiameter (D50) in de Holocene deklaag varieert in het projectgebied globaal tussen de 200 μm en 500 μm , met lokaal enige uitschieters naar boven en beneden. Afhankelijk van de locatie kan de korrelgrootte sterk verschillen.

Onder invloed van stromingen ontstaan zandbanken, zandgolven en megaribbels. Deze bodemvormen komen langs de hele Nederlandse kust voor, waarbij de hoogste voorkomen in de Zeeuwse Delta. De lengte van zandbanken varieert van enkele tot tientallen kilometers, de breedte bedraagt veelal enkele kilometers. De hoogte varieert van enkele meters tot wel 20 meter. Zandgolven zijn kleinschaliger maar tevens mobieler dan zandbanken. De hoogte van zandgolven varieert van 2 tot meer dan 6 meter. De ligging van zandbanken is relatief stabiel. Zandgolven daarentegen zijn een stuk mobieler met een gemiddelde verplaatsingssnelheid van 0 tot >10 m per jaar. Megaribbels zijn de meest dynamische bodemvorm en hebben een golflengte van 5-15 meter en een hoogte van circa 0,5-1,5 meter. Megaribbels veranderen tijdens stormen vaak van vorm.

4.2.2 Waterbeweging

De bodemligging en waterbeweging in het Nederlandse kustgebied veranderen continue, zowel door natuurlijke processen als door invloeden van de mens. Deze veranderingen vinden plaats op verschillende tijdsschalen. Op middellange termijn (10-100 jaar) zijn stroming, golven en wind de belangrijkste krachten voor de natuurlijke processen. In de zone langs de Nederlandse kust waar de wingebieden zijn gepland (buiten de doorgaande NAP -20 dieptelijn) worden de waterstanden en stroomsnelheden gedomineerd door getij, wind en golven. De belangrijkste component van de (gemiddelde) waterbeweging in de wingebieden is de getijbeweging (periode circa 12 uur en 25 minuten) die twee maal per dag optreedt. Het getij is een lange golf van enkele honderden kilometers lengte die langs de Nederlandse kust van het zuiden naar het noorden loopt. Het getij kent een verticale component (waterstand) en een horizontale component (stroomsnelheid). De getijdebeweging zorgen er in combinatie met de overheersende zuidwesten wind voor dat er een zogenaamde 'reststroom' ontstaat langs de kust in noordoostelijke richting.

4.2.3 Sedimenttransport

Het transport van sediment langs de Nederlandse kust wordt bepaald door de waterbeweging en sedimentbeschikbaarheid, welke afhangen van getij, wind/golven en rivierafvoer. Uitwisseling tussen water en bodem is daarbij van groot belang. Bij sediment wordt onderscheid gemaakt in slib (tot 63 μm) en zand (tussen 63 μm en 2.000 μm). Zand heeft een minerale oorsprong en is niet-cohesief (niet bindend). Slib bestaat uit een mengsel van kleideeltjes (< 2 μm), silt (2 tot 63 μm) en organisch materiaal. De kleideeltjes zijn cohesief (bindend) en zorgen voor binding met de fijne siltdeeltjes.

In de zone tot de NAP -10 m dieptelijn is het zand continue in beweging als gevolg van getijstroming en golven. Zeewaarts van de NAP -10 m dieptelijn is er relatief weinig zandtransport en zeewaarts van de NAP -20 m dieptelijn is er nauwelijks zandtransport. Alleen gedurende zware storm is er zeewaarts van de NAP -20 m dieptelijn zand in beweging. De grootte van het zandtransport wordt in ondiep water dicht bij de kust in grote mate bepaald door de opwoelende werking van golven en golfgedreven langsstroming. Hierdoor neemt de grootte van zandtransporten nabij de kust toe. In de kustzone is de zandconcentratie nabij de bodem tientallen g/l bij een maximale vloed- of ebstroming. Dit kan bij stormcondities oplopen tot honderden g/l.

Omdat slib fijner is dan zand, wordt het gemakkelijker in transport gehouden. Het slibtransport langs de Nederlandse kust richting de Waddenzee wordt in belangrijke mate bepaald door aanvoer van slib vanuit het Kanaal en de Vlaamse Banken. Langs de Nederlandse kust wordt het slibtransport ook beïnvloed door de aanwezigheid van verspreidingslocaties van baggerspecie (loswallen). Deze loswallen fungeren, gezien het relatief hoge slibpercentage, als slibbron voor de directe omgeving. Eenmaal in de kustzone, wordt het slib in de waterkolom door stroming netto noordwaarts getransporteerd. De bezinksnelheid van slib is heel laag en opwerveling van

ongeconsolideerd (los) slib treedt al op bij hele lage stroomsnelheden. Dit leidt ertoe dat op de Noordzee en in de kustzone alleen maar beperkte tijdelijke sedimentatie plaatsvindt (tijdens kentering en rustig weer). Sedimentatie van slib vindt plaats op golfluwe plekken waar het moeilijk in transport kan worden gehouden, zoals de havenmondingen aan de kust, de Haringvlietmond en de Voordelta, en de ondiepe delen van de Waddenzee. Het merendeel van het slib bevindt zich in de bodem en wordt alleen gedurende periodes van hoge schuifspanningen (maximaal eb/vloed; maar voornamelijk bij stormen) getransporteerd. Het netto slibtransport is daarmee niet gelijk aan het netto watertransport. De tijdschaal waarover het slib zich verplaatst is (veel) groter. Een waterdeeltje doet er circa een maand over om van Rotterdam naar Den Helder getransporteerd te worden, terwijl een slibdeeltje er jaren over kan doen.

4.3 Natuurlijk systeem

In de Noordzee leven verschillende organismen onder invloed van verschillen in waterdiepte, voedselrijkdom, zoutgehalte, stroming en samenstelling van de bodem. De natuurlijke ecosystemen van de zee en van de kust zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De bodem van de Noordzee is leefgebied van diverse bodemfauna, waarbij de dichtheden en soortenrijkdom in de ondiepe kustzone het grootst zijn. De zee is een paaiplaats en leefgebied van vissen, de ondiepe kustwateren zijn een belangrijk opgroeigebied voor jonge vis. De ondiepe kustwateren met droogvallende bodems waaronder de Waddenzee zijn een belangrijk foerageer- en rustgebied voor doortrekkende en broedende vogels. Op de droogvallende slikken groeien zoutminnende planten, de droogvallende platen vormen een belangrijke rustplaats voor zeehonden. Binnen het ecosysteem van de Noordzee zijn de voedselketenrelaties van groot belang. Elke soort of soortengroep vormt hierin een essentiële schakel en van belang voor het natuurlijke evenwicht van het ecosysteem dat mede onder invloed staat van een sterke seizoensdynamiek.

4.4 Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten

Ondanks dat de Noordzee groot is, is het er op sommige plekken erg druk. Verschillende activiteiten leggen een ruimteclaim op de Noordzee. Zandwinning is één van de gebruiksfuncties die over een relatief groot oppervlak ruimte claimt. Daarbij moet echter rekening worden gehouden met de andere gebruikers en ruimtelijke claims. In deze paragraaf wordt een beschrijving gegeven van de relevante gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten binnen het gebied waar zandwinning plaatsvindt. Het gaat om de volgende gebruiksfuncties:

- Visserij
- Scheepvaart
- Windenergie
- Kabels en leidingen
- Cultureel erfgoed
- Niet gesprongen explosieven (NGE)
- Winning beton- en metselzand
- Natuur

4.4.1 Visserij

Visserij vindt op de hele Noordzee plaats. De praktijk is dat overal gevestigd wordt, behalve daar waar het verboden is, bijvoorbeeld in de buurt van platforms, windparken en opgroeiplaatsen van jonge vis. Ook is de visserij in delen van Natura 2000-gebieden verboden voor (bodemberoerende) visserij (Vibeg akkoord). In de praktijk vindt visserij plaats op zogenaamde visbestekken, dat wil zeggen specifieke locaties waar bepaalde soorten vis vaak worden aangetroffen.

Op het NCP worden verschillende vormen van visserij uitgeoefend. De zuidelijke Noordzee, waarin ook de zoekgebieden voor de winning van zand zich bevinden, vormt een belangrijk gebied voor de commerciële visserij en vormt samen met de centrale Noordzee het meest bevestigde gebied in de Noordzee. De Nederlandse vissersvloot is voornamelijk actief in het zuidelijke en oostelijke deel van de Noordzee. Er wordt gevestigd op bodemgebonden (demersale) en niet-bodemgebonden (pelagische) vis. Demersale vis betreft met name tong en schol, pelagische vis betreffen onder andere haring, makreel en horsmakreel. In de kustzone is de visserij voornamelijk gericht op garnalen en op bepaalde schelpdieren (o.a. Amerikaanse zwaardschede).

Bij vissersschepen wordt onderscheid gemaakt tussen schepen met een motorvermogen kleiner dan 300 pk en schepen met een motorvermogen groter dan 300 pk. Binnen de 12-mijls-grens is vissen alleen toegestaan voor boten met een motorvermogen van minder dan 300 pk. Deze schepen vissen in de kustzone voornamelijk op tong, schol en garnalen. Schelpdiervis-sers zijn vooral actief in de Voordelta. Vissersschepen met een vermogen groter dan 300 pk mogen alleen buiten de 12-mijlszone vissen. Voor deze vissersschepen zijn vooral de boomkor en spanzegen van belang. Een beschrijving van de visintensiteit in de huidige situatie wordt ge-given in paragraaf 12.2.1.

4.4.2 Scheepvaart

De Noordzee is één van de drukst bevaren zeeën ter wereld. Naast de handelsvaart, zeesleep-vaart en waterbouw gaat het om onder andere visserij en pleziervaart. Jaarlijks vinden op het NCP ongeveer 260.000 scheepsbewegingen plaats. De intensieve verkeersstromen op de Noordzee worden in goede banen geleid door middel van verkeersscheidingsstelsels. De be-langrijkste routes liggen net buiten de 12-mijls-grens, maar ook verder offshore ter hoogte van het Friese Front. Naar de belangrijke zeehavens zijn ook speciale aanlooproutes (diepwaterrou-tes) aangelegd, met naastliggende ankergebieden. Het totale routestelsel beslaat een opper-vlak van circa 3.600 km², dat is ongeveer 6% van het NCP (bron: www.noordzeeloket.nl). Naast dit routestelsel zijn zogenaamde "clearways" aangeduid. Dit zijn obstakelvrije scheepvaartrou-tes die een verbinding vormen tussen de internationaal vastgestelde verkeersscheidingsstelsel. Een nadere beschrijving van de scheepvaartroutes wordt gegeven in paragraaf 12.3.1.

4.4.3 Windenergie

Nederland werkt aan duurzame, betrouwbare en beschikbare energie die voor iedereen betaalbaar is. Een overgang naar duurzame energie is daarbij van groot belang. Niet alleen met het oog op het klimaat en de afnemende beschikbaarheid van fossiele brandstoffen. Ook om min-der afhankelijk te zijn van internationale energieleveranciers.

In het Nationaal Energieakkoord is afgesproken dat 16% van de energie in 2023 duurzaam moet worden opgewekt. Om die doelstelling te halen, zijn alle verschillende duurzame energie-bronnen nodig. Windenergie op zee is daarbij onmisbaar. In het Energieakkoord is afgesproken dat 4.450 MW aan windvermogen op zee operationeel is in 2023. Daarmee kunnen ruim 5 mil-joen huishoudens van elektriciteit worden voorzien. Dit betekent dat er vanaf 2015 in totaal voor 3.450 MW aan windvermogen dient te worden gerealiseerd. Dit is aanvullend op de circa 1.000 MW van de bestaande parken. De bestaande parken betreffen Offshore Windpark Egmond aan Zee (10 kilometer uit de kust bij Egmond), Prinses Amalia Windpark buiten de 12-mijlszone (22 kilometer uit de kust bij IJmuiden), Luchterduinen (23 kilometer uit de kust bij Noordwijk aan Zee) en Gemini I en II (85 kilometer boven de kust van Groningen).

In het Nationaal Waterplan zijn op de Noordzee gebieden aangewezen voor de bouw van wind-parken. Buiten deze gebieden mogen geen windparken worden gebouwd. Deze gebieden zul-len door middel van elektrakabels worden aangesloten op het hoogspanningsnet op land. De kabelcorridors doorsnijden de 12-mijlszone waar ook zandwinning plaatsvindt. In paragraaf 12.4.1 wordt nader ingegaan op de ligging van de (toekomstige) windparken.

4.4.4 Kabels en leidingen

Op het NCP liggen veel kabels en leidingen, hiervan is een deel buiten gebruik. Het betreffen elektrakabels, telecomkabels, bedieningskabels en olie- en gasleidingen. De olie- en gasleidin-gen liggen met name buiten de 12-mijlszone tussen de olie- en gasplatforms. Langs vrijwel de hele Nederlandse kust landen deze kabels en leidingen aan. Ook de aangewezen windenergie-gebieden op de Noordzee (zie paragraaf 4.4.3) zullen door middel van elektrakabels worden aangesloten op het hoogspanningsnet op land. De kabelcorridors doorsnijden de 12-mijlszone waar ook zandwinning plaatsvindt.

4.4.5 Cultureel erfgoed

De Nederlandse kust is sinds de vroege eeuwen steeds bewoond geweest. Als gevolg van een terugtrekkende kust (als gevolg van zeespiegel stijging en bodemdaling) zijn veel bewonings-sporen van vroegere activiteiten bedekt door sediment. Naast oude bewoningssporen liggen op

de Noordzee ook vele duizenden historische wrakken, waaronder wrakken uit de Romeinse tijd en prehistorie. Een deel van deze wrakken is in kaart gebracht en geregistreerd in de Archeologische database ARCHIS. Dit is echter een fractie van de wrakken die er zullen liggen.

4.4.6 Niet gesprongen explosieven

Tijdens zowel de Eerste Wereldoorlog als Tweede Wereldoorlog hebben voor de Nederlandse kust verschillende oorlogshandelingen plaatsgevonden. Zo zijn er door de Britten en Duitsers mijnevelden gelegd, waarvan slecht een deel is opgeruimd. Ook liggen er nog veel niet gesprongen explosieven als gevolg van luchtaanvallen, noodafwerpen en vliegtuigcrashes. Meer dan de helft van alle munitievondsten op de Noordzee bestaat uit vliegtuigbommen. Daarnaast liggen er als gevolg van kustverdediging (d.m.v. batterijen en luchtafweergeschut) en zeeslagen diverse soorten niet gesprongen explosieven, zoals geschutmunitie, torpedo's en dieptebommen. Ook zijn na de oorlog de Noordzee en Waddenzee gebruikt voor militaire oefeningen, hierdoor kunnen niet gesprongen explosieven in zee zijn achtergebleven.

4.4.7 Winning beton- en metselzand

Beton- en metselzand als zodanig komt niet in natuurlijke vorm in de bodem van de Noordzee voor. Beton- en metselzand moet worden bereid door zand met verschillende korreldiameters te mengen en te ontziltten. Dit gebeurt op de wal. In het bereidingsproces is relatief veel grof zand nodig, met een specifieke korrelgroottesamenstelling (D50 vanaf circa 450 µm).

Beton- en metselzand is een schaarse grondstof en mag daarom niet worden gebruikt voor een laagwaardige toepassing als suppletiezand. Om te onderzoeken of er alternatieven beschikbaar zijn voor de winning van beton- en metselzand uit traditionele landlocaties is in 1997 in onderling overleg tussen provincies (IPO) en het ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) besloten om een breed gedragen Plan Implementatie Alternatieven winning beton- en metselzand op te stellen (PIA). De PIA Subwerkgroep Zeezand heeft in december 2003 de resultaten van de haalbaarheidsstudie naar beton- en metselzandwinning voor de Hollandse en Zeeuwse Kust gepresenteerd (PIA Subwerkgroep Zeeland, 2003). Uit deze studie komt naar voren dat de geologische voorkomens van grof zand en grind, dat bruikbaar is voor de vervaardiging van beton- en metselzand, slechts op enkele plaatsen op het NCP voorkomt. De grootste voorkomens worden aangetroffen voor de kust van Zuid-Holland in de Formatie van Kreftenheye, enkele meters beneden de zeebodem. Globaal betreft dit het gebied ten zuiden van de Eurogeul tot aan de grens met België. In dit gebied liggen vijf kansrijke gebieden⁷ voor de winning van beton- en metselzand, waar in totaal circa 50 miljoen m³ gangbaar betonzand voorkomt. Bij gebruik van fijner zand in beton dan thans gangbaar kunnen de aanwezige reserves geschat worden op het dubbele (circa 100 miljoen m³).

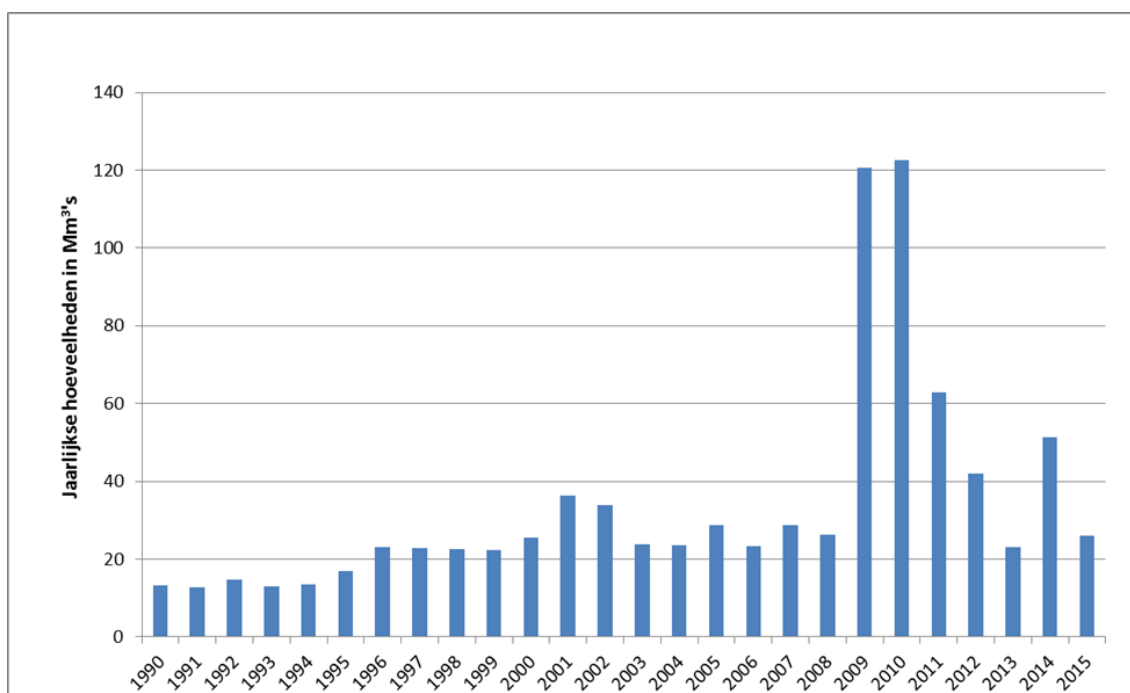
In de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 is met het oog op mogelijk toekomstig gebruik voor de Zeeuwse kust een reserveringsgebied aangewezen voor de winning van beton- en metselzand (zie blauw gearceerd gebied in figuur 3.1).

⁷ Dit betreft gebieden die minimaal 30% theoretische opbrengst betonzand bevatten over een aaneengesloten bodemdpte van 5 meter.

5 Uitvoeringswijze zandwinning

5.1 Inleiding

Van de landen rond de Noordzee wint Nederland het meeste zand in de Noordzee. Op reguliere basis wordt ruim 25 miljoen m³ per jaar gewonnen (zie figuur 5.1), waarvan circa de helft als suppletiezand en de helft als ophoogzand. Daarnaast vindt incidenteel grootschalige zandwinning plaats voor projecten als de aanleg en onderhoud van Zwakke Schakels en van de Tweede Maasvlakte. Op dit moment wordt al het suppletiezand en ongeveer een derde van het ophoogzand voor bouw en infrastructuur uit de Noordzee gewonnen (Beleidsnota Noordzee 2016-2021). Van het ophoogzand wordt het grootste deel aangewend in West-Nederland, aangezien hier (in stedelijk gebied) nauwelijks ruimte beschikbaar is voor zandwinning en het zand veelal onder klei- en veenlagen ligt.



Figuur 5.1 Jaarlijkse gewonnen hoeveelheid zand op de Noordzee voor de periode 1990-2015

In het kader van dit MER is zandwinning ten behoeve van vooroever- en strandsuppleties onderzocht. Voor de winning van zand zijn diverse wintechnieken en winwerktuigen mogelijk. De toepasbaarheid van een bepaalde wintechniek en winwerktuig is onder andere afhankelijk van de locatie (op land of op zee) en het substraat (zacht of hard). In paragraaf 5.2 zijn de opties op hoofdlijnen besproken en is onderbouwd welke wintechnieken en winwerktuigen in het MER als onderdeel van de voorgenomen activiteit zijn meegenomen in de effectanalyse. In paragraaf 5.3 is vervolgens nader ingegaan op de gekozen wintechniek en winwerktuigen, voor zover nodig voor de verdere effectbeoordeling. Dat het zand gewonnen wordt ten behoeve van vooroever- en strandsuppleties stelt eisen aan de kwaliteit van het zand. Hierop is nader ingegaan in paragraaf 5.4. Aan het einde van het hoofdstuk zijn de uitgangspunten, die op basis van dit hoofdstuk voor de rest van dit MER zijn gehanteerd, gepresenteerd.

5.2 Inkadering mogelijke wintechniek en winwerktuigen

Bij zandwinning op zee kunnen drie verschillende fasen in het zandwinproces onderscheiden worden:

- Winning. Het gaat hierbij om het losmaken en opzuigen van het bodemmateriaal. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de zogenaamde 'overvloed'.
- Transport. Dit betreft het transporteren van het zand van de winlocatie naar de bestemming.
- Toepassen. Het toepassen van het zand op de bestemming. In het geval van de voorgenomen activiteit in dit MER betreft het de suppletie van het zand op strand of op de vooroever

Bij iedere fase van het zandwinproces kunnen verschillende technieken en bijbehorende winwerktuigen worden ingezet, ieder met zijn eigen karakteristieken en effecten. Dit MER betreft het voornemen van 'winning' van het zand en het 'transport' ervan naar de bestemming. Omdat de exacte omvang en locatie van de suppletielocaties voor de komende 10 jaar nog niet bekend zijn valt de fase 'toepassen' buiten de scope van dit voornemen en wordt daarom in dit MER niet verder behandeld. Voor de fasen 'winning' en 'transport' zijn meerdere methoden en technieken mogelijk. In deze paragraaf worden de verschillende mogelijkheden kort besproken. Vervolgens wordt aangegeven welke methoden en technieken als uitgangspunt voor de voorgenomen activiteit in dit MER zijn meegenomen.

5.2.1 Winning en transport

Wintechniek

Voor de winning van zand op de Noordzee komt slechts één techniek in aanmerking: varend zuigen met behulp van een sleephopperzuiger. Bij varend zuigen wordt zand met behulp van een sleephopperzuiger van de waterbodem opgezogen. De sleephopperzuiger baggert al varend door middel van een sterke pomp zand van de waterbodem. De sleephopperzuiger vaart met een snelheid van 4 à 7 km/u (2 à 4 knopen). Het baggermengsel wordt via een pomp in het laadruim gezogen, waar het zand de gelegenheid krijgt te bezinken. Het overtollige water wordt via de zogenaamde overvloed terug naar zee gebracht (zie verder in paragraaf 5.3.1). Wanneer het vaartuig vol is wordt het zuigen gestopt en vaart het geladen schip naar de suppletielocatie.

De grootte van de sleephopperzuiger, die wordt aangeduid met de inhoud van het laadruim, varieert van circa 1.000 m³ tot meer dan 30.000 m³.

Stationair zuigen met behulp van een winzuiger (zonder eigen beun) komt alleen in aanmerking op binnenwateren. Deze methode is gezien de omstandigheden op zee en de wijze van verrekening van aannemers niet wenselijk om in te zetten. Deze wintechniek wordt daarom niet verder behandeld. Ook onderwinnen is een methode waarbij door middel van een stationaire zuiger zand wordt gewonnen. Hierbij wordt een zuigbuis door de deklaag geprikt om het zand eronder weg te zuigen. De deklaag blijft hierdoor grotendeels intact en komt in zijn geheel lager te liggen. Deze methode wordt op binnenwateren soms toegepast als een deklaag slecht vermarktbaar is en/of verontreinigd is. Het is dan duurder om de deklaag weg te halen dan een onderliggende (vermarktbaar) zandige bodemlaag te winnen. Voor zandwinning op zee is gezien de omstandigheden (golven/stroming/etc.) geen materieel beschikbaar om een dergelijke techniek toe te passen.

Winmethode

De meest gangbare winmethode is om eerst een deel van de winkavel op diepte te brengen, om vervolgens een volgend deel van de winkavel te ontgronden. Het voornemen gaat hier ook vanuit. De laagdikte die een sleehopper per werkgang kan ontgraven is onder andere afhankelijk van het type zand, grootte van de hopper, type sleepkop en vaarsnelheid, en varieert meestal van enkele cm's tot circa 50-70 cm.

In voorgaand milieueffectrapport is als milieuvriendelijk alternatief ook gekeken naar winning in stroken waarbij tussen twee stroken een strook wordt overgeslagen. Deze manier van winnen leidt echter niet tot een sneller herstel van het bodemleven. Het idee achter deze manier van winnen is dat herstel van het bodemleven vanuit de intacte stroken sneller zou kunnen verlopen door migratie van adulten. Het gaat echter om gemeenschappen die vooral rekoloniseren door

larven (Rozemeijer, 2009). De larven komen in meerdere cohorten en zijn alom vertegenwoordigd in het zeewater. Het schaalniveau waarop de verspreiding van larven van bodemdieren plaatsvindt betreft enkele kilometers tot tientallen kilometers en overstijgt hiermee ruimschoots het schaalniveau van de strokenwinning (Rozemeijer, 2009).

Conclusie wintechniek en winmethode:

- Varend zuigen is het meest geschikt voor de zeecondities in dit gebied. Sleephopperzuigers kunnen, afhankelijk van de grootte van de sleephopperzuiger, winnen tot golfhoogtes van maximaal 3 meter. Sleephopperzuigers zijn zelfvarend en wendbaar, dit maakt de winning veiliger in gebieden met veel scheepvaart. Voor de voorgenomen activiteit wordt daarom uitgegaan van winning d.m.v. een sleephopperzuiger.
- Als winmethode wordt ervan uitgegaan dat eerst een deel van de winkavel op diepte wordt gebracht, waarna een volgend deel van de winkavel wordt ontgrond.

Innovatiecompetitie: duurzame suppletiesystematiek van de toekomst

Nederland loopt voorop in de wereld als het om kustlijn­zorg gaat. Maasvlakte 2, Zandmotor en kustwerk Katwijk en Hondsbossche duinen zijn innovatieve projecten waarbij slimme combinaties gevonden zijn van wonen, ecologie, recreëren en veilige kustlijn­zorg. Door het periodiek met zand suppleren van de kust wordt geanticipeerd op de zeespiegel­stijging en erosie van de kust. Deze systematiek zal de komende decennia verder uitgevoerd kunnen worden. Het suppleren zal waarschijnlijk in omvang toenemen. Bovendien zorgt het winnen, transporteren en storten van zand met de huidige technieken voor een belangrijk deel van de CO₂-uitstoot bij de uitvoering van waterstaatswerken. Dit is de reden dat momenteel de overheid samen met het bedrijfsleven verkent in hoeverre we de kust in de toekomst duurzamer kunnen mee laten groeien met de zeespiegel­stijging, waarbij ook kosten­beheersing een aandachtspunt is. Rijkswaterstaat heeft in opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Water de innovatie­competitie uitgeschreven. Deze competitie maakt onderdeel uit van de Dutch Coastline Challenge. De markt wordt gevraagd om te komen met innovatieve ideeën. In 2018 krijgen de meest kansrijke ideeën de (financiële) mogelijkheid om de haalbaarheid en uitvoerbaarheid nader te onderzoeken. Mocht ook deze fase kansrijk zijn, dan wordt binnen het suppletieprogramma 2020-2023 ruimte gemaakt voor het uitvoeren van pilot(s) in het veld. Naar verwachting wordt dus binnen deze MER-periode gestart met het uitvoeren van één of meerdere pilots. Gezien de doelstelling, een meer duurzame aanpak van kustlijn­zorg, zal een nieuwe wijze van zandwinning binnen de in deze MER beschreven effecten blijven.

5.3 Nadere beschrijving gebruikte winwerktuig en de wintechniek in dit MER

5.3.1 Sleephopperzuiger

Werking sleephopperzuiger

De sleephopperzuiger baggert al varend met een snelheid van 4 à 7 km/u (2 à 4 knopen). Het baggermengsel wordt het laadruim in gezogen, waar het zand vervolgens de gelegenheid krijgt om te bezinken. De fijne fractie dat niet bezinkt (fijn zand en slib) vloeit samen met het water terug in zee. Dit wordt overvloei genoemd. Op moderne sleephopperzuigers wordt gebruik gemaakt van een zogenaamde overvloeipijp met een uitlaat diep aan de zijkant of aan de onderkant van het schip, het overvloeimengsel komt daardoor lager in de waterkolom terecht, waardoor het sneller kan bezinken.

Het fijne zand van de overvloei bezinkt direct op de bodem. Het grootste deel van het slib stroomt verder weg met de waterstroom. Het slib in deze waterstroom zal zich over een groot gebied verspreiden en zal naar verloop van tijd in het systeem worden opgenomen. Het slib bezinkt of het wordt door golven en stroming opgenomen, wat vertroebeling in de waterkolom veroorzaakt. De directe pluim die vrijkomt bij zandwinning, heeft slechts een beperkte omvang (8-15%) (Rozemeijer et al., 2013).



Figuur 5.2 Afbeelding van een sleephopperzuiger (Bron: edugis.nl)

Als het laadruim vol is, wordt gestopt met het zuigen en wordt(en) de sleepkop(pen) van de zeebodem opgehaald. De sleephopperzuiger vaart vervolgens naar de suppletielocatie langs de kust om het zand te lossen.

Het voornemen gaat uit van de inzet van één of meerdere sleephopperzuigers per wingebied. De meest voorkomende sleephopperzuigers die zullen worden ingezet hebben een laadvermogen (beunvolume) die varieert tussen 1.000 en 15.000 m³. De gemiddelde sleephopperzuiger heeft ongeveer 1 tot 1,5 uur nodig om het laadruim te vullen.

De laagdikte die een sleehopper per werkgang kan ontgraven, is onder andere afhankelijk van de eigenschappen van het zand, type sleepkoppen en vaarsnelheid. Deze laagdikte kan variëren van enkele cm tot circa 50-70 cm. In de praktijk wordt meestal eerst een deel van het wingebied op diepte gebracht, waarna een volgend aangrenzend deel van het wingebied wordt ontgrond.

Eigenschappen in te zetten sleephopperzuiger

Het type sleephopperzuiger dat zal worden toegepast is afhankelijk van het type suppletie (vooroeversuppletie of strandsuppletie), de situatie ter plaatse zoals de waterdiepte maar ook de beschikbaarheid van materieel bij de aannemer die het werk zal uitvoeren en de periode dat de win- c.q. toepassingslocatie beschikbaar is. Bij het uitvoeren van een strandsuppletie wordt de sleephopperzuiger op enige afstand van het strand gekoppeld aan een persleiding die het zand naar het strand transporteert. Hiervoor wordt doorgaans een grote tot middelgrote sleehopper ingezet. Bij een vooroeversuppletie wordt de sleehopper op enige afstand van het strand geleegd door het zand in ondiep water aan te brengen (een zandbank parallel aan de kust onder water (NAP -5 tot -8 m)). Het zand wordt dan door golven en wind naar het strand gebracht. Bij vooroeversuppleties wordt, in verband met de diepgang, uitgegaan van kleine sleehopperzuigers. Het zand wordt eerst op het ondiepste gedeelte aangebracht, waarbij in eerste

instantie meer gerainbowed wordt (op die ondiepe gedeeltes). Bij voldoende diepgang (in diepere gedeeltes) of bij hoogwater zal er voornamelijk gelost worden via de bodemdeuren. Het rainbowen, waarbij het zand vanaf het schip in het water wordt gespoten, heeft invloed op de lostijd. Er wordt uitgegaan van een verhouding van 70%/30% (klappen/rainbowen).

In de onderstaande tabel zijn de eigenschappen weergegeven van de sleephoppers zoals deze naar verwachting worden ingezet. De inzet varieert per locatie afhankelijk van de lokale omstandigheden en het beschikbare materieel. Voor de effectanalyse in dit MER wordt uitgegaan van een gelijke verdeling van grote, middelgrote en kleine sleephopperzuigers.

Tabel 5.1 Eigenschappen sleephopperzuiger

	Groot	Middel	Klein
laadvolume (beungrootte)	16.200 m ³	5.100 m ³	ca. 2.500 m ³
maximale zuigdiepte	ca. 20-50 m	ca. 20-30 m	ca. 20-30 m
laadtijd	ca 1 tot 2,5 uur	ca. 0,75 tot 1,5 uur	ca. 0,75 tot 1,5 uur
vaarsnelheid	ca. 17 knopen (ca. 31,5 km/uur)	ca. 15 knopen (ca. 27 km/uur)	ca. 10 - 5 knopen (ca. 18 - 28 km/uur)
lostijd	ca. 1-1,5 uur (i.v.m. persen naar wal)	ca. 1-1,5 uur (i.v.m. persen naar wal)	ca. 1 uur
in bedrijf	hele jaar, 24 uur per dag	hele jaar, 24 uur per dag	hele jaar, 24 uur per dag

Conclusie in te zetten sleephopperzuiger:

- Er wordt in dit MER uitgegaan van de inzet van zowel grote als middelgrote en kleine sleephopperzuigers. Hierbij wordt de verhouding 1/3-1/3-1/3 gehanteerd.

5.3.2 Hoe ziet een winput eruit

De inrichting van de winput wordt, los van locatiefactoren, bepaald door drie factoren:

- vorm en oriëntatie;
- diepte;
- het natuurlijk talud tussen de bodem van de put en de omringende zeebodem.

Vorm en oriëntatie

Inzet van een sleephopperzuiger heeft consequenties voor de vorm (horizontaal) en oriëntatie van de winput. Doordat bij de zandwinning steeds met rechte banen wordt gevaren (om het aantal draaibewegingen te beperken), verdient een winput met een rechthoekige vorm in de richting van de overheersende stroomrichting de voorkeur (zuidwest-noordoost). De vaarafstand die een sleephopperzuiger tijdens het laden aflegt, verlangt een rechthoekige vorm met bij voorkeur een lengte van minimaal 2 kilometer (de afstand die een sleephopperzuiger tijdens het laden overbrugt). Verder is er een voorkeur om in of tegen de richting van de heersende getijstrooming te varen. Bij het varen dwars op de getijstrooming wordt het schip ten opzichte van de zuigmond door de dwarsstrooming weggeduwd en bestaat de kans op schade aan materieel. In de praktijk wordt de vorm van de winput met name bepaald door de aanwezige belemmeringen (uitsluitingsgebieden). De vorm en oriëntatie van de winput zullen dan ook veelal afwijken van de theoretische ideale vorm en ligging, maar wel altijd de mogelijkheid hebben om kostenefficiënt parallel aan de stroomrichting de winning uit te voeren.

Een winput zal na verloop van tijd vanzelf langzaam weer met nieuw zand gevuld worden. Hoe dieper een winput onder het wateroppervlak ligt, hoe geringer de stromingssnelheid is. Ook de invloed van golven op het omwoelen van de bodem wordt dan steeds geringer. Hoe geringer de stroomsnelheid en hoe beperkter de invloed van golven, des te sneller zal er zich in de winput sediment afzetten waardoor de winput ondieper wordt. In het algemeen is de verwachting dat het natuurlijke proces van opvulling van winputten met een lengte en breedte van enkele kilometers in de orde ligt van eeuwen. De sedimentatiesnelheden van zand in de put zijn dan ook klein (1-2 cm/jaar), waardoor het tientallen jaren tot eeuwen duurt voor een zandwinput weer gevuld is. Er zijn echter ook gevallen bekend waarin een zandwinput zich veel sneller herstelt, nader onderzoek hierna is gewenst.

Uit modelberekeningen en voorgaande milieueffectrapporten (Grontmij, 2012) blijkt dat er weinig variatie mogelijk is in de vorm van de winput. De verhouding tussen de lengte en de breedte van een winput bepaald hoe de waterbeweging in en rondom de put wijzigt. Als de putlengte (in de richting van de dominante getijstrooming) relatief klein is ten opzichte van de putbreedte, dan vertraagt de stroomsnelheid in de put. Omgekeerd zal de stroomsnelheid versnellen wanneer de putlengte relatief groot is ten opzichte van de breedte. De maximale verhouding tussen lengte en breedte ligt bij een factor 5 (lengte circa 5 keer groter dan de breedte). Bij een grotere verhouding (>5) wordt de kans op eroderen, bij een put in de richting van de dominante getijstroom, groter. Erosie is vanuit het oogpunt van beheersbaarheid ongewenst. Bij een verhouding <5 blijft erosie voldoende beperkt (Hoogewoning & Boers, 2001).

Diepte

Het type sleephopperzuiger dat wordt ingezet, de lokale bodemopbouw (voorkomen van stoorlagen) en de potentiële ecologische effecten zijn bepalend voor de maximale windiepte. Bij het type sleephopperzuiger speelt met name de beschikbaarheid van materieel en de waterdiepte een belangrijke rol. Ten aanzien van ecologie zijn ruimtebeslag en rekolonisatie bepalend. Bij al deze aspecten speelt de windiepte een belangrijke rol. In voorgaande milieueffectrapporten is ook de rol van zuurstofomstandigheden meegenomen in verband met mogelijke zuurstofloosheid op de bodem van een zandwinput. Dit blijkt echter tot 20 m diepte (t.o.v. waterbodem) geen rol te spelen (Boers, 2005). Dit aspect wordt in dit MER daarom niet verder meegenomen.

Type sleephopperzuiger

Bepalend voor de zuigdiepte dat een schip moet hebben zijn de waterdiepte en de windiepte. De waterdiepte is de afstand tussen de waterspiegel en de oorspronkelijke zeebodem (voor de eerste ontgroning heeft plaatsgevonden). In de zoekgebieden is de waterdiepte veelal tussen de 20 tot 25 m. Een uitzondering hierop vormt de Zeeuwse Delta, daar gaat de waterdiepte op veel plekken richting de 10 m vanwege de aanwezigheid van zandbanken. De windiepte is de dikte van de laag waarmee de oorspronkelijke bodem wordt afgegraven. De maximale zuigdiepte van een kleine tot middel grote sleephopperzuiger bedraagt circa 40 m. Dat betekent dat, uitgaande van een waterdiepte van circa 20 m, de windiepte maximaal 20 m kan bedragen. In geval van slecht weer en tij kan de windiepte afnemen met 2 tot 4 m.

De meeste kleine en middelgrote sleephopperzuigers hebben geen onderwaterpomp op de zuigbuis. Als uitgangspunt is daarom genomen dat de winputten gemaakt moeten kunnen worden door een sleephopperzuiger zonder onderwaterpomp. Bij een sleephopperzuiger zonder onderwaterpomp wordt het zand/watermengsel aangezogen door een binnenboord pomp. Naarmate de zuigdiepte (waterdiepte + windiepte) groter wordt, neemt het aantal m³ zand dat per tijdseenheid kan worden gewonnen af en nemen de kosten navenant toe. Immers, hoe dieper de winning, hoe langer het duurt voordat het laadruim van de sleephopperzuiger vol is. De hoeveelheid zand die per tijdseenheid kan worden gewonnen hangt overigens van meer factoren af, zoals de compactheid (dichtheid) van het zand, scheepvaart, weersgesteldheid, grofheid van het zand, etc. Vanuit bedrijfseconomische overwegingen heeft het de voorkeur om uit te gaan van winputten waarvan de bodem niet dieper dan circa 30 à 35 m onder de waterspiegel komt te liggen. Gegeven de waterdiepte in de zoekgebieden van circa 20 á 25 m, komt dit neer op een windiepte van maximaal 10 tot 15 meter.

Ruimtebeslag

Door de winning van zand zal het lokaal aanwezige bodemleven verdwijnen. Het ruimtebeslag van de winput(ten) is daarom vanuit ecologisch perspectief een belangrijke parameter. Hierbij moet wel de kanttekening worden geplaatst dat overal ter plaatse van de zoekgebieden veel gevestigd wordt (boomkorvisserij). Daarnaast wordt zoveel mogelijk gewonnen in gebieden waar recentelijk ook eerder zandwinning heeft plaatsgevonden. De ecologische waarde van de zeebodem is hierdoor over het algemeen beperkt. Het bodemleven beperkt zich hierdoor veelal tot kleine schelpen en wormen, kleine organismen waarvoor de verzamelnaam 'benthos' wordt gebruikt.

Voor het ruimtebeslag kan in het algemeen worden gesteld dat: hoe minder het ruimtebeslag, des te kleiner de effecten op bodemleven. Het ruimtebeslag wordt bepaald door de winddiepte. Uit de resultaten van het geologisch onderzoek (paragraaf 7.2.4) blijkt dat in een deel van de zoekgebieden stoorlagen (klei en/of veen) voorkomen waardoor de winddiepte beperkt is (minder dan 6 m).

Rekolonisatie

In een winput is direct na winning geen benthos meer aanwezig. Afhankelijk van de bodemsamenstelling na afloop van de zandwinning en de sedimentatieprocessen die na verloop van tijd optreden in de winput en de diepte, kan weer rekolonisatie plaatsvinden (Heinis & Dalfts, 2001, Rozemeijer, 2009). Voor de rekolonisatie is de samenstelling van de bovenste 30 cm van de bodem van belang. Direct na afloop van de zandwinning bestaat de bodem van de winput veelal uit fijn zand (63-150 μm) en deels uit slib (< 63 μm) dat tijdens de zandwinning overboord vloeit (Royal Haskoning, 2007).

Na verloop van tijd zal de bodemsamenstelling van de winput langzaam veranderen. De winput zal zich in het algemeen langzaam opvullen met zand vanuit de omgeving (Boers, 2005). Het natuurlijke proces van gehele opvulling van winputten met een lengte en breedte van enkele kilometers ligt echter in de orde van eeuwen. De sedimentatiesnelheden van zand in de put zijn dan ook klein (1-2 cm/jaar). Dit betekent dat het zeer traag verlopende proces van zandsedimentatie de rekolonisatie niet in de weg staat.

Voor rekolonisatie is het belangrijk of er wel of niet slibsedimentatie optreedt in de winput. Slibsedimentatie kan aanleiding zijn tot rekolonisatie met andere soorten dan de oorspronkelijk in relatief slibarme gebieden voorkomende soorten (Stutterheim 2002, de Jong, 2016). In een winput in de Noordzee is theoretisch gezien het risico op slibsedimentatie beperkt zolang de stroomsnelheid in de put niet teveel afneemt. In het algemeen wordt gesteld dat bij een winddiepte tot maximaal 20 m er geen risico is op slibsedimentatie in de winput. Er is dan geen risico dat slibsedimentatie de rekolonisatie van de oorspronkelijke bodemfauna in de weg staat. Verwacht mag worden dat de vernietigde bodemfauna zich in circa 4 tot 6 jaar zal herstellen (Rozemeijer, 2009). In het kader van Maasvlakte 2 vindt monitoring plaats waarin dit nader wordt onderzocht. Op dit moment is daarvan nog geen langjarige informatie beschikbaar die in het kader van dit MER gebruikt kan worden.

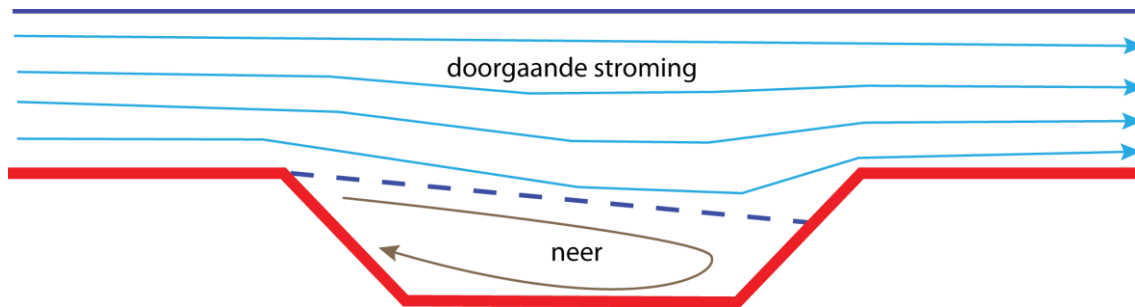
Het natuurlijk talud tussen bodemput en omringende zeebodem

Winputten zijn realiseerbaar met een helling van circa 1:5. Een steilere helling is niet mogelijk vanwege het loskorrelige karakter van zand. De natuurlijke helling die na verloop van tijd zal ontstaan is afhankelijk van de heersende stromingscondities en het type zand. Voor een talud van 1:13 wordt aangenomen dat er geen zettingsvloeiing meer optreedt (expert judgement).

Zuurstofomstandigheden

De helling van de winput bepaalt hoe de stroming zich nabij de randen van de put gedraagt (Hoogewoning & Boers, 2001). Bij een putrand met een flauwe helling blijft de stroming de bodem volgen. Bij een winput met een steile helling gaat de stroming over de teen van het talud heen en komt iets verder weer samen bij de bodem. Het water nabij de teen van het talud raak hierdoor enigszins opgesloten. Dit proces wordt 'neervorming' genoemd (zie figuur 5.3). Dit water wordt hierdoor minder ververst, wat in theorie kan leiden tot zuurstoftekort nabij putranden. In de praktijk zal zuurstoftekort waarschijnlijk niet optreden omdat het getij elke zes uur van richting verandert. Door de veranderende stromingsrichting is de kans op zuurstoftekort daarvoor ook bij steilere hellingen niet waarschijnlijk (Boers, 2005).

Neervorming kan optreden indien de helling van het wingebed te steil wordt uitgevoerd (steiler dan circa 1:6). Door uit te gaan van een helling van minimaal 1:6 wordt neervorming voorkomen.



Figuur 5.3 Door neervorming wordt het water op de bodem van het wingebied onvoldoende ververst (bron figuur: Hoogewoning & Boers, 2001)

Conclusie vorm, diepte en talud winput:

- Bij de locatiekeuze en vormgeving van de zoekgebieden (waarbinnen de wingebieden worden gekozen) wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de meest wenselijke vorm (lengte/breedte verhouding van maximaal factor 5 bij een put in de richting van de dominante getijstroom) van een zandwinput. Zowel vanuit milieuoogpunt als vanuit bedrijfseconomisch aspect levert het geen voordelen op hiervan af te wijken. Er worden daarom geen alternatieven onderzocht met een afwijkende vorm van de zandwinput. De uiteindelijke vorm is in de praktijk vooral afhankelijk van de belemmeringen vanuit de omgeving en de grootte van de in te zetten sleephopperzuiger(s).
- Voor de effectbeoordeling wordt uitgegaan van diepere winning. Voor wat betreft ecologische effecten speelt de windiepte een belangrijke rol. Ten opzichte van ondiepe winning (2 m), betekent een grotere windiepte een beperking van het ruimtebeslag en daarmee het verdwijnen van bodemleven.
- Voor de taludhelling wordt een minimale helling van 1:6 gehanteerd, het risico op zuurstofloosheid langs de randen van de put wordt hiermee voorkomen.

5.4 Benodigde kwaliteit suppletiezand

Belangrijk voor de winning van suppletiezand is de korrelgrootte, ook wel de kwaliteit van het zand genoemd. Voor suppleties wordt de voorkeur gegeven aan grover zand. Dit zand spoelt door stroming minder snel weg, waardoor minder onderhoud nodig is. Voor suppletiezand wordt de voorkeur gegeven aan zand met een mediane korrelgrootte (D50) van circa 200-350 μm . De toe te passen korrelgrootte is tevens afhankelijk van de locatie van de suppletie. In Zeeland komt op het strand en de achterliggende duinen grover zand voor dan in het waddengebied. Vanuit ecologisch oogpunt is het wenselijk om zoveel mogelijk een gebiedseigen korrel te hanteren. De kans hierop wordt vergroot door de wingebieden loodrecht op de kust te situeren. De bodem van de Noordzee is echter geen homogeen pakket met in bepaalde gebieden een zeer heterogene opbouw, waardoor het niet mogelijk is om altijd de meest ideale korrelgrootte te kunnen winnen. Voor strandsuppleties ligt de bovengrens op maximaal 300 μm in verband met de grote toename van de perstijd bij het lossen en de impact van de korrelgrootte op de (te grote) steilheid van het strandprofiel. Bij de selectie van de zoekgebieden is de kwaliteit van het zand van belang. Gebieden met stoorlagen in de ondergrond (klei, leem en veen) en slibrijke delen worden zoveel mogelijk gemeden. Bij de selectie van zoekgebieden is om die reden gebruik gemaakt van recent geologisch onderzoek, om de kans op goede kwaliteit zand te vergroten (zie paragraaf 7.2.4: geologisch onderzoek). Voorafgaand aan de vergunningaanvraag wordt de zandkwaliteit opnieuw bekeken. Dit kan via de beschikbare gegevens, door middel van proefwinning met een hopper of indien nodig door het nemen en analyseren van boringen. Op basis van de resultaten wordt beoordeeld welk deel van het zoekgebied de beste kwaliteit zand bevat en wordt uiteindelijk het zandwinkvak vastgesteld.

Conclusie kwaliteit zand:

- Gewenste zandkwaliteit is 200-350 μm , waarbij de bovengrens voor strandsuppleties ligt bij maximaal 300 μm .

5.5 Samenvatting uitvoeringswijze zandwinning

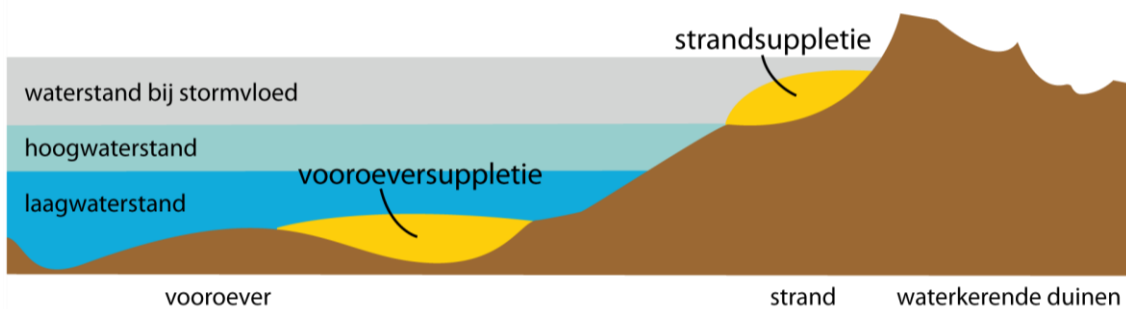
Voor de winning van suppletiezand op zee worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Winning van het zand vindt plaats door middel van een sleeplopperzuiger. Dit vaartuig transporteert het gewonnen zand na winning zelf naar de losplaats.
- Er wordt uitgegaan van de inzet van zowel grote als middelgrote en kleine sleeplopperzuigers. Voor de effectanalyse wordt uitgegaan van de verhouding 1/3 - 1/3 - 1/3. Op basis van deze verhouding en de eigenschappen van de verschillende sleeplopperzuigers kan per alternatief worden berekend hoeveel sleeplopperzuigers ingezet moeten worden en hoeveel dagen deze aan het baggeren zijn om de gewenste hoeveelheid zand te winnen.
- Voor de vorm en het talud van de winputten worden geen alternatieven onderzocht. Er wordt uitgegaan van de meest wenselijke vorm (lengte/breedte verhouding van maximaal factor 5 bij een put in de richting van de dominante getijstroom) en talud (minimaal 1:6).
- Gewenste zandkwaliteit is 200-350 µm, met voor strandsuppleties een maximum van 300 µm.

6 Voorgenomen zandwinning, alternatieven en scenario's

6.1 Winning van suppletiezand

Het voornemen betreft de winning van zand voor de jaarlijks vast te stellen suppletieprogramma's in de periode 2018 t/m 2027. Het benodigde zand voor het uitvoeren van de suppleties wordt in de Noordzee tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens, buiten het kustfundament, gewonnen. Dit gebied is de Beleidsnota Noordzee gereserveerd als voorkeursgebied voor zandwinning. Er worden twee soorten suppleties uitgevoerd: vooroeverssuppleties en strandsuppleties (zie figuur 6.1). Het grootste deel van de suppleties bestaat uit vooroeverssuppleties. De verhouding kan per jaar variëren. Bij vooroeverssuppleties wordt het zand naar een locatie voor de kust gevaren, alwaar het wordt gelost. Bij strandsuppleties vaart een sleeophopperzuiger naar een locatie vlak voor de kust, vanwaar het zand door middel van een persleiding naar het strand wordt geperst.



Figuur 6.1 Vooroeversuppletie en strandsuppletie

In totaal zal in deze periode (2018 t/m 2027) maximaal 161 miljoen m³ zand (140 miljoen m³ suppletie * 1,15 verlies) worden gewonnen, gebaseerd op jaarlijkse suppletie van 12 miljoen m³ voor de periode 2018-2027 en een toename van extra beleidsruimte van 20 miljoen m³ over de jaren 2022-2027. De zandwinning zal plaatsvinden in zoekgebieden langs de Nederlandse kust, tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens. Bij de selectie van zoekgebieden is rekening gehouden met de uitsluitingsgebieden zoals bedoeld in de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 (2015) en de Beleidsregels ontgroningen in Rijkswateren (2010).

De zoekgebieden liggen voor de kustvakken waar in het kader van regulier onderhoud zandsuppletie nodig is. De locatie van het uiteindelijke zandwingsgebied is sterk afhankelijk van de suppletielocatie. Omdat kusterosie slechts beperkt voorspelbaar is, zijn de zoekgebieden niet toegewezen aan suppletielocaties. Op basis van de opgedane ervaring met het uitvoeren van suppleties sinds de jaren negentig is ingeschat waar de komende tien jaar suppleties dienen te worden uitgevoerd. Vervolgens zijn de zoekgebieden gekoppeld aan de regionale zandbehoefte per kustvak. In hoofdstuk 2 (zie tabel 2.1 en 2.2) is een overzicht opgenomen van de verwachte zandbehoefte. In hoofdstuk 7 is nader ingegaan op het selectieproces van de zoekgebieden.

Het voornemen dat in dit MER wordt onderzocht heeft betrekking op de zandwinning en het varen naar de suppletielocatie (losplaats) nabij de kust. De feitelijke suppletie valt buiten het kader van het voornemen. De ligging van de zoekgebieden is weergegeven in bijlage 1.

De winning van suppletiezand vindt gefaseerd in de tijd plaats, verdeeld over 10 jaar (2018 t/m 2027). Het voornemen gaat er vanuit dat één of meerdere sleepopperzuigers per wingebed worden ingezet en dat 24 uur per dag wordt gewonnen, mits de weersomstandigheden dat toelaten. Alleen bij strandsuppleties wordt niet gewonnen (en gesuppleerd) in de maanden juli en augustus in verband met recreatie.

6.2 Alternatieven

6.2.1 Locatiealternatieven: kustwaarts en zeewaarts

Suppletielocaties zijn op basis van de ervaring die de afgelopen decennia is opgedaan zo goed mogelijk voorspeld. Op basis daarvan is per regio de zandvraag ingeschat. De zoekgebieden voor de winning van zand zijn hieraan gekoppeld. De zoekgebieden liggen in verband met de vaarafstand en de waterdiepte bij voorkeur zo dicht mogelijk tegen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn (haaks op de suppletielocatie). Bij Natura 2000-gebieden liggen de zoekgebieden, conform de voorwaarden die vanuit de beheerplannen voor de winning van suppletiezand gelden, minimaal 900 meter af van deze lijn. Dat betekent dat de locatie langs de kust (noord-zuid) min of meer vastligt.

In het MER zijn twee locatiealternatieven onderzocht: het kustwaarts alternatief (oost) en het zeewaarts alternatief (west). In het kustwaartse alternatief liggen de zoekgebieden in de nabijheid van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn. In het zeewaartse alternatief liggen de zoekgebieden in de nabijheid van de 12-mijlsgrens, waardoor de vaarafstand relatief groot is. Door te kiezen voor deze locatiealternatieven wordt de totale bandbreedte van mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt.

In het MER zijn geen varianten onderzocht waarbij winning alleen plaats vindt in bepaalde seizoenen (bijvoorbeeld de winter), omdat slib dat vrijkomt in zowel de zomer- als winterperiode de totale beschikbaarheid van slib in het systeem vergroot. Slibverspreiding is namelijk een in tijd uitgerekt proces dat in jaren wordt behandeld en niet in maanden. Slib dat in de winter wordt gewonnen, komt net zo goed in de zomer in het systeem. De hoeveelheid aan extra slib dat "op de lopende band" netto richting het Noorden beweegt, is daarmee onafhankelijk van de winperiode.

De wijze waarop de zoekgebieden zijn geselecteerd is toegelicht in hoofdstuk 7. In bijlage 3 is een overzicht opgenomen van de kustwaartse en zeewaartse zoekgebieden, de oppervlakte en de winddiepte op basis van het geologisch onderzoek. In bijlage 1 zijn de zoekgebieden op kaart weergegeven.

Conform de zandwinstrategie (zie onderstaand kader) wordt uitgegaan van diepe winning waar de bodemgesteldheid dat toelaat. Dat wil zeggen waar geen ondiepe klei- en/of veenlagen voorkomen. In het kader van het geologisch onderzoek (paragraaf 7.2.4) zijn de zoekgebieden door middel van boringen onderzocht tot een diepte van 6 m. In het voorliggende MER is voor de *capaciteitsberekening* van de zoekgebieden uitgegaan van een winddiepte van maximaal 6 m. De *effectanalyse* gaat uit van diepere winning, zodat diepere winning op basis van het MER mogelijk is indien er geen stoorlagen (klei- en/of veenlagen) aanwezig zijn, vergelijkbare slibconcentraties zijn en de diepte niet beperkend wordt in het kader van zuurstofloosheid. Dit geldt niet voor de eerste 2 km zeewaarts van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn, daar geldt de beperking dat maximaal 2 m diep mag worden gewonnen (zie ook figuur 8.1).

Beleidsnota Noordzee 2018-2027: zandwinstrategie

"Er wordt in principe uitgegaan van diepere zandwinning dan de eerder gebruikelijke twee meter om de mogelijke effecten van zandwinning op het bodemleven en de visserij te beperken en de beschikbaarheid van zand binnen de 12-mijlszone zolang mogelijk te garanderen. Diepe zandwinning is toegestaan vanaf twee km zeewaarts van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn. Het doorgraven van ondiepe klei- en veenlagen dient te worden voorkomen, zodat de aanwezige zandbodem wordt gehandhaafd én de hoeveelheid slib dat vrijkomt door de zandwinning wordt geminimaliseerd. De maximale zandwindiepte is daarom begrensd tot één meter boven deze lagen."

Uit paragraaf 5.3.2 (inrichting winput) blijkt reeds dat het niet zinvol is om voor winmethode, de vorm, oriëntatie en helling van de winput alternatieven te ontwikkelen. Er worden daarom in het MER alleen alternatieven onderzocht die betrekking hebben op de locatie (kustwaarts en zee-waarts) en de hoeveelheid (binnen het kustwaartse alternatief).

6.2.2 Nul-alternatief (referentiesituatie, incl. autonome ontwikkeling)

Het nul-alternatief, inclusief autonome ontwikkeling, is het alternatief waarbij geen zandwinning van de initiatiefnemer plaatsvindt. Er wordt dan geen zand gewonnen waardoor het doel van de zandwinning (het in stand houden van de basiskustlijn en meestijgen met de zeespiegelstijging) niet wordt gerealiseerd. Dit betreft geen realistisch alternatief omdat zandwinning op land geen realistisch oplossing is. Het nul-alternatief is hier uitsluitend bedoeld als vergelijkingsbasis voor de effecten van de alternatieven. De huidige situatie plus de autonome ontwikkeling zoals beschreven in de effecthoofdstukken wordt beschouwd als referentie voor de effecten van de bovengenoemde alternatieven.

De winning van ophoogzand in de periode 2018 t/m 2027 is nog niet vergund en daarom geen onderdeel van de autonome ontwikkeling. Bij het in beeld brengen van de cumulatieve effecten is naast de alternatieven en de autonome ontwikkeling ook het effect van de winning van ophoogzand beschouwd.

6.2.3 Winscenario's

Naast de locatiealternatieven (kustwaarts en zeewaarts) zijn in het MER scenario's onderzocht voor wat betreft de hoeveelheid te winnen zand (zie figuur 2.3). Voor de winning van suppletiezand zijn twee scenario's onderzocht: in zowel het kustwaartse als het zeewaartse alternatief het scenario van de voorgenomen activiteit met 161 miljoen m³ (inclusief 20 miljoen m³ ter compensatie van de zeespiegelstijging en inclusief verliezen van 15%) en voor het kustwaartse alternatief een scenario met 138 miljoen m³ (zonder de extra beleidskuubs ter compensatie van de zeespiegelstijging, dus 120 miljoen m³ + verliezen van 15%). Ook is een aantal cumulatieve scenario's onderzocht waarin de gezamenlijke effecten van de winning van suppletiezand en ophoogzand zijn onderzocht (zie paragraaf 9.2.3).

7 Selectie zoekgebieden voor zandwinning

7.1 Inleiding

Voor zandwinning is beleidsmatig een gebied gereserveerd tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens. In dit gebied, met een oppervlakte van 5.134 km², heeft zandwinning prioriteit, maar andere gebruiksfuncties zijn niet uitgesloten. Grootschalige zandwinning, met windiepten van meer dan 2 meter, is toegestaan vanaf 2 km zeewaarts van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn.

De selectie van zoekgebieden ten behoeve van het winnen van suppletiezand is onderdeel van het proces voor het opstellen van onderhavig MER. In dit hoofdstuk zijn het gevolgde proces en de resultaten van de selectie van zoekgebieden beschreven. Een groot verschil met het vorige MER (Grontmij, 2012) is dat er een uitgebreid geologisch onderzoek is uitgevoerd (zie paragraaf 7.2.4) waarin de potentiële zoekgebieden zijn beoordeeld op geschiktheid voor zandwinning. Bij het beoordelen van de geschiktheid is met name gekeken naar het voorkomen van stoorlagen (klei- en/of veenlagen en stenen) en het slibpercentage in de verschillende lagen. Op deze manier wordt voldaan aan de zandwinstrategie, waar het gaat om het voorkomen van doorgraven van slib en kleilagen. De hoeveelheid slib die vrij komt bij de winning wordt daarmee beperkt. De maximale zandwindiepte is daarom begrensd tot één meter boven deze lagen.

Gelijktijdig met het opstellen van het MER winning suppletiezand 2018 t/m 2027 is ook het MER winning Ophoogzand opgesteld. Omdat voor beide initiatieven zoekgebieden voor de winning van zand nodig zijn, is de selectie van zoekgebieden voor beide initiatieven in gezamenlijke workshops uitgevoerd. De belangen van beide initiatieven zijn hierdoor gewaarborgd en eventuele conflicten in regio's waar beschikbare ruimte beperkt is worden hiermee voorkomen. In dit proces is gebleken dat verdere combinatievoordelen door bijvoorbeeld zoekgebieden te delen erg lastig te behalen zijn. Verschillende ritmes in winning (suppleties periodiek, ophoogzand meer ad hoc) zorgen er voor dat het lastig is winningen op elkaar af te stemmen.

7.2 Selectie zoekgebieden

7.2.1 Uitgangspunten locatie zoekgebieden

Voorafgaand aan de selectie van zoekgebieden zijn in overleg met het bevoegd gezag keuzes gemaakt wat betreft de zoekgebieden voor de winning van zand en zijn de voorwaarden vanuit wet- en regelgeving in beeld gebracht. Vervolgens zijn op basis van de ruimtelijke geschiktheid en de toen beschikbare geologische kennis vanuit het Delfstoffen Informatie Systeem de potentiële zoekgebieden in beeld gebracht.

Zoekgebied

Het plangebied voor de winning van suppletiezand, zoals beschreven in dit MER, omvat de strook tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens langs de gehele Nederlandse kust, vanaf de grens met België bij Zeeland tot de grens bij Duitsland bij Rottumerplaat. In de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 is het gebied aangewezen als reserveringsgebied voor de winning van suppletiezand, ophoogzand en beton- en metselzand. Hierbij wordt opgemerkt dat zandwinning buiten de 12-mijlsgrens niet verboden is. Maar in het geval van stapeling van activiteiten van nationaal belang buiten de 12-mijlszone, gaan andere activiteiten van nationaal belang boven die van zandwinning. Om redenen van vaarafstand wordt de voorkeur gegeven aan zandwinning binnen de 12-mijlsgrens.

Conform de zandwinstrategie wordt in principe uitgegaan van diepere zandwinning dan de eerder gebruikelijke twee meter om mogelijke effecten van zandwinning op het bodemleven en de visserij te beperken en de beschikbaarheid van zandwinning binnen de 12-mijlszone zolang mogelijk te garanderen. Prioriteit wordt gegeven aan gebieden met geschikt zand en de laagste winkosten. Dat betekent dat zandwinning in principe zo dicht mogelijk tegen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn plaatsvindt. Voor diepe winning (meer dan 2 m) geldt een uitzondering, dit is toegestaan vanaf twee km zeewaarts van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn.

Randvoorwaarden

Vanuit het beleid volgt een aantal ruimtelijke randvoorwaarden op zee voor locaties waar geen zand mag worden gewonnen. Een aantal randvoorwaarden is hard, bijvoorbeeld de onmogelijkheid om zand te winnen binnen de bestaande windparken en het aanhouden van een zekere afstand tot olie- en gasplatforms en kabels & leidingen.

Eén en ander heeft geleid tot de volgende set randvoorwaarden:

- 500 m afstand tot aanwezige kabels en leidingen (geldt niet voor verlaten kabels en leidingen);
- 500 m afstand tot aanwezige platforms en andere vaste objecten;
- 500 m afstand tot bestaande en vergunde windparken;
- 900 m afstand tot Natura 2000-gebied (NB: de zeewaartse grens van de Natura 2000-gebieden valt samen met de doorgaande NAP -20 m dieptelijn);
- 2.000 m afstand tot de doorgaande NAP -20 m dieptelijn, indien men dieper wil gaan winnen dan 2 m onder het oorspronkelijke bodemoppervlak;
- zandwinning in een gebied waar reeds 2 m diep is gewonnen, wordt gezien als een diepe winning, dat betekent dat 2 km afstand dient te worden aangehouden tot de doorgaande NAP -20 m dieptelijn.

Voor zoekgebieden die liggen op reeds eerder vergunde winlocaties, is gekeken naar de hoeveelheid zand die daar tot eind 2017 wordt gewonnen. Bij het beoordelen van de capaciteit van een zoekgebied is deze hoeveelheid in mindering gebracht op de potentiële wincapaciteit van het zoekgebied.

7.2.2 Uitgangspunten omvang zoekgebieden

Startpunt voor het bepalen van de omvang van de zoekgebieden zijn de verwachte winhoeveelheden. Dat betekent dat de zoekgebieden voldoende omvang moeten hebben om aan de genoemde zandbehoefte te kunnen voldoen. Voor het voorliggende MER geldt voor zowel effecten als beschikbare zandcapaciteit in een zoekgebied als uitgangspunt dat in de eerste twee km zeewaarts vanaf de doorgaande NAP -20 m dieptelijn in principe 2 m diep wordt gewonnen. Verder zeewaarts tot aan de 12-mijlsgrens wordt voor de berekening van de beschikbare capaciteit in een zoekgebied uitgegaan van winning tot maximaal 6 meter diep, waar de geologische geschiktheid dat toelaat⁸. Op basis van de resultaten van het geologisch onderzoek is de win diepte van sommige zoekgebieden verder ingeperkt (zie paragraaf 7.2.5).

In overleg met deskundigen van RWS en Stichting LaMER is besproken hoe groot een zoekgebied moet zijn. Voor de totale capaciteit van de zoekgebieden is als uitgangspunt de benodigde winhoeveelheden per suppletievak voor de periode 2018-2027 gehanteerd (zie tabel 2.1 en 2.2). Voor de bepaling van de definitieve grootte van zoekgebieden is een capaciteitsberekening opgesteld waarin rekening is gehouden met verliezen en onzekerheidsfactoren.

⁸ In het kader van de zandwinstrategie (Beleidsnota Noordzee 2016-2021) is de verwachte winbaarheid tot een maximale diepte van 12 m inzichtelijk gemaakt. Bij het berekenen van de capaciteit van zoekgebieden is uitgegaan van de maximale winddiepte van 6 m. Tot deze diepte is het geologisch onderzoek uitgevoerd en zijn gedetailleerde gegevens beschikbaar over de bodemgesteldheid. Zie hiervoor paragraaf 7.2.4. Bij het aanvragen van een vergunning is het mogelijk om dieper te winnen. De initiatiefnemer dient dan wel aan te tonen dat er geen onacceptabele effecten optreden.

Verliezen en onzekerheden

De grootte van de zoekgebieden wordt niet alleen bepaald door de zandbehoefte. Er is sprake van win- en stortverliezen, taluds en diverse onzekerheden die er voor zorgen dat de benodigde zoekgebieden voor de winning van zand groter moeten zijn dan strikt op basis van de benodigde hoeveelheid zand noodzakelijk is. De onzekerheden hebben betrekking op voorkomen van obstakels (bijv. wrakken, kabels, NGE's), ruimtelijke ontwikkelingen (bijv. een nieuwe kabel of een windpark) en de bodemgesteldheid. Deze factoren worden hieronder nader toegelicht.

Win- en stortverliezen

De benodigde winhoeveelheden (zie tabel 2.1 en 2.2) hebben betrekking op de netto suppletiehoeveelheden. Bij de winning van zand gaat een deel van het lichtere mengsel weer overboord door overvloed. Dit betreft met name de slibfractie. Het zwaardere deel van deze fractie bezinkt voor een deel weer in het baggergebied en een deel (het lichtste deel) drijft weg uit het baggergebied. Ook gaat tijdens het suppleren een deel van het zand verloren doordat zand door stroming niet op de juiste plaats terecht komt en wegspoelt. De totale win- en stortverliezen bedragen circa 15% (expert judgement in lijn met Van Prooijen, 2007, Van Prooijen et al., 2007, Grontmij, 2007). Er wordt vanuit gegaan dat deze verliezen optreden tijdens het winproces. Om de verliezen te compenseren is de benodigde hoeveelheid suppletiezand met 15% verhoogd.

Taluds

In zoekgebieden kan niet al het zand worden gewonnen doordat, afhankelijk van de grootte van het zoekgebied, een paar procent van de oppervlakte van het zoekgebied in beslag wordt genomen door taluds. Het verlies dat hierdoor optreedt is afhankelijk van de oppervlakte van het gebied en het talud. Voor een talud van 1:13 wordt aangenomen dat er geen zettingsvloeiing meer optreedt (expert judgement). Door deskundigen van Rijkswaterstaat wordt een talud van 1:20 aangeraden. Uitgaande van een gebied van 6 x 2 km, een talud van 1:20 en een winddiepte van 2, 4 en 6 m is het gemiddelde areaalverlies circa 6,5%.

Onzekerheid obstakels

In zoekgebieden kunnen diverse obstakels voorkomen waardoor lokaal geen zand kan worden gewonnen. Het gaat hierbij met name om verlaten kabels en leidingen, archeologie, wrakken, niet gesprongen explosieven (NGE) en andersoortige obstakels, zoals verloren lading. Niet alleen ter plaatse van deze obstakels, maar ook in de directe nabijheid hiervan wordt geen zand gewonnen om te voorkomen dat het obstakel (in geval van NGE of archeologie) en/of de zuigbuis van de sleephopperzuiger beschadigt tijdens het winnen. In de capaciteitsberekening is uitgegaan van een areaalverlies van 30%.

Onzekerheden ruimtelijke ontwikkelingen en bodemgesteldheid

Toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen kunnen ertoe leiden dat (delen van) zoekgebieden niet meer geschikt zijn voor zandwinning. Voorbeelden van dergelijke ontwikkelingen zijn het verleggen van vaarwegen en ankergebieden en nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zoals bijvoorbeeld windparken en kabels en leidingen. Daarnaast zijn er onzekerheden over de geschiktheid van de zoekgebieden voor zandwinning. Het geologisch onderzoek heeft deze onzekerheden deels verminderd, maar niet geheel weggenomen. De aanwezigheid van stoorlagen (stenen, klei en veen) en de kwaliteit van het zand kunnen ertoe leiden dat (delen van) zoekgebieden afvallen. Om voor bovengenoemde onzekerheden te compenseren is de oppervlakte van het zoekgebied vermenigvuldigd met een factor 1,5, 2 of 3.

De hoogte van de factor hangt af van de resultaten van het geologisch onderzoek. De factor 1,5 is gehanteerd voor zoekgebieden waar geologisch onderzoek heeft plaatsgebonden en met redelijke zekerheid uitspraken zijn te doen over de bodemgesteldheid en de zandkwaliteit. De factor 2 is gehanteerd voor nieuwe zoekgebieden waar geen geologisch onderzoek heeft plaatsgevonden, maar waar op basis van het geologisch model en onderzoek in de omgeving wel een uitspraak kan worden gedaan over de bodemgesteldheid en de zandkwaliteit. De factor 3 is gehanteerd voor nieuwe zoekgebieden waar, door het ontbreken van gegevens, geen uitspraken kunnen worden gedaan over de bodemgesteldheid en de zandkwaliteit.

In de onderstaande tabel zijn de verliezen en onzekerheden samengevat. In de capaciteitsberekening die is uitgevoerd om de omvang van de zoekgebieden te bepalen is rekening gehouden met onderstaande onzekerheidsfactoren. De verliezen die optreden tijdens het winnen en suppleren van zand (circa 15%) zijn meegenomen in de zandbehoefte.

Tabel 7.1 **Overzicht factoren voor compensatie verliezen en onzekerheden**

Verliezen en onzekerheden	Factor
Areaalverlies door taluds	6,5%
<i>Totaal</i>	6,5%
Onzekerheidsfactor i.v.m. obstakels	30%
Onzekerheidsfactor i.v.m. ruimtelijke ontwikkelingen en bodemgesteldheid	Factor 1,5: geologisch onderzochte gebieden Factor 2: uitbreiding met geologische kennis Factor 3: uitbreiding zonder geologische kennis
<i>Totaal</i>	80%/130%/230%
Totaal factor	$(1 + 0,065) + ((0,3 + 0,5) * 1,065) = \underline{1,92}$ $(1 + 0,065) + ((0,3 + 1,0) * 1,065) = \underline{2,45}$ $(1 + 0,065) + ((0,3 + 2,0) * 1,065) = \underline{3,51}$

7.2.3 Selectie potentiële zoekgebieden per regio

Op basis van de uitgangspunten voor de locatie van de zoekgebieden (paragraaf 7.2.1) en de uitgangspunten voor de omvang van de zoekgebieden (paragraaf 7.2.2) zijn de zoekgebieden in GIS ingetekend.

Door rekening te houden met de uitgangspunten wordt reeds bij het selecteren van de zoekgebieden zoveel mogelijk voorkomen dat er effecten optreden op andere gebruiksfuncties en natuur. Daar waar bestaande gebruiksfuncties aanwezig zijn, is automatisch op een andere locatie gezocht naar een geschikt zoekgebied. Daarbij is bij het selecteren van zoekgebieden uitgegaan van het zoveel mogelijk gebruikmaken van bestaande winputten en het feit dat langere vaarafstanden leiden tot meer emissies. In dit MER is daarom bij het selecteren van zoekgebieden niet expliciet gekeken naar mogelijk gunstigere locaties op grotere vaarafstand, anders dan het zeewaartse alternatief.

De geselecteerde zoekgebieden voor zowel het kustwaartse als zeewaartse alternatief zijn weergegeven in bijlage 3. Om de capaciteit per zoekgebied te berekenen is de volgende berekening uitgevoerd: $((\text{oppervlakte} \times \text{winddiepte}) - \text{reeds gewonnen}^9) / \text{rekenfactor}$. De winddiepte is gebaseerd op de resultaten van het geologisch onderzoek (zie paragraaf 7.2.4). De berekende capaciteiten zijn op regioniveau vergeleken met de zandbehoefte voor suppleties om te bepalen of de omvang van de zoekgebieden toereikend is.

7.2.4 Geologisch onderzoek

In het kader van het monitorings- en evaluatieprogramma (MEP) zandwinning 2014-2017 is geologisch onderzoek uitgevoerd op de Noordzee tussen de doorlopende NAP -20 m dieptelijnen en de 12 mijlszone in de potentiële zoekgebieden. Voor dit MER heeft dit onderzoek de volgende informatie opgeleverd:

- Gedetailleerde informatie over de aanwezigheid van **stoorlagen** (veenpakketten, kleilagen en/of stenen) in de potentiële zoekgebieden tot een diepte van 6 meter.
- Aanpassing van de geologische modellen van de Noordzee.
- Het gemiddeld percentage **slib** (korrelgrootte < 63 µm) in 10 subregio's en in twee dieptelagen (0-2 m en 2 tot maximum diepte).
- De **fractieverdeling van het slib** en de aanwezigheid van de kleinste fracties (< 1 µm) in 10 subregio's.

⁹ Sommige zoekgebieden overlappen met reeds eerder vergunde winlocaties. Reeds gewonnen zand is daarom van de maximaal aanwezige hoeveelheid afgetrokken.

Deze informatie is gebruikt bij het bepalen van de hoeveelheid beschikbare zand binnen de zoekgebieden (stoorlagen en slib) en voor het bepalen van effecten op ecologie (slib) door middel van een modellenonderzoek. In het hoofdstuk natuur wordt ingegaan op de wijze waarop slib kan leiden tot effecten op ecologie.

Kader 7.1 Percentages slib in de bodem

Het geologische onderzoek heeft onder meer inzicht gegeven in de gemiddelde slibpercentages (korrelgrootte < 63 µm) in 10 subregio's en in twee dieptelagen (0-2 m en 2 tot maximum diepte). Deze slibpercentages zijn als input gebruikt voor de modelberekeningen voor sedimentatietransport. In onderstaande tabel zijn de gemiddelde slibpercentages voor de 10 subregio's opgenomen. In de eerste twee kolommen zijn de gemiddelde percentages opgenomen van alle onderzochte potentiële zoekgebieden, opgesplitst in de bodemkolom van 0 – 2 meter en van 2 – 6 meter. Naar aanleiding van het geologisch onderzoek heeft een nadere selectie van zoekgebieden plaatsgevonden (zoals verder toegelicht in deze paragraaf). Op basis van het geologisch onderzoek zijn o.a. potentiële zoekgebieden met hoge slibconcentraties afgevalen. In de laatste twee kolommen van onderstaande tabel zijn de gemiddelde slibconcentraties opgenomen van de uiteindelijk geselecteerde zoekgebieden. Hierin is te zien dat deze door het afvallen van slibrijke gebieden in de meeste regio's aanzienlijk lager uitvalt.

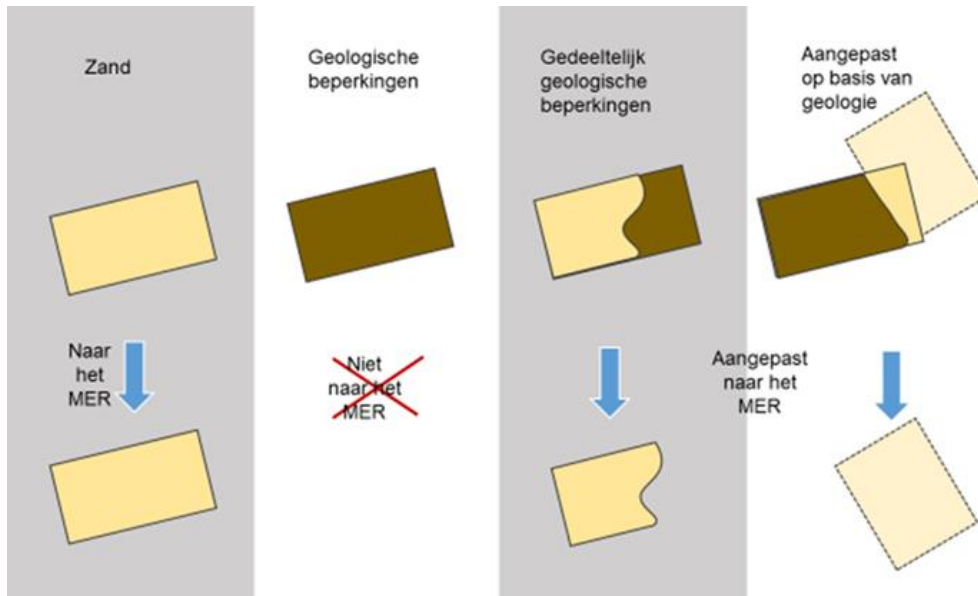
(Sub)Regio	Voor selectie 0 – 2 meter	Voor selectie 2 – 6 meter	Na selectie 0 – 2 meter	Na selectie 2 – 6 meter
Wadden	4,30%	5,31%	2,09%	3,52%
Texel	3,70%	3,92%	1,08%	3,00%
Wadden West	2,01%	4,90%	2,03%	3,19%
Wadden Oost	8,01%	7,05%	2,61%	4,34%
Hollandse kust	2,90%	3,81%	1,93%	2,13%
Kop Noord-Holland	2,22%	1,95%	1,96%	1,93%
Noord-Holland zuid	3,99%	7,00%	1,83%	2,41%
Noord-Holland noord	1,81%	1,60%	1,81%	1,60%
Zuid-Holland zuid	2,12%	2,26%	2,12%	2,26%
Zeeuwse delta	4,71%	5,54%	2,79%	2,47%
Schouwen	6,09%	4,59%	3,15%	2,61%
Walcheren	3,56%	6,25%	2,44%	2,33%
Haringvliet	5,97%	3,04%	3,32%	3,04%

Het geologisch onderzoek heeft nader inzicht gegeven in de beschikbaarheid en bereikbaarheid van geschikt zand. Tot voor kort (MER zandwinning 2013-2017) werd daarvoor gebruik gemaakt van expert judgement. Vooral ruimtelijke beperkingen waren leidend in het kiezen van de zoekgebieden. Om het geologisch onderzoek te kunnen benutten voor het bepalen van de zoekgebieden, is de volgende werkwijze gehanteerd:

1. Potentiële zoekgebieden zijn bepaald op basis van ruimtelijke beschikbaarheid.
2. Het geologisch onderzoek is uitgevoerd met deze potentiële zoekgebieden als plangebied. Het geologisch onderzoek is vervolgens d.m.v. een trechtering uitgevoerd:
 - a. Binnen de geselecteerde zoekgebieden is d.m.v. bureauonderzoek een inschatting gemaakt van de onzekerheden omtrent de geologie (m.n. aanwezigheid van stoorlagen). Gebieden waarvan zeker was dat deze ongeschikt zijn voor zandwinning zijn afgevalen.
 - b. Op basis van het bureauonderzoek is op zee seismisch onderzoek uitgevoerd in de overgebleven zoekgebieden om de onzekerheden voor deze gebieden verder te beperken.
 - c. Op basis van het seismisch onderzoek is een boorplan opgezet voor de overgebleven zoekgebieden. In totaal zijn 357 boringen gezet en is laboratoriumonderzoek uitgevoerd.
 - d. De resultaten van boringen en boorbeschrijvingen hebben geleid tot drie opties (of een combinatie daarvan):
 1. Een zoekgebied is geschikt tot 6 meter.

2. Een zoekgebied is (gedeeltelijk) geschikt tot een beperkte diepte.
 3. Een zoekgebied is (gedeeltelijk) ongeschikt.
3. Op basis van bovenstaande trechtering is een aantal zoekgebieden aangepast, uitgebreid of verschoven totdat er voldoende oppervlak zoekgebied aanwezig was om aan de zandvraag voor de komende 10 jaar voor suppletiezand en commerciële zandwinning te kunnen voldoen (zie verder paragraaf 7.2.5).

In onderstaand figuur is gevisualiseerd op welke wijze het geologisch onderzoek een rol heeft gespeeld bij het kiezen van de zoekgebieden.



Figuur 7.1 Implementatie van het advies vanuit geologie in de zoekgebieden

7.2.5 Selectie definitieve zoekgebieden per regio

Uit de resultaten van het geologisch onderzoek blijkt dat in enkele zoekgebieden klei- en/of veenlagen voorkomen waardoor deze (deels) niet geschikt zijn voor de winning van zand. Hierdoor ontstond in enkele regio's een tekort aan capaciteit om aan de zandbehoefte te voldoen. In deze regio's zijn enkele aanvullende zoekgebieden gezocht. Hierbij is getracht om zoveel mogelijk aan te sluiten bij bestaande zoekgebieden. Omdat in deze nieuwe zoekgebieden geen geologisch onderzoek heeft plaatsgevonden is een grotere onzekerheidsfactor gehanteerd. In bijlage 3 zijn dat de gebieden met de rekenfactor 2,45 en 3,51. De zoekgebieden zijn in bijlage 1 op kaart weergegeven.

7.3 Van zoekgebied naar wingebied: hoe verder na dit MER

De oppervlakte van de zoekgebieden die in het voorliggende MER zijn onderzocht is in verband met verliezen en onzekerheden (zie paragraaf 7.2.2) groter dan het oppervlak van de uiteindelijke zandwinvakken. Globaal genomen zijn de zoekgebieden 2 á 2,5 keer zo groot. De uiteindelijke locatie en oppervlakte van de zandwinvakken is, conform de zandwinstrategie, met name afhankelijk van de kwaliteit van het aanwezige zand, de maximaal toegestane winddiepte en de afstand tot de kust in verband met de kosten. Verder spelen zaken als lokale verschillen in diepte en strategische overwegingen (toekomstige gebruiksfuncties, zoals kabels of windparken) een rol bij de uiteindelijke keuze.

Conform de vereisten vanuit de (paraplu) ontgrondingsvergunning wordt binnen een MER-zoekgebied een opnamegebied aangewezen. Het opnamegebied wordt nader onderzocht op het voorkomen van objecten (bijv. wrakken) én de kwaliteit van het aanwezige zand. De beoordeling van de kwaliteit van het zand wordt in eerste instantie uitgevoerd op basis van bestaande gegevens, zoals de resultaten van het geologisch onderzoek Noordzee (Deltares, 2016) en het bestaande Delfstof informatiesysteem (DIS). Hierdoor neemt de kans op het aantreffen van geschikt zand voor de betreffende suppletie toe.

Vanuit het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) is het noodzakelijk om de chemische kwaliteit van het beoogde zandwinvak te onderzoeken op basis van recente boringen. De locatie van deze boringen wordt vastgesteld op basis van geologische onderzoek Noordzee (Deltares 2016), met name de resultaten van het geofysisch onderzoek spelen hier een belangrijke rol. De extra boringen die noodzakelijk zijn in het kader van het Bbk dragen uiteindelijk weer bij aan verdere geologische kennis en opbouw van de Noordzee bodem. De boringen leveren de bevestiging in hoeverre het opnamegebied geschikt is voor de uiteindelijke toepassing. Naast de boringen wordt het opnamegebied onderzocht met behulp van side scan sonar, zodat voor aanvang van de werkzaamheden de aanwezigheid van archeologische waarden inzichtelijk wordt. Afhankelijk van de locatie kan het nodig zijn om ook onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van Paleo-landschappen. Aangezien deze landschappen gekoppeld zijn aan veenvoorkomens en Rijkswaterstaat kustlijn zorg juist op zoek is naar zand, zal dit niet vaak voorkomen.

Naast bovenstaande aspecten wordt bij het vaststellen van zandwinvakken gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van NGE. In de zone tussen de doorgaande NAP -20 m lijn en de 12-mijlszone zijn mogelijk NGE aanwezig als gevolg van met name WOII. Zandwinning in gebieden waar NGE kunnen voorkomen kan namelijk alleen plaatsvinden, indien de bestaande risico's tijdens de uitvoering zijn geëlimineerd of teruggebracht tot een aanvaardbaar niveau bij het volgen van de juiste maatregelen. De maatregelen kunnen zowel liggen in reductie van de kans op aantreffen als op het reduceren van eventuele gevolgen.

Op basis van de resultaten van de onderzoeken wordt binnen de grenzen van het opnamegebied het definitieve zandwinvak vastgesteld. De onderbouwing van de keuze voor het zandwinvak wordt opgenomen in een uitvoeringsplan ontgrondingenwet dat voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij het Bevoegde Gezag wordt ingediend.

7.4 Zoekgebieden met ruimtelijke beperkingen

In het gebied tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens zijn ook enkele zoekgebieden geselecteerd die op basis van het huidige gebruik/bestemming (nog) niet in aanmerking komen voor zandwinning. Deze potentiële zoekgebieden zijn in bijlage 1 op kaart weer gegeven. Een voorbeeld hiervan is het zoekgebied ter plaatse van het huidige ankergebied, ten zuiden van zoekgebieden Q8-2 t/m Q8-4. Op basis van de kaart van de zandwinstrategie (zie figuur 3.1) en de extrapolatie van de geologische kennis van aanpalende zoekgebieden, lijkt dit gebied zeer geschikt te zijn voor de winning van zand. Door het verplaatsen van het ankergebied naar bijvoorbeeld de zuidzijde van de vaargeul kan binnen de looptijd van dit MER een gebied vrijkomen dat uitstekend geschikt is voor zandwinning. Naast het ankergebied zijn er ook zoekgebieden toegevoegd op locaties waar nu een ruimtelijke reservering ligt voor een windpark. Omdat kwalitatief goed zand in die regio schaars is, kan het zinvol zijn om te kijken of er voorafgaand aan een eventuele bouw van een windpark beperkt zand gewonnen kan worden. Omdat zoekgebieden met ruimtelijke beperkingen op dit moment nog niet beschikbaar zijn voor zandwinning, zijn deze niet meegenomen in de capaciteitsberekening. Omdat de effecten van deze gebieden wel zijn meegenomen in dit MER, kunnen deze zoekgebieden wel gebruikt worden indien de beperkingen zijn weggenomen.

8 Afbakening effectanalyse

8.1 Inleiding

Al decennia lang wordt op de Noordzee zand gewonnen ten behoeve van kustveiligheid en ophoogzand, maar ook voor projecten zoals Maasvlakte 2. In de afgelopen tien jaar is voor zeven zandwinprojecten op de Noordzee een milieueffectrapport opgesteld en zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. Dit betreffen de volgende projecten:

- MER winning suppletiezand Noordzee 2007 (Boon et al., 2006);
- MER winning suppletiezand Noordzee 2008-2013 (Grontmij, 2012);
- MER aanleg Maasvlakte 2 (Royal Haskoning, 2007);
- MER winning ophoogzand Noordzee 2008-2017 (Grontmij, 2008);
- MER aanleg en zandwinning Pilot Zandmotor Delflandse Kust (DHV, 2010);
- MER winning suppletiezand Noordzee 2012-2017 (Grontmij, 2012);
- MER winning zand Zwakke Schakels Noord-Holland (Grontmij, 2012).

In bovenstaande milieueffectrapportages en de daarvoor uitgevoerde onderzoeken is veel kennis verzameld over de effecten van zandwinning op de omgeving. Ook zijn er drie Monitorings- en evaluatieprogramma's (MEP) uitgevoerd om de daadwerkelijk optredende milieueffecten van zandwinning op de Noordzee in beeld te brengen en te vergelijken met de voorspelde effecten in het MER. Dit betreffen de volgende MEP's:

- MEP zandwinning 2007-2012 (samenwerking tussen RWS Kustlijnzorg en Stichting LaMER);
- MEP zandwinning 2014-2017 (samenwerking tussen RWS Kustlijnzorg, Stichting LaMER en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier);
- MEP Aanleg Maasvlakte 2.

In voorliggend MER borduren we voort op de opgedane kennis van voorgaande projecten. Dit betekent dat we voor sommige aspecten gedetailleerdere informatie tot onze beschikking hebben om de effectbeoordeling mee uit te voeren. Tegelijkertijd zijn er aspecten waarvan we inmiddels weten dat zandwinning hierop geen effect heeft. Deze aspecten zullen in het MER niet nader worden onderzocht. In paragraaf 8.2 beschrijven we per onderzocht aspect op welke manier opgedane kennis wordt meegenomen. In paragraaf 8.3 wordt een toelichting gegeven op het beoordelingskader.

8.2 Opgedane kennis per aspect

Kust en zee

In de voorgaande milieueffectrapporten voor de winning van suppletiezand (Grontmij 2007, 2012) zijn voor het thema 'Kust en zee' de effecten onderzocht van de volgende aspecten: morfologie, bodemsamenstelling, sedimenttransport, waterbeweging, verandering in slibgehalte en kustveiligheid en kusthandhaving. Uit de effectbeoordelingen bleek destijds dat voor verschillende aspecten geen tot zeer beperkte effecten te verwachten zijn. Voor een aantal aspecten is deze conclusie nader onderbouwd op basis van onderzoek in de MEP's. In onderstaande tabel is samengevat wat de conclusie uit voorgaande milieueffectrapporten en MEP's is en of op basis daarvan in dit MER opnieuw een effectanalyse wordt uitgevoerd of niet. In navolgende tekst worden de keuzes kort toegelicht.

Tabel 8.1 Samenvatting afbakening effectanalyse Kust en zee

Aspect	Samenvatting	Nadere effectanalyse in dit MER
Morfologie	Zandwinning heeft slechts beperkt effect op de morfologie (in voorgaande milieueffectrapporten neutraal beoordeeld).	Nee
Bodemsamenstelling	Zandwinning heeft slechts beperkt effect op de bodemsamenstelling (in voorgaande milieueffectrapporten neutraal beoordeeld). Het effect van een andere bodemsamenstelling heeft mogelijk wel beperkte effecten op natuur. Dit komt in het hoofdstuk natuur aan de orde.	Nee
Sedimenttransport	Het effect van zandwinning op het sedimenttransport wordt, vanwege de mogelijke ecologische effecten, in het MER nader onderzocht.	Ja
Waterbeweging	Zandwinning heeft slechts een klein en lokaal effect op de waterbeweging rondom de zandwinput. Uitgangspunt in dit MER is dat de lengte/breedteverhouding van een put in de richting van de dominante getijstroom, maximaal 5 zal zijn. Zandwinning heeft in dat geval geen noemenswaardige effecten op de waterbeweging (in voorgaande milieueffectrapporten neutraal beoordeeld).	Nee
Waterkwaliteit	Het aanwezige slib voldoet ruim aan de vigerende normen waardoor geen effecten op de waterkwaliteit worden verwacht.	Nee
Kustveiligheid en kusthandhaving	De zandwinning vindt plaats buiten de doorgaande NAP -20 m dieptelijn. Daardoor kan worden gesteld dat zandwinning geen effect heeft op de kustveiligheid.	Nee

Morfologie

Door de zandwinning zullen aanwezige bodemstructuren zoals zandbanken en zandgolven worden aangetast. Het door zandwinning verstoorde oppervlak bedraagt in het maximum scenario (winning van 161 mln. m³, incl. 15% verlies) 34,5 km² (zie paragraaf 8.3.3). Dit oppervlak is verwaarloosbaar ten opzichte van het totale areaal aan zandbanken en zandgolven voor de Nederlandse kust. Alleen al voor de Zuid-Hollandse en Zeeuwse Kust bedraagt het areaal aan zandbanken circa 3.000 km², terwijl gebieden met zandgolven een groot deel van de Zuidelijke Noordzeebodem beslaan. Ook zullen deze bodemstructuren zich op de lange termijn weer herstellen. Langs de randen van de zandwinput zal, afhankelijk van lokale stromingspatronen, erosie en sedimentatie optreden. In de zandwinputten zal overwegend sedimentatie plaatsvinden, dit gaat ten koste van de randen van de zandwinputten waar erosie plaatsvindt (verflauwing taluds). Het resultaat hiervan is een verondieping van de zandwinputten en een uitbreiding van het oppervlak van de zandwinputten. De zandwinputten verplaatsen zich daardoor in noordelijke richting met een snelheid van tussen de 1 en 10 meter per jaar (RIKZ, 2005). De zandwinput zal zich geleidelijk opvullen met (fijn) zand. Het proces van opvullen is afhankelijk van het lokale sedimenttransport en de omvang en diepte van de zandwinput. De periode voor het opvullen van de zandwinput ligt vermoedelijk in de orde van tientallen jaren tot eeuwen. In voorgaande milieueffectrapporten (Grontmij, 2007, 2008, 2012) is dit aspect neutraal beoordeeld.

Bodemsamenstelling

Na afloop van de zandwinning zal de bovenste laag van de bodem bestaan uit fijn materiaal dat tijdens de winning door overvloed is vrijgekomen. Door overvloed komt relatief fijn zand en slib in de waterkolom. Het zand zal, in tegenstelling tot slib, door de hogere valsnelheid (0,3-1 m/s) grotendeels in en rondom de zandwinputten neerslaan. Bij het neerslaan van het zand zal een deel van het slib worden ingevangen waardoor het slibgehalte in de bodem toeneemt. Uit diverse studies (zie o.a. MER Aanleg Maasvlakte 2) blijkt dat het slibpercentage veelal enkele procenten zal toenemen. Dit is uiteraard afhankelijk van het initiële slibpercentage in de bodem. Vanwege de lagere stroomsnelheden in de zandwinput zal de zandwinput gaan fungeren als zandvang. Hierdoor zal na verloop van tijd zand uit de omgeving in de zandwinput terecht komen. Op een termijn van tientallen jaren tot eeuwen zal de bodemsamenstelling hierdoor weer langzaam terugkeren naar de oorspronkelijke situatie. In voorgaande milieueffectrapporten (Grontmij 2007, 2008, 2012) is dit aspect neutraal beoordeeld.

Sedimenttransport

Tijdens het winnen van zand vloeit een deel van de fijne fractie (fijn zand en slib) samen met het water terug in zee (overvloei). De fijne zand fractie zal grotendeels in en rondom de zandwinput bezinken. De slibfractie zal zich over een groot gebied verspreiden en zal naar verloop van tijd in het systeem worden opgenomen. De hogere slibconcentratie in het water kan invloed hebben op de primaire productie (algen), benthos en hogere trofische niveaus (vissen en vogels). Uit de monitoring van zwevend stof tijdens de zandwinactiviteiten voor Maasvlakte 2 lijkt het erop dat de bijdrage van zandwinning aan de jaargemiddelde slibconcentratie lager is dan gemodelleerd in het MER. Gezien de onzekerheden en de grote impact die slib kan hebben op het ecologisch systeem, kunnen effecten vooralsnog niet worden uitgesloten.

Waterbeweging

De invloed van zandwinning op de waterbeweging is in diverse modelstudies en veldmetingen uitgebreid onderzocht (o.a. Boers, 2005; RIKZ, 2005; Svasek, 2005; Roos, 2004; Hogewoning & Boers, 2001; Klein, 1999). Ook in het MEP Aanleg Maasvlakte 2 (Rijkswaterstaat, 2014) is onderzoek gedaan naar de daadwerkelijke effecten van de zandwinning op de waterbeweging (hydrodynamica). Uit de onderzoeken blijkt dat in de nabijheid van zandwinputten kleine veranderingen optreden in stroomsnelheid, waterstanden en golfkarakteristieken. Deze veranderingen zijn afhankelijk van de putgeometrie (lengte, breedte, diepte en oriëntatie van de zandwinput) en de lokale morfologie van de zeebodem.

Voor een zandwinput buiten de doorgaande NAP -20 m dieptelijn geldt dat de effecten beperkt van omvang zijn en alleen lokaal worden waargenomen, in en direct rond de zandwinput. Hierbij geldt als randvoorwaarde dat de lengte/breedteverhouding van een zandwinput in de richting van de dominante getijstroom, kleiner dan 5 dient te zijn. Bij een grotere lengte/breedteverhouding kan de stroomsnelheid in de zandwinput namelijk toenemen waardoor de put kan gaan eroderen. Vanuit beheersbaarheid is dit ongewenst. In dit MER wordt daarom als uitgangspunt genomen dat de lengte/breedteverhouding van een zandwinput in de richting van de dominante getijstroom, maximaal 5 zal zijn (zie paragraaf 5.3.2). Daardoor zullen ten aanzien van dit aspect geen effecten optreden. Dit komt overeen met de neutrale beoordeling in voorgaande milieueffectrapporten (2012).

Waterkwaliteit

Uit de metingen vanuit het MWTL netwerk blijkt dat de kwaliteit van het slib op de bodem ter hoogte van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn ruim voldoet aan vigerende normen uit het Besluit bodemkwaliteit (Deltares, 2008). Verontreiniging van het water en de waterbodem via het vrijkomende slib is daarom niet te verwachten. Dit komt overeen met de resultaten uit voorgaande milieueffectrapportages (Grontmij 2007, 2012), waarin dit aspect neutraal is beoordeeld, en de uitgevoerde waterbodemonderzoeken die verricht zijn in het kader van het Besluit bodemkwaliteit, waaruit bleek dat werd voldaan aan de achtergrondwaarden.

Kustveiligheid en kusthandhaving

Het effect van zandwinputten op de kustveiligheid is in het kader van diverse studies onderzocht (o.a. RIKZ, 2005; Boers, 2005; RIKZ, 1997; Hoogewoning & Boers, 2001; Van Rijn et al., 2005). Voor bovengenoemde studies zijn modelberekeningen uitgevoerd met stromings- en golfmodellen om de effecten op de maatgevende hoogwaterstanden en golfcondities nabij de kust vast te stellen. In de studies is uitgegaan van een ontgrondingsdiepte van 10 meter. In de studies wordt geconcludeerd dat de effecten op de maatgevende hoogwaterstanden en golfhoogten langs de kust verwaarloosbaar zijn als de zandwinputten buiten de doorgaande NAP -20 m dieptelijn liggen. Alleen in en rondom de zandwinputten treden kleine veranderingen op in de waterstanden en golfkarakteristieken (zie aspect waterbeweging).

In het onderzoek van Boers & Jacobse (2000) is specifiek onderzoek gedaan naar de effecten van zandwinning op de zandbanken voor de Zeeuwse en Zuid-Hollandse kust op golfcondities langs de kust. Het onderzoek richt zich op zandwinning op de Bollen van Goeree (top banken tussen NAP -15 m en -18 m) en op de Schouwenbank, de Middelbank en de Steenbanken (top banken tussen NAP -10 m en -15 m). In het onderzoek wordt de invloed van zandbanken op de

golfcondities langs de Zeeuwse kust met een tweetal numerieke golfmodellen berekend, namelijk met het SWAN model en met het ENDEC model. Eerst wordt een berekening gemaakt van de golfcondities langs de Zeeuwse kust waarbij wordt uitgegaan van de hoogteligging van de huidige zandbanken (voor zandwinning). Vervolgens wordt een berekening gemaakt waarbij de aanwezige zandbanken worden afgegraven tot NAP -20 meter. Voor grote delen van de zandbanken betekent dat een afgraving van meer dan 2 meter. Op basis van de berekeningen wordt geconcludeerd dat de invloed van de zandbanken op golfcondities (golfhoogte en golfrichting) langs de Zeeuwse en Zuid-Hollandse kust gering is. Zandwinning op de banken leidt bij de kust tot een toename van de golfhoogte van slechts enkele centimeters. Dit komt doordat de Voor-delta de functie van de zandbanken (afremming golven) zonder problemen overneemt.

Natuur

De effecten van zandwinning op natuur zijn onder te verdelen naar het ontgraven van de zeebodem, de verandering van het slibgehalte in het water en verstoring door geluid, licht of beweging. Door het afgraven van de zeebodem gaat de aanwezige benthos verloren, dit heeft (in)directe effecten op vissen, vogels en zeezoogdieren. Zandwinning leidt ook tot een verhoging van het slibpercentage in het water waardoor het water troebeler wordt. Dit kan van invloed zijn op de primaire productie (algen), benthos en hogere trofische niveaus (vissen en vogels). Daarnaast kan verstoring van vissen, zeezoogdieren en vogels optreden tijdens de zandwinactiviteiten door de productie van (onderwater)geluid, emissie van licht en beweging (scheepvaartbewegingen).

In de MEP's is voor een aantal natuuraspecten kennis opgedaan. In het kader van het MEP Aanleg Maasvlakte 2 is gedurende de aanlegfase specifiek onderzoek en monitoring uitgevoerd welke relevante informatie heeft opgeleverd op het gebied van vrijkomen van zwevend stof in relatie tot natuurwaarden en de effecten van onderwatergeluid. Daaruit blijkt o.a. dat baggerwerkzaamheden het gehoor van zeehonden en bruinvissen niet negatief beïnvloed. Ondanks dat zij schepen wel horen worden zij niet gehinderd in het waarnemen van het omliggende "geluidslandschap".

Gezien de effecten die zandwinning kan hebben op de natuur en het wezenlijke belang van de Noordzee en Waddenzee als leefgebied van planten en dieren, worden de effecten op natuur in het MER nader onderzocht. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de kennis die is opgedaan in de MEP's.

Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten

In de voorgaande milieueffectrapporten zijn voor het thema 'Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten' de effecten onderzocht van de volgende deelaspecten: visserij, scheepvaart (hinder en veiligheid), recreatievaart, windparken en niet gesprongen explosieven (NGE). Doordat bij de locatiekeuze van zandwingebieden rekening wordt gehouden met bestaand gebruik is het effect op andere gebruiksfuncties zoals kabels en leidingen, militaire gebieden¹⁰ zodanig beperkt dat deze eerder ook niet nader zijn onderzocht. Aanvullend op eerder onderzochte aspecten wordt in dit MER de effecten op winning van beton- en metselzand nader bekeken. Ook wordt ingegaan op de extra natuurwaarden die kunnen ontstaan door zandwinning.

Uit voorgaande milieueffectrapporten blijkt dat een aantal van de onderzochte aspecten nauwelijks effecten ondervinden van zandwinning. In onderstaande tabel is samengevat wat de conclusies uit voorgaande milieueffectrapporten (Grontmij 2007, 2012) zijn en of op basis daarvan in dit MER opnieuw een effectanalyse wordt uitgevoerd of niet. In navolgende tekst worden de keuzes kort toegelicht.

¹⁰ Voor bestaande kabels en leidingen worden geen effecten verwacht omdat conform het Besluit Ontgrondingen in Rijkswateren (BOR) 500 m afstand tot kabels en leidingen dient te worden aangehouden. Hetzelfde geldt voor militaire activiteiten: voor het winnen van zand in militaire gebieden worden in ontgrondingsvergunningen voorwaarden opgenomen, waardoor beide functies samen kunnen gaan.

Tabel 8.2 Samenvatting afbakening effectanalyse gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten

Aspect	Samenvatting	Nadere effectanalyse in dit MER
Visserij	Effecten zijn tijdelijk en beperkt. Omdat visserij ook door andere gebruiksfuncties onder druk staat, wordt het aspect toch nader onderzocht.	Ja
Scheepvaart (hinder en veiligheid)	Effecten door hinder of verhoogde kans op aanvaringen zijn niet uit te sluiten.	Ja
Recreatievaart	Recreatievaart en zandwinning vinden grotendeels in verschillende gebieden plaats. De kans op hinder of verhoogd risico op aanvaringen is daarom zeer beperkt.	Nee
Windparken	Er moet steeds meer rekening gehouden worden met de ontwikkeling van windparken binnen de 12-mijlszone. Daardoor kan een dubbele ruimteclaim ontstaan.	Ja
Winning beton- en metselzand	Beton- en metselzand mag niet worden toegepast bij zandsuppleties. Mogelijk kan zandwinning beton- en metselzand wel beter toegankelijk maken.	Ja
Niet gesprongen explosieven (NGE)	Er wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de aanwezigheid van NGE. In het MER wordt ingegaan op de kans van voorkomen van NGE.	Ja

Visserij

Effecten op visserij zijn tijdelijk. Na de winning kan ter plaatse van de zandwinputten relatief snel weer visserij plaatsvinden. Omdat visserij ook door andere gebruiksfuncties onder druk staat, zijn ook relatief kleine effecten voor deze gebruikersgroep mogelijk relevant. Om die reden wordt in dit MER in beeld gebracht wat de effecten zijn op visserij.

Scheepvaart (hinder en veiligheid)

Zowel het baggeren in scheepvaartroutes als het doorkruisen van scheepvaartroutes kan leiden tot hinder of een verhoogd risico op aanvaringen. Om die reden zal in het MER bekeken worden of zoekgebieden binnen scheepvaartroutes liggen of dat scheepvaartroutes doorkruist worden.

Recreatievaart

Effecten op recreatievaart worden niet verwacht omdat de recreatievaart met name plaatsvindt in de kustzone en de zandwinning ver op zee (buiten de doorgaande NAP -20 m dieptelijn). Ook de mogelijke hinder of een verhoogd risico op aanvaring zijn beperkt omdat beide partijen (sleephopperzuigers en recreatievaart) zich moeten houden aan de bepalingen voor de scheepvaart op de Noordzee (Scheepvaartverkeerswet).

Windparken

Rondom windparken en platform, en ter weerszijden van kabels en leidingen dient een afstand van 500 m te worden aangehouden. Veel windparken liggen buiten de 12-mijlszone. Er moet steeds meer rekening gehouden worden met de ontwikkeling van windparken binnen de 12-mijlszone. Om die reden wordt in dit MER nader onderzocht of de zandwinning effect kan hebben op de aanleg van windparken.

Winning beton- en metselzand

Op de structuurvisiekaart van de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 is Zeeland aangewezen als zoekgebied voor beton- en metselzand. Beton- en metselzand is een hoogwaardig product en mag niet worden toegepast voor zandsuppleties. Als zandwinning plaatsvindt in gebieden waar dieper onder het bodemoppervlak ook beton- en metselzand aanwezig is, kan zandwinning mogelijk wel een rol spelen in het toegankelijk maken van beton- en metselzand.

Niet gesprongen explosieven

Een ander aspect is de Niet Gesprongen Explosieven (NGE), ook wel conventionele explosieven (CE) genoemd. Het MER dient ook in te gaan op de kans van voorkomen van NGE in de zoekgebieden en de manier waarop daarmee omgegaan wordt.

Archeologie en cultuurhistorie

De effecten van zandwinning op archeologische en cultuurhistorische waarden worden in het MER nader onderzocht. Zandwinning kan effect hebben op archeologische en cultuurhistorische waarden. Het gaat daarbij met name om scheepswrakken, oude bewoningssporen en het paleolandschap. Zandwinning heeft geen effect op de bekende scheepswrakken omdat vanuit de BOR (2010) een minimale afstand van 100 m dient te worden aangehouden tot wettelijk beschermde monumenten van archeologische vondsten, locaties met melding van archeologische vondsten en wrakken.

Milieukwaliteit

Bij het thema milieukwaliteit gaat het om de aspecten energieverbruik en emissies en duurzaamheid¹¹. Effecten op milieukwaliteit hangen met name samen met het energieverbruik en de daarmee samenhangende emissies van CO₂, NO_x en SO₂. Bepalend voor het energieverbruik is met name de vaarafstand. Zandwinning dicht bij de kust heeft daarom vanuit milieukwaliteit de voorkeur. In dit MER wordt onderzocht wat het verschil is tussen kustwaartse en zeewaartse zandwinning.

Duurzaamheid is een nieuw aspect. In voorgaande milieueffectrapporten is hier geen specifieke aandacht aan besteed. In dit MER wordt dit aspect meegenomen onder het thema milieukwaliteit.

8.3 Toelichting beoordelingskader

In voorgaande paragraaf is het aantal milieuaspecten dat in dit MER wordt onderzocht afgebakend. Deze aspecten worden in themahoofdstukken per thema onderzocht. In de themahoofdstukken onderzochte milieuaspecten zijn in de onderstaande tabel weergegeven. In deze paragraaf wordt een toelichting gegeven op de wijze waarop de effecten op de aspecten beoordeeld zullen worden.

Tabel 8.3 Nader te onderzoeken milieuthema's en -aspecten

Milieuthema	Milieuaspect
Kust en zee	Sedimenttransport
Natuur	Ontgraven zeebodem
	Verandering slibgehalte en voedselketen
	Verstoring
Gebbruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten	Visserij
	Scheepvaart (hinder en veiligheid)
	Windparken
	Winning beton- en metselzand
	Natuur
	Niet gesprongen explosieven
Cultuurhistorie en archeologie	Archeologische objecten
	Paleo-landschappen
Milieukwaliteit	Energiegebruik en emissies
	Duurzaamheid

¹¹ Aspecten geluid (zowel onder als boven water) en licht worden als onderdeel van verstoring bij het thema natuur nader onderzocht

8.3.1 Opbouw themahoofdstukken

In de themahoofdstukken (hoofdstuk 9 t/m 14) is een beschrijving gegeven van de bestaande situatie, de autonome ontwikkeling, de beoordelingscriteria, de milieueffecten van de alternatieven, de mitigerende maatregelen en de cumulatieve effecten.

De beschrijving van de huidige situatie is met name gericht op het gebied waar de zoekgebieden liggen, dat wil zeggen het gebied tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens langs de Nederlandse kust. Bij de beschrijving van de bestaande situatie en de autonome ontwikkeling is uitgegaan van een studiegebied dat per aspect kan verschillen. Bepalend voor de omvang van het studiegebied is de reikwijdte van de effecten. Zo kunnen bijvoorbeeld de effecten op de slibhuishouding ver noordwaarts op de Noordzee en in de Waddenzee optreden, terwijl effecten op bodemfauna zich waarschijnlijk alleen lokaal zullen voordoen. Voor sommige effecten is het studiegebied derhalve gelijk aan het wingebied, voor andere effecten wordt een groot deel van het Nederlands Continentaal Plat (NCP) tot het studiegebied gerekend. De beschrijving van de bestaande milieutoestand en de autonome ontwikkeling (het nul-alternatief) is van belang voor het voorspellen van de potentiële optredende milieugevolgen van de alternatieven.

De beschrijving van de milieueffecten vindt eveneens plaats voor de bovengenoemde milieuaspecten. De effecten worden beschreven en beoordeeld aan de hand van beoordelingscriteria. Indien effecten optreden worden deze zoveel mogelijk per zoekgebied beschreven. Als er geen of verwaarloosbare effecten optreden worden de effecten in meer algemene zin beschreven en wordt geen onderscheid gemaakt naar zoekgebieden. De beoordeling, ten behoeve van de effectvergelijking, vindt zoveel mogelijk plaats in concrete, kwantificeerbare eenheden.

Bij de effectbeschrijving wordt onderscheid gemaakt in effecten tijdens de winning (aanlegfase) en na de winning wanneer de zandwinputten op de bodem aanwezig zijn (aanwezigheidsfase). Bij de effectbeschrijving wordt waar mogelijk aangegeven of de effecten tijdelijk of permanent zijn, op te heffen of onomkeerbaar zijn en op korte of langere termijn spelen. Tevens wordt aangegeven welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn en hoe deze in verhouding staan tot de effecten. Er wordt zowel aandacht besteed aan de negatieve effecten als aan de mogelijke positieve effecten voor het milieu. Per aspect wordt ook ingegaan op de mogelijke cumulatie van milieueffecten.

Hoofdstuk 11 kent een afwijkende opbouw. In dit hoofdstuk vindt toetsing plaats aan wet- en regelgeving voor natuur. Hierbij wordt getoetst op de mogelijke significantie van effecten.

8.3.2 Systematiek effectbeoordeling

Bij het toetsen van de alternatieven aan de beoordelingscriteria worden waar mogelijk de effecten gekwantificeerd. Waar dit niet mogelijk is wordt een kwalitatieve beoordeling gegeven. De beschreven effecten worden per milieuaspect samengevat in een tabel, waarin de effecten in de vorm van een relatieve plus/min-beoordeling worden weergegeven. De alternatieven worden beoordeeld ten opzichte van het nul-alternatief (huidige situatie plus autonome ontwikkeling), zijnde de situatie waarbij er geen winning van suppletiezand plaatsvindt.

Bij de effectbeschrijving en -beoordeling is de volgende beoordeling gehanteerd:

- ++ groot positief effect;
- + positief effect;
- 0/+ beperkt positief effect;
- 0 (vrijwel) geen effect;
- 0/- beperkt negatief effect;
- negatief effect;
- groot negatief effect.

Toelichting effectbeoordeling

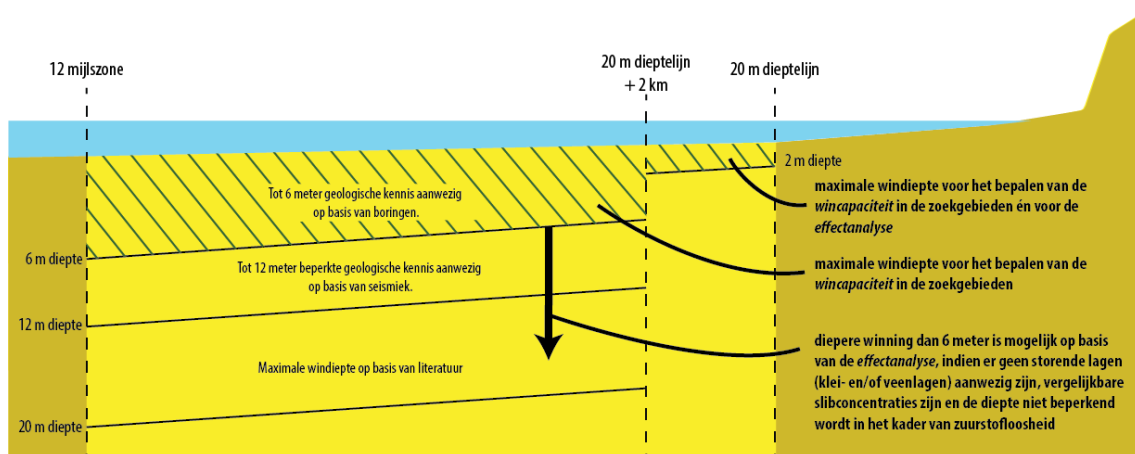
Wanneer er geen wezenlijke verschillen in milieueffecten optreden ten opzichte van het nul-alternatief krijgt een alternatief de kwalitatieve waardering "0". Wanneer voor een alternatief nega-

tieve milieueffecten worden verwacht ten opzichte van de nul-alternatief, dan wordt dit uitgedrukt met de relatieve beoordeling "-". In geval van positieve milieueffecten wordt een beoordeling "+" gegeven.

8.3.3 Uitgangspunten effectbeoordeling

Windiepte

In dit MER is op twee manieren met de windiepte omgegaan. Voor de *capaciteitsberekening* van de zoekgebieden is uitgegaan van maximaal 6 meter. Uitzondering is de zone tot 2 kilometer zeewaarts van de 'doorgaande NAP -20 m dieptelijn'. In deze zone is uitgegaan van winning tot maximaal 2 meter diep. Tot deze dieptes (2 en 6 meter) is voor veel locaties gedetailleerde geologische informatie beschikbaar op basis van boringen (zie ook paragraaf 7.2.4: Geologisch onderzoek). Tussen 6 en 12 meter is alleen geologische informatie beschikbaar op basis van seismiek. Dit geeft minder zekerheid bij het bepalen van de capaciteit van een zoekgebied. Bij de *effectbeoordeling* is uitgegaan van een diepere winning. Diepere winning is op basis van dit MER mogelijk, met als voorwaarde dat er geen stoorlagen (klei- en/of veenlagen) aanwezig zijn, vergelijkbare slibconcentraties zijn en de diepte niet beperkend wordt in het kader van zuurstofloosheid. Ook hier geldt als uitzondering de zone tot 2 kilometer zeewaarts van de 'doorgaande NAP -20 m dieptelijn', waar winning tot 2 meter diep is toegestaan.



Figuur 8.1 Schematische weergave plangebied en windieptes

Verhouding windiepte

De zoekgebieden hebben potentieel een grotere capaciteit (oppervlak keer windiepte) dan de benodigde 161 miljoen m³ suppletiezand (zie voor een toelichting hierop paragraaf 7.2.2). Voor een aantal aspecten is het relevant een inschatting te hebben van het oppervlak waarop in het voornemen daadwerkelijk zand gewonnen wordt. Om dit oppervlak te bepalen is er voor de winning van suppletiezand van uitgegaan dat 2/3 van het benodigde zand gewonnen wordt tot een diepte van 6 meter en 1/3 tot een diepte van 2 meter. Deze aanname is gebaseerd op de volgende punten:

- tussen de -20 m dieptelijn en de eerste 2 kilometer zeewaarts mag niet dieper gewonnen worden dan 2 m.
- in een deel van de zoekgebieden kunnen tot 6 meter onder de waterbodem stoorlagen voorkomen, waardoor de windiepte wordt beperkt;

Bovenstaande verhouding tussen diepe en ondiepe winning betekent dat bij een totale zandbehoefte van 161 miljoen m³ (140 miljoen m³ suppletie * 1,15 verlies) gerekend wordt met een windiepte van 4,5 m. Het totale ruimtebeslag zal in dat geval circa 35,78 km² bedragen (excl. taluds). Belangrijk uitgangspunt is dat zo veel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande zandwingsgebieden. Gebieden waar de oorspronkelijke bodem (en het bodemleven) nog intact is, worden daardoor zoveel mogelijk gevrijwaard van zandwinning.

In te zetten sleepopperzuigers

De uitvoertijd van baggerprojecten is over het algemeen kort, wat betekent dat er maar weinig speling is in de planning. Om op zeker te spelen worden daarom meestal meerdere schepen

tegelijkertijd ingezet.

Voor het inschatten van de effecten in dit MER wordt ervan uitgegaan dat per wingebed één of meerdere sleepopperzuigers worden ingezet en dat het hele jaar door (24 uur per dag) wordt gewonnen, mits de weersomstandigheden dat toelaten. Bij strandsuppleties wordt in beginsel niet gewonnen (en gesuppleerd) in de maanden juli en augustus in verband met recreatie.

In bijlage 4 is een berekening opgenomen van het aantal baggerdagen er jaarlijks per alternatief nodig zijn om de beoogde hoeveelheid te suppleren zand te kunnen winnen. In het geval van het kustwaartse alternatief gaat het om gemiddeld bijna 600 dagen per jaar, voor het zee-waartse alternatief om gemiddeld ruim 700 dagen per jaar.

9 Kust en zee

9.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de effecten van zandwinning op het sedimenttransport beschreven. Het gaat hierbij om het vrijkomen van sediment (zand en slib) tijdens het winproces en het transport van slib langs de Nederlandse kust. Om de effecten van de zandwinning op slibconcentraties, doorzicht, nutriënttransport, primaire productie en secundaire productie in beeld te brengen is door Deltares een set numerieke modelstudies opgezet (zie bijlage 6). In dit hoofdstuk wordt specifiek ingegaan op de effecten van de zandwinning op de slibconcentraties langs de Nederlandse kust. Effecten op primaire productie en secundaire productie komen aan de orde in het hoofdstuk natuur.

Omdat uit voorgaande milieueffectrapportages (Grontmij 2007, 2008, 2012) en bijbehorende onderzoeken blijkt dat zandwinning nauwelijks effect heeft op de aspecten waterbeweging, bodemsamenstelling, morfologie en kustveiligheid, zijn deze aspecten in dit MER niet nader onderzocht. Dit is nader toegelicht in hoofdstuk 8 (afbakening effectanalyse).

9.2 Sedimenttransport (zand en slib)

9.2.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Een algemene beschrijving van sedimenttransport in de Noordzee is gegeven in paragraaf 4.2.3. In deze paragraaf wordt kort ingegaan op het onderscheid tussen zand- en slibtransport.

Zandtransport

In het algemeen neemt de korrelgrootte aan de oppervlakte vanuit het zuiden naar het noorden steeds verder af. De korrelgrootte kan van plaats tot plaats echter sterk verschillen. Het zand in het projectgebied (het gebied tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens) heeft een D50 waarde die globaal varieert van 200 tot 500 μm , met enkele uitschieters naar boven en beneden. In de zone tot de NAP -10 m dieptelijn is het zand continue in beweging als gevolg van getijstrooming en golven. Zeewaarts van de NAP -10 m dieptelijn is er relatief weinig zandtransport en zeewaarts van de NAP -20 m dieptelijn is er nauwelijks zandtransport. Alleen gedurende zware storm is er zeewaarts van de NAP -20 m dieptelijn zand in beweging.

De grootte van het zandtransport wordt in ondiep water dicht bij de kust in grote mate bepaald door de opwoelende werking van golven en golfgedreven langsstroming als gevolg van het breken van schuin invallende golven. Hierdoor neemt de grootte van zandtransporten nabij de kust toe. In de kustzone is de zandconcentratie nabij de bodem tientallen g/l bij een maximale vloed- of ebstroming. Dit kan bij stormcondities oplopen tot honderden g/l. In dieper water neemt de relatieve invloed van golven af en overheersen de getijstromen. In verband met de dominante vloedstroom, overheerst in dieper water het resulterende zandtransport van zuid naar noord. Dit verschil is mede afhankelijk van de asymmetrie in het verloop van de stroomsnelheid (Van Rijn, L.C. 1993).

De kritieke stroomsnelheid aan de bodem, waarbij het aanwezige zand in beweging kan komen, is circa 0,25 à 0,3 m/s. De afstand die zandkorrels door bodemtransport kunnen afleggen wordt geschat op 0,3 à 1 km per vloed- of ebperiode. In suspensie (wanneer de zandkorrels los komen van de bodem en in het water komen) kan een grotere afstand worden afgelegd (circa 10

km). Schattingen van het resulterende noord(oost)waartse transport¹², leiden tot 15 (Scheveningen) à 45 m³/m jaar (Callantsoog) in 20 m waterdiepte. Belangrijke oorzaak voor de toename in transporten tussen Scheveningen en Callantsoog is de noordwaarts toenemende getij-asymmetrie. In de kustzone (rond de 10 m waterdiepte) bedraagt het transport 50 (Scheveningen) à 100 m³/m jaar (Callantsoog) (Van Rijn et al., 1995). In de brandingszone tot circa 8 m waterdiepte, waar golfopwoeling de transportgrootte domineert, is dit hoger. In dwarsrichting zijn de jaargemiddelde transporten op 20 m waterdiepte nog kleiner, tot maximaal 10 m³/m jaar, kustwaarts gericht. Vanwege gebrek aan veldgegevens zijn de transportwaarden met grote onzekerheidsmarges omgeven. Aangezien de jaargemiddelde transporten gering zijn, vinden bodemveranderingen op diep water veel langzamer plaats dan in de ondiepe kustzone. Aanpassing van de bodemligging na (grootschalige) zandwinning zal dan ook vele honderden jaren in beslag nemen.

Slibtransport

In het kader van het geologische onderzoek (zie paragraaf 7.2.4) is onder andere het slibpercentage in de Noordzeebodem bepaald. Het slibpercentage is bepaald door een groot aantal boorkernen te steken en deze te middelen per deelgebied, op 2 verschillende dieptes 0-2 meter en 2-6 meter (of zo diep als er gewonnen gaat worden). De deelgebieden (totaal 10) zijn vastgesteld op basis van geologische overeenkomsten. De gemiddeld waargenomen percentages liggen globaal genomen tussen de 1,5 en 3,5%, met lokaal een uitschieter naar boven. Deze percentages wijken gemiddeld genomen nauwelijks af van gehanteerde percentages in voorgaande MER-studies (o.a. Harezlak et al., 2012).

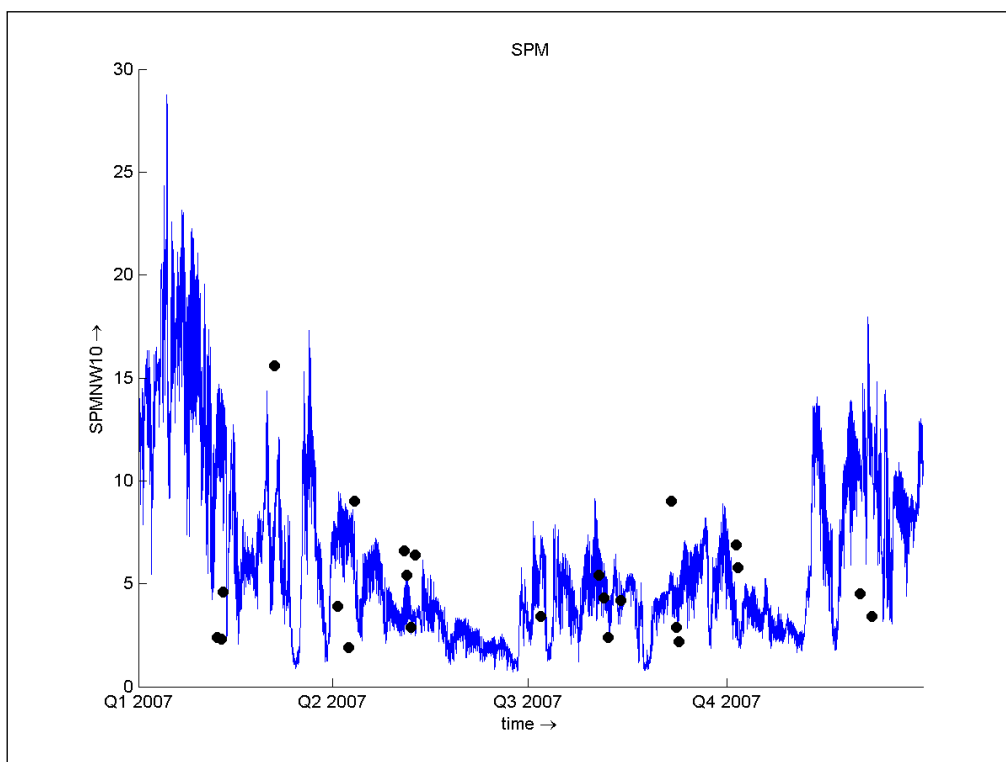
Het slib bestaat uit een mengsel van kleideeltjes (< 2 µm), silt (2 tot 63 µm) en overige deeltjes, zoals organisch materiaal en kalk. Omdat slib fijner is dan zand, wordt het gemakkelijker in transport gehouden. Het slibtransport langs de Nederlandse kust richting de Waddenzee wordt in belangrijke mate bepaald door aanvoer van slib vanuit het Kanaal en de Vlaamse Banken. In Cronin & Blaas (2015) wordt het slibtransport geschat op 6,1-21,5 miljoen ton droge stof per jaar. Langs de Nederlandse kust wordt het slibtransport ook beïnvloed door de aanwezigheid van verspreidingslocaties van baggerspecie (loswallen). Dit betreffen Loswal Kustfundament, Loswal Noordwest, Verdiepte Loswal, Loswal Slijkgat, Loswal Scheveningen en Loswal IJmuiden. Deze loswallen fungeren, gezien het relatief hoge slibpercentage, als slibbron voor de directe omgeving. Als echter wordt gekeken naar het totale systeem dan fungeren de verspreidingslocaties van baggerspecie niet als een extra netto bron voor de omgeving. Immers, het verspreide slib werd daarvoor aan zeewater en rivier onttrokken door een min of meer geforceerde sedimentatie in scheepvaartgeulen en havenbekkens.

Eenmaal in de kustzone, wordt het slib in de waterkolom door stroming netto noordwaarts getransporteerd. De bezinksnelheid van slib is heel laag (circa 0,1-0,5 mm/s) en opwerveling van ongeconsolideerd (los) slib treedt al op bij hele lage stroomsnelheden. Dit leidt ertoe dat op de Noordzee en in de kustzone alleen maar beperkte tijdelijke sedimentatie plaatsvindt (tijdens kentering en rustig weer). Sedimentatie van slib vindt plaats op golfuwe plekken waar het moeilijk in transport kan worden gehouden, zoals de havenmondingen aan de kust, de Haringvlietmond en de Voordelta, en de ondiepe delen van de Waddenzee. Op plaatsen waar slib sedimenteert, vindt consolidatie plaats: de dichtheid van het bodemsediment neemt toe, evenals de weerstand tegen erosie. Er zijn dan grotere stroomsnelheden nodig om het sediment van de bodem te eroderen en in transport te brengen.

Fluctuaties in het slibgehalte treden op over verschillende tijdschalen. De belangrijkste zijn: getijtijdschaal (circa 6 uur met een piek bij eb en circa 6 uur later een piek bij vloed); doortij-springtijscyclus (circa 14 dagen); seizoensfluctuaties (circa een jaar) en "events" als gevolg van stormen. Deze verschillende tijdschalen zijn duidelijk terug te vinden in het meetsignaal in figuur 9.1, waarin de slibconcentratie op 10 km uit de kust bij Noordwijk is weergegeven. De dynamiek is zeer groot. Bij stormen kunnen bij Noordwijk 10 km uit de kust de concentraties oplopen tot circa 30 mg/l, terwijl in de zomer concentraties bij kentering onder de 1 mg/l voorkomen. Dich-

¹² op grond van waarnemingen aan zandgolven, geulen en de kust (Redeker & Kollen, 1983; Tobias, 1989) en modelberekeningen (Van Rijn, 1997)

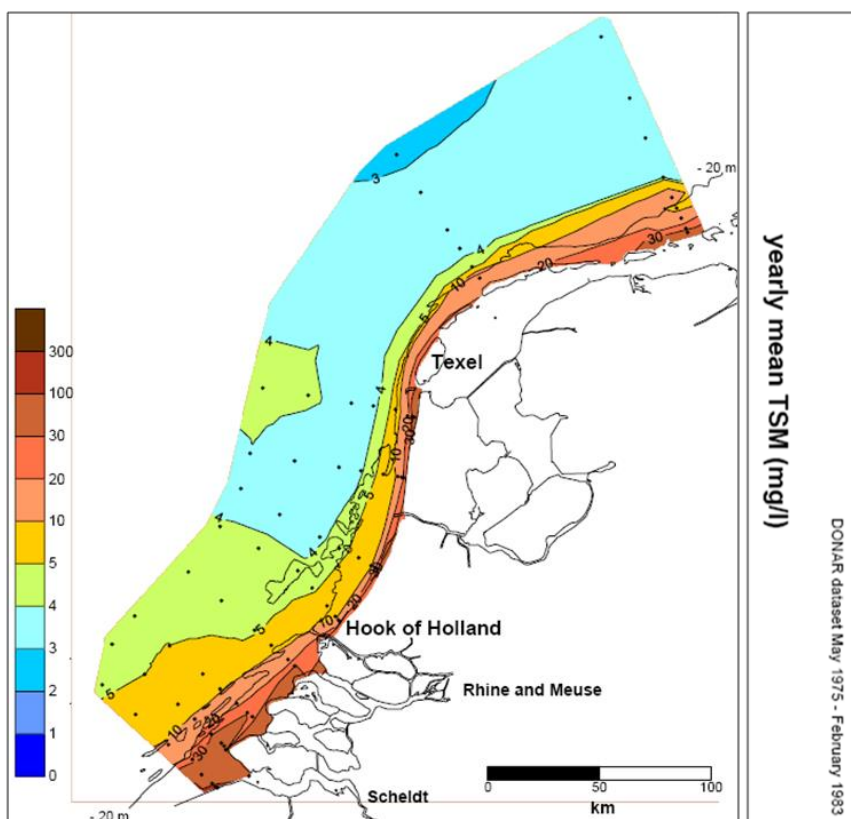
terbij de kust zijn deze verschillen nog veel groter. Bij Noordwijk 2 km uit de kust zijn concentraties boven de 150 mg/l gevonden. De sterke dynamiek kan verklaard worden met de uitwisseling van slib tussen de bodem en de waterkolom. Bij sterke stroomsnelheden (maximaal eb/vloed) en/of hoge golven (stormen) wordt er slib uit de bodem opgewoeld. Wanneer de bodemschuifspanningen weer afnemen slaat het slib neer en nestelt het zich in de bodem tussen de zandkorrels. Na een storm neemt de concentratie in enkele dagen af tot een niveau dat vergelijkbaar is met de situatie vlak vóór de storm. Deze waterbodemitwisseling heeft sterke gevolgen voor het slibtransport langs de Nederlandse kust. Het merendeel van het slib bevindt zich in de bodem en wordt alleen gedurende periodes van hoge schuifspanningen (maximaal eb/vloed; maar voornamelijk bij stormen) getransporteerd. Het netto slibtransport is daarmee niet gelijk aan het netto watertransport. De tijdschaal waarover het slib zich verplaatst is (veel) groter. Een waterdeeltje doet er circa een maand over om van Rotterdam naar Den Helder getransporteerd te worden, terwijl een slibdeeltje er jaren over kan doen, afhankelijk van zijn grootte en gewicht.



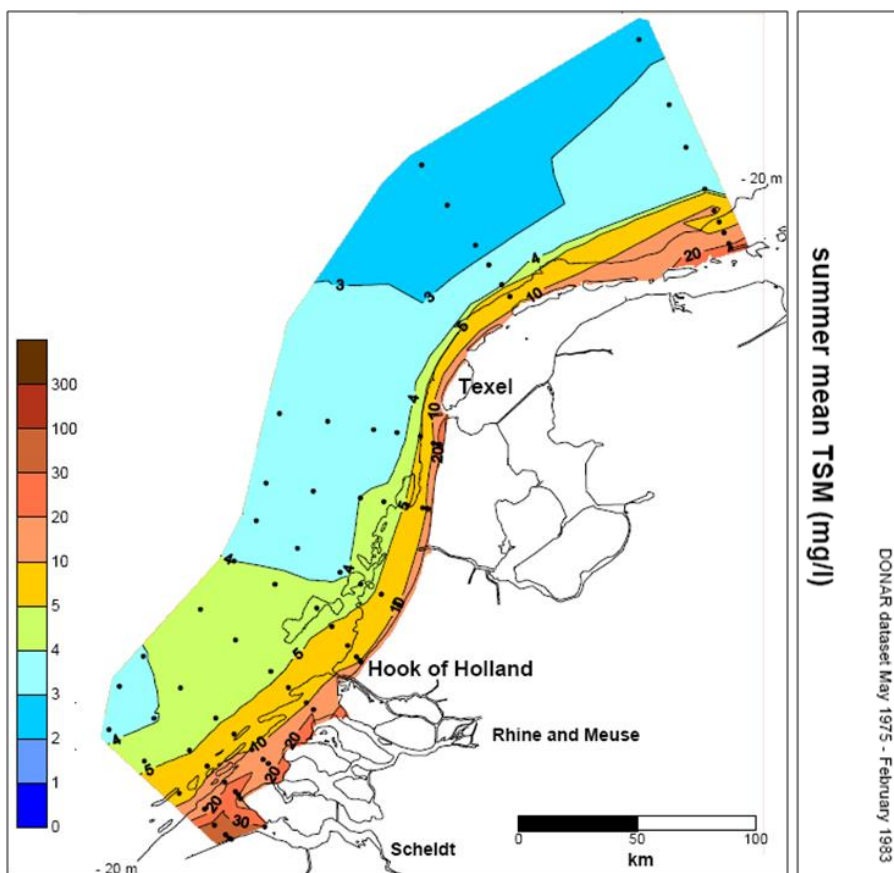
Figuur 9.1 Tijdsree van de gemeten (zwart) en berekende (blauw) slibconcentratie bij meetpost Noordwijk 10 voor 2007 (Keetels et al., 2012)

Het totaal aan zwevend materiaal (Total Suspended Matter, TSM) bestaat voor het grootste deel uit slib. De variatie in het voorkomen van TSM in de bovenlaag van de Noordzee (tot circa 5 m) langs de Nederlandse kust is afgeleid uit metingen (Suijlen & Duin, 2002).

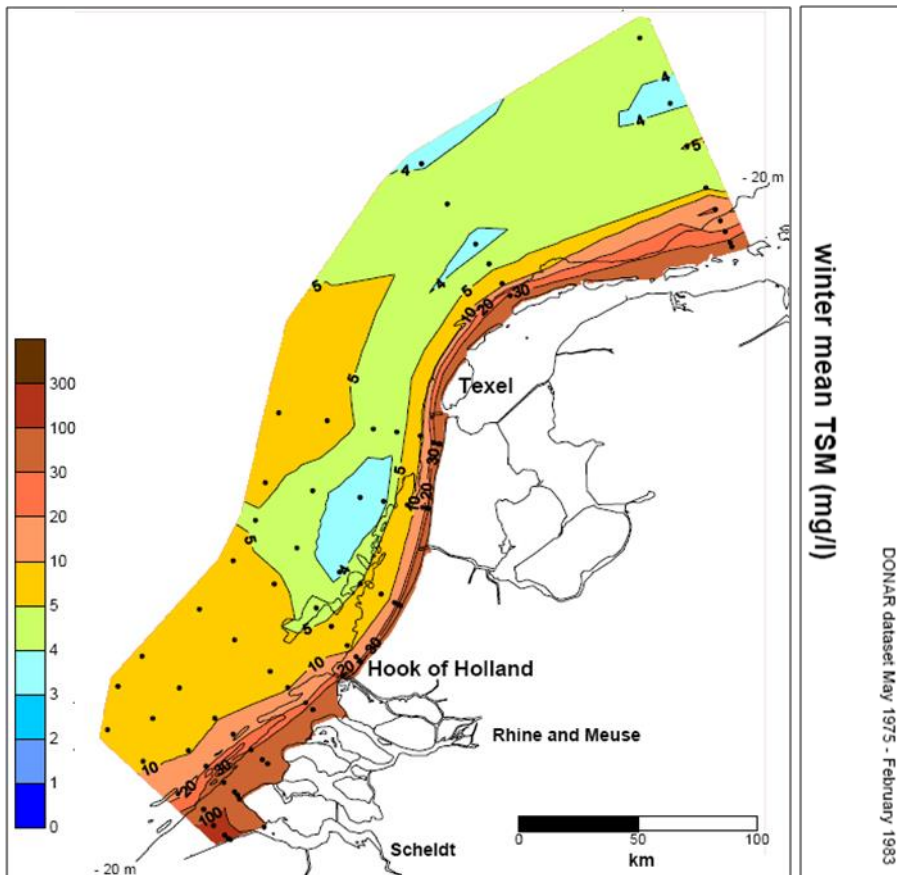
De jaargemiddelde troebelheid langs de Nederlandse kust neemt zeewaarts af van 30-50 mg/l op 2 kilometer tot 10 mg/l op 5 kilometer en 5 mg/l op 10-20 kilometer afstand van de kustlijn. Suijlen en Duin (2002) concluderen dat de TSM-concentratie sterk verband houdt met het golfveld. In de nabije kustzone, tot circa 10 km uit de kust, is de gemiddelde TSM-concentratie relatief hoog. Vanwege de kleinere waterdiepte zorgt het golfveld voor een sterkere opwoeling. Bij toenemende golfenergie neemt de TSM-concentratie navenant toe. Logischerwijs is in de zomermaanden, wanneer de weersomstandigheden rustiger zijn, de gemiddelde TSM-concentratie lager dan in de wintermaanden (zie figuren 9.2 t/m 9.4).



Figuur 9.2 Jaargemiddelde slibconcentratie langs de Nederlandse kust (Suijlen & Duin, 2002)



Figuur 9.3 Zomergemiddelde (1 mei-31 oktober) slibconcentratie langs de Nederlandse kust (Suijlen & Duin, 2002)



Figuur 9.4 Wintergemiddelde (1 december-31 maart) slibconcentratie langs de Nederlandse kust (Suijlen & Duin, 2002)

In het kader van de modelberekeningen is op de MWTL-data van de afgelopen decennia een trendanalyse uitgevoerd op de concentratie slib en chlorofyl om na te gaan of er relaties te vinden zijn met menselijke activiteiten. Hieruit blijkt dat binnen subgebieden van de Nederlandse kust en estuaria schommelingen optreden in de concentraties zwevend stof die synchroon zijn voor meerdere meetstations in die gebieden. Er is in de temporele patronen echter geen duidelijke correlatie gevonden met de timing van menselijke verstoringen, vooral zandwinning en het verspreiden van baggerspecie.

Resultaten evaluatie MEP Aanleg Maasvlakte 2

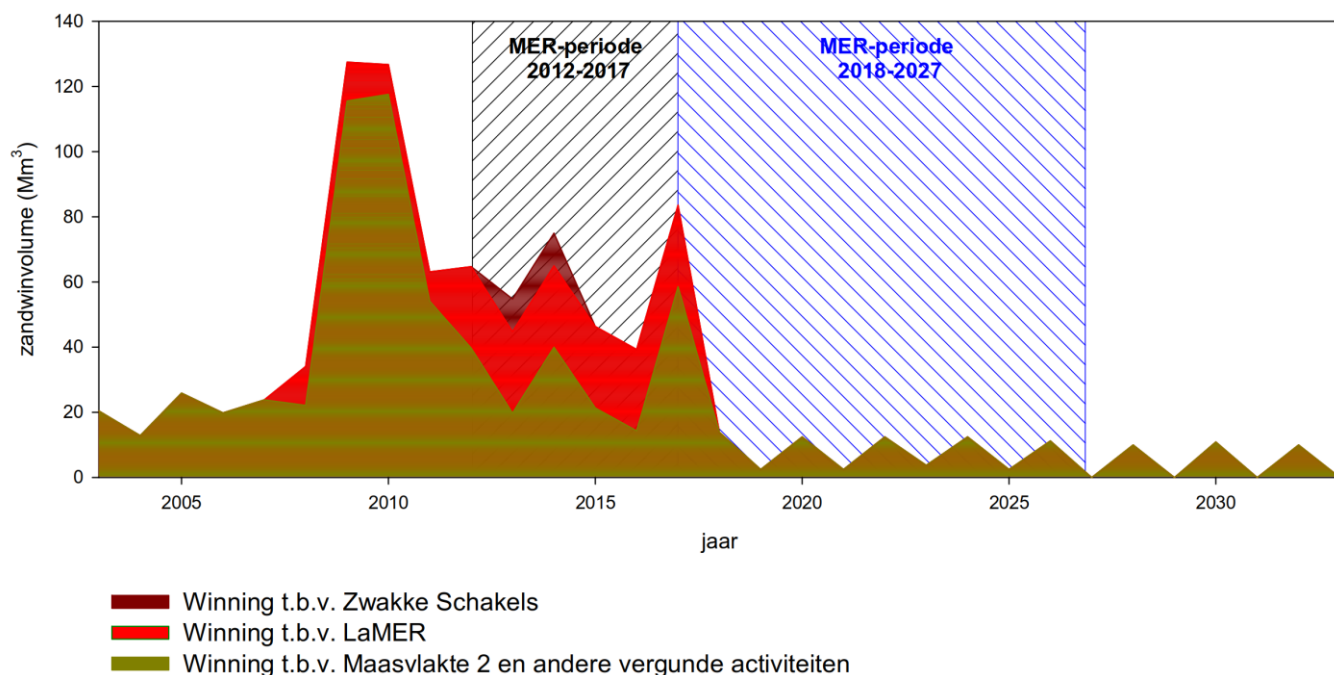
In het kader van de evaluatie MEP Aanleg Maasvlakte 2 (Rijkswaterstaat, 2014) heeft monitoring plaatsgevonden van de hoeveelheid zwevend stof die bij de zandwinning is vrijgekomen. De voorlopige resultaten laten zien dat de hoeveelheid zwevend stof die bij de zandwinning is vrijgekomen beduidend lager ligt dan in het MER is voorspelt. Zo is in de Voordelta een verhoging gemeten van 0,18 mg/l (gemiddeld over de waterkolom), terwijl in het MER een verhoging van 6 mg/l werd verwacht. De lagere waarde komt deels doordat bij de vergunning voor de zandwinning een gebied met hoge slibgehalten is uitgesloten van winning, waardoor de hoeveelheid slib die initieel in het systeem kon worden gebracht beperkt is gebleven.

De gegevens laten wel duidelijke lokale verschillen in de gemiddelden van de hoeveelheid slib in het water zien, maar het optreden van deze verschillen in de periode met zandwinning onderscheidt zich nauwelijks van de (natuurlijke) optredende verschillen in perioden zonder zandwinning. De conclusie uit de gegevens en het model zijn dat de zandwinning en aanleg van Maasvlakte 2 bijgedragen kan hebben tot een lichte verhoging van de jaargemiddelde slibconcentraties in de kustwateren en specifiek in de Voordelta.

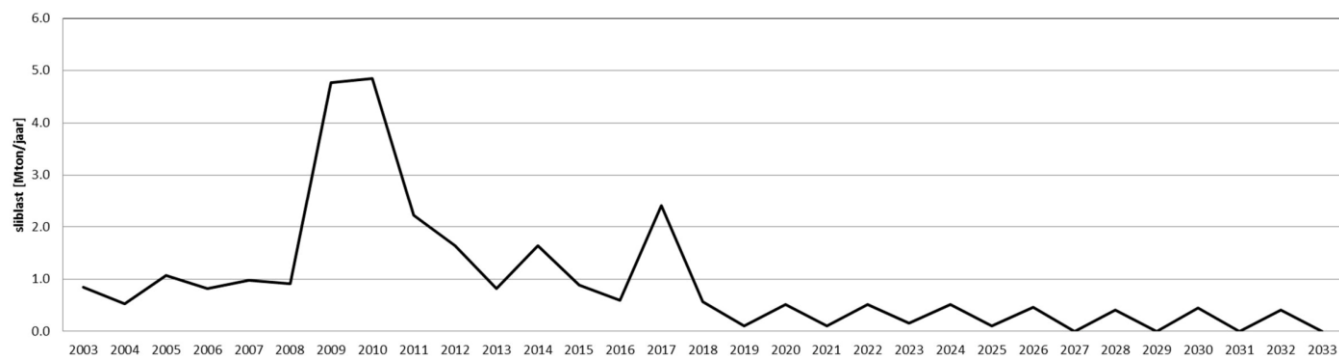
Autonome ontwikkeling sedimenttransport

Op een grote tijd- en ruimteschaal (langer dan 100 jaar en meer dan 100 km) zal de zeespiegelstijging (klimaatverandering) en bodemdaling de ontwikkeling van de kust blijven beïnvloeden. In de Nationale Visie Kust (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2013) is een doorzicht gegeven op de hoeveelheid benodigde kustsuppleties om tot 2100 het kustfundament in evenwicht te houden met de relatieve zeespiegelstijging, de kustlijn te handhaven en de zandbalans in het totale zandig systeem van de kust op orde te houden. Hierin wordt rekening gehouden met een scenario waarin de zeespiegelstijging verloopt in het huidige tempo en een scenario waarin deze stijging sneller verloopt. Bij een voortzetting van het huidige tempo wordt gedacht aan een range van 12-24 miljoen m³ suppletiezand per jaar voor de periode na 2020. Bij een matige tot snelle stijging van de zeespiegel wordt gedacht aan een range van 30-66 miljoen m³ zand per jaar. Door projecten als de Pilot Zandmotor, de zwakke schakels zoals o.a. Kustwerk Katwijk, Hondsbossche Duinen én de uitgevoerde suppleties staat de kust gesteld voor de komende jaren. De vraag is derhalve vanaf welk moment de jaarlijkse suppletievolumes moeten gaan stijgen. Binnen het onderzoeksprogramma Kustgenese 2.0 wordt hiernaar gekeken (zie ook paragraaf 2.3).

De komende jaren zal zand worden gewonnen ten behoeve van onderhoud en aanleg fase 2 van Maasvlakte 2, het versterken van de Prins Hendrikzanddijk, onderhoud van de Hondsbossche Duinen en de commerciële zandwinning van LaMER (zie figuur 9.5). Daarnaast wordt baggerspecie afkomstig van de verdieping van de Nieuwe Waterweg verspreid op de Loswal Kustfundament en Loswal Noord West. De hoeveelheid slib die tijdens deze autonome zandwinningen vrijkomt is weergegeven in figuur 9.6, tezamen met het slib dat is vrijgekomen door zandwinning in het verleden (voor 2017). Wat opvalt is de hoge piek in de periode 2009-2011. Deze piek wordt veroorzaakt door de zandwinning voor Maasvlakte 2, zwakke schakels als Delfland en de Pilot Zandmotor. De piek in 2017 wordt onder andere veroorzaakt door de vergunde verspreiding van baggerspecie afkomstig van de verdieping van de Nieuwe Waterweg.



Figuur 9.5 Illustratie van alle winningsactiviteiten die in de vorige MER-studie voor winning van suppletiezand voor RWS als “autonoom” werden beschouwd en winningen die voor deze MER periode als “autonoom” worden beschouwd. De twee MER periodes zijn aangegeven met zwart en blauw (huidige studie) gearceerde achtergrond (Van Duren et al., 2017)



Figuur 9.6 Overzicht verspreide massa slib in de autonome ontwikkeling (Van Duren et al., 2017)

Naast bovengenoemde zandwinnings komt lokaal slib vrij door de aanleg van nieuwe kabels en leidingen ten behoeve van windparken. Ook de boomkorvisserij, waarbij sleepnetten over de bodem worden getrokken, zorgt lokaal voor een beperkte vertroebeling. Het slib dat tijdens de zandwinning vrijkomt zal zich in noordoostelijke richting langs de kust verplaatsen. Ook de loswallen zullen lokaal een bijdrage blijven leveren aan de slibverspreiding. Als echter wordt gekeken naar het totale systeem, dan leveren de loswallen geen netto bijdrage aan de slibverspreiding omdat sprake is van een gesloten massabalans (depositie in de havens = mobilisatie vanuit de loswallen).

In het kader van het programma Kustgenese 2.0 (zie paragraaf 2.3) wordt gekeken naar de mogelijkheid om door middel van een of twee grootschalige suppletiepilots (15-25 miljoen m³) kennis op te doen. Op dit moment is nog onduidelijk of en zo ja, waar een dergelijke suppletiepilot kan worden uitgevoerd. Om die reden zijn grootschalige suppleties niet meegenomen als onderdeel van de autonome ontwikkeling.

9.2.2 Beoordelingscriteria

Sedimenttransport zorgt voor een herverdeling van zand en slib langs de Nederlandse kust, met name in noordwaartse richting. In algemene zin treden sedimenttransporten op als gevolg van de gezamenlijke werking van golven, stromingen en wind. Door golven of menselijke activiteiten (bijv. baggeren, trenchen, visserij) kan het sediment van de bodem worden opgewoeld, waarna het door stroming kan worden getransporteerd. Of sprake is van sedimenttransport is voornamelijk afhankelijk van de beweging van het water en de bodemsamenstelling. Over het algemeen kan het sedimenttransport worden opgedeeld in drie fasen, te weten het opwoelen van bodemmateriaal, de horizontale verplaatsing door het water en de resedimentatie (opnieuw sedimenteren). Bij de effectbeschrijving wordt kwantitatief ingegaan op de invloed die zandwinning heeft op het slibtransport langs de Nederlandse kust. De resultaten van dit aspect worden gebruikt om het aspect natuur te beoordelen.

9.2.3 Effectbeschrijving

Zandtransport

Het zandtransport wordt beïnvloed door het verlies van materiaal (fijn zand en slib) tijdens het winnen en suppleren. De totale verliezen bedragen circa 15% (zie paragraaf 7.2.2) van het opgebaggerde materiaal en bedragen voor alle wingebieden in totaal circa 21 miljoen m³ (in het maximumscenario van 140 mln. m³). Het verlies dat optreedt tijdens het winproces bestaat voor het grootste deel uit fijn zand, daarnaast komt er ook een hoeveelheid slib vrij. Dit zand heeft een valsnelheid van ongeveer 0,3 tot 1 cm/s. Bij een waterdiepte van circa 20 m, geeft dit een valtijd van circa 20 tot 40 minuten. Dit zand zal in de tussentijd door de getijstrooming worden meegevoerd. Deze zandpluim zal zich stroomafwaarts van de sleephopperzuiger verplaatsen en tegelijkertijd uitzakken naar de bodem. De lengte waarover de zandpluim zich uitstrekt is afhankelijk van de getijsituatie. Bij maximale getijstroom betreft dit een gebied van enkele kilometers. Dat betekent dat het fijne zand, dat snel uitzakt, grotendeels in en rondom de zandwininput zal bezinken. Slib zal in grotere mate ook buiten de zandwininput bezinken.

De hoeveelheid zandtransport in en rond een zandwinput wordt gestuurd door de veranderingen in de stroomsnelheden. De stroomsnelheid zal alleen in en rondom de zandwinput wijzigen. De veranderingen in stroomsnelheden zullen ertoe leiden dat in de zandwinput het zandtransport afneemt en langs de randen van de zandwinput het zandtransport toeneemt. Deze processen zullen ertoe leiden dat de zandwinput zich langzaam zal opvullen en verplaatsen. Hoe dieper een winput onder het wateroppervlak ligt, hoe geringer de stromingsnelheid is. Ook de invloed van golven op het omwoelen van de bodem wordt dan steeds geringer. Hoe geringer de stroomsnelheid en hoe beperkter de invloed van golven, des te sneller zal er zich in de winput sediment afzetten waardoor de winput ondieper wordt. In het algemeen is de verwachting dat het natuurlijke proces van opvulling van winputten met een lengte en breedte van enkele kilometers in de orde ligt van eeuwen. De sedimentatiesnelheden van zand in de put zijn dan ook klein (1-2 cm/jaar), waardoor het tientallen jaren tot eeuwen duurt voor een zandwinput weer gevuld is. Er zijn echter ook gevallen bekend waarin een zandwinput zich veel sneller herstelt, nader onderzoek hierna is gewenst.

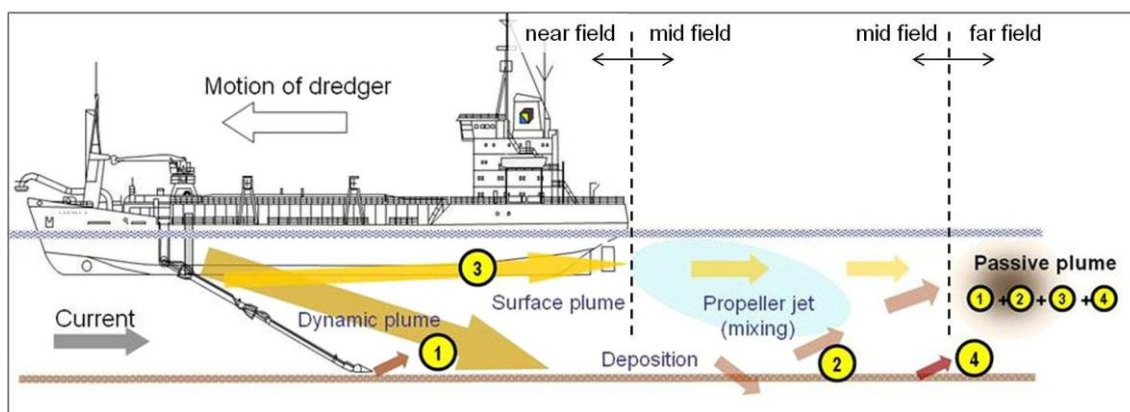
Omdat de effecten op het zandtransport beperkt van omvang zijn en alleen in de directe omgeving van de zandwinput optreden worden de effecten neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0). De effecten van de alternatieven (kustwaarts en zeewaarts) en scenario's zijn niet wezenlijk onderscheidend.

Slibtransport

In het kader van dit MER is door Deltares (Van Duren et al., 2017) een studie uitgevoerd naar de effecten van zandwinning op slibconcentraties, doorzicht, nutriënttransport, primaire productie en secundaire productie. Hieronder is een samenvatting gegeven van de belangrijkste resultaten van de slibberekeningen.

Het sediment in de Noordzeebodem bestaat uit verschillende sedimentfracties. De grovere fracties (zand) zullen grotendeels in het beun van het baggerschip bezinken. Slib in de overvloed (pijlen 1 en 3 in figuur 9.7), verdeelt zich over drie compartimenten:

- (1) Een klein deel sedimenteert direct met het fijne zand (Gajewski & Uscinowicz, 1993).
- (3) Een ander klein deel wat direct een pluim vormt en weg drijft (5-15%, Aarninkhof et al., 2010, Spearman et al., 2011).
- (2) Het grootste gedeelte dat als een dichtheid gedreven stroom aanwezig is op de bodem en op een (onbekend) moment dan wel op de bodem terecht komt dan wel wordt opgewerfeld door golven en getij (Aarninkhof e.a. 2010, Spearman e.a. 2011). Deze pluim kan 2-4 meter dik zijn en tot wel 4,5 km met de getijstrooming verplaatsen (Hitchcock & Bell, 2004). Hierdoor is de directe vertroebeling als gevolg van overvloed verwaarloosbaar.
- (4) Tijdens stormen wordt het op de bodem gesedimenteerde slib bovendien opnieuw opgewoeld en wordt het wederom getransporteerd.



Figuur 9.7 Het mechanisme van overvloed (uit Aarninkhof e.a., 2010, Spearman e.a., 2011)

Het totale invloedsgebied van het fijne sediment dat bij het baggeren vrijkomt op de Noordzee beslaat, over langere perioden van jaren, vele tientallen tot honderden kilometers (zie eerdere MER-studies, b.v. Van Prooijen et al., 2006, 2007, Keetels et al., 2012).

De extra hoeveelheid slib in de waterkolom zorgt voor een verhoging van de troebelheid. In een groot deel van het Nederlandse kustgebied is lichtbeschikbaarheid de beperkende factor voor primaire productie in tenminste een deel van het jaar, onder andere in ecologisch belangrijke gebieden zoals de Voordelta en Noordzeekustzone. Een vermindering van de beschikbaarheid van licht, door de verhoogde troebelheid als gevolg van zandwinning, kan daardoor direct invloed hebben op de primaire productie. Invloed op de primaire productie kan mogelijk gevolgen hebben voor het voedselaanbod voor hogere organismen (benthos en zoöplankton en de daarvan afhankelijke schelpdieren, vissen, zeezoogdieren en vogels). Deze aspecten komen aan de orde in het hoofdstuk natuur.

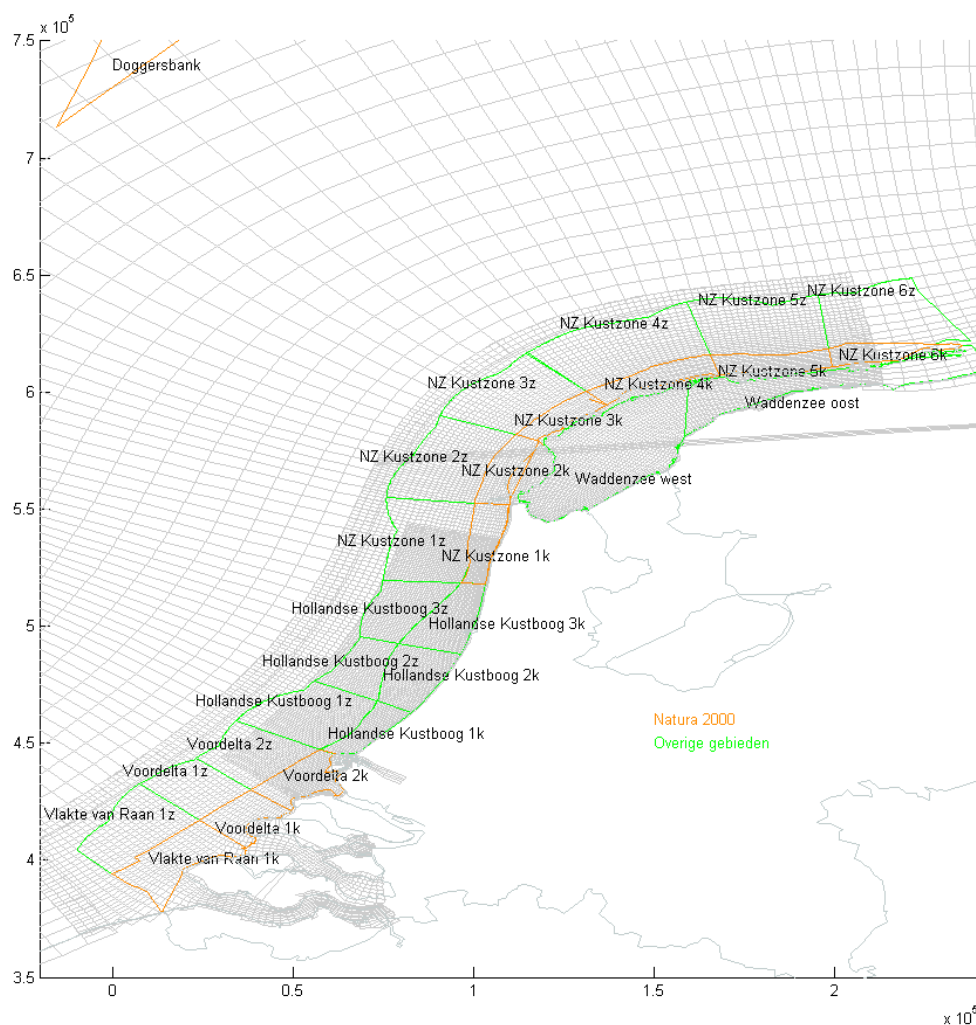
Om de effecten van de zandwinning op de slibconcentratie inzichtelijk te maken zijn zes scenario's gedefinieerd en gesimuleerd voor de winning van suppletiezand. De eerste drie scenario's hebben alleen betrekking op de winning van suppletiezand (RWS). De laatste drie scenario's zijn cumulatieve scenario's en hebben betrekking op de winning van suppletiezand (RWS) en ophoogzand LaMER). In de scenariostudie (Van Duren et al., 2017) is voor de naamgeving van de scenario's de netto te winnen hoeveelheid gehanteerd. In de modelberekeningen is rekening gehouden met 15% verliezen, waardoor de bruto te winnen hoeveelheden 15% hoger liggen. De in de scenariostudie genoemde 120 en 140 miljoen m³ komen daardoor overeen met de 138 en 161 miljoen m³ in het MER.

Overzicht scenario's:

- Scenario RWS KLZ 161 miljoen m³ kustwaarts (140 miljoen m³ + 15% verliezen)
- Scenario RWS KLZ 161 miljoen m³ zeewaarts (140 miljoen m³ + 15% verliezen)
- Scenario RWS KLZ 138 miljoen m³ kustwaarts (120 miljoen m³ + 15% verliezen)
- Cumulatief RWS KLZ 161 miljoen m³ kustwaarts + LaMER 165 miljoen m³ kustwaarts
- Cumulatief RWS KLZ 161 miljoen m³ zeewaarts + LaMER 165 miljoen m³ zeewaarts
- Cumulatief RWS KLZ 138 miljoen m³ kustwaarts + LaMER 135 miljoen m³ kustwaarts

Aan de hand van deze scenario's is het effect van de ruimtelijke verdeling van de wingebeden (kustwaarts of zeewaarts) en de winhoeveelheid bepaald. Bij de modelering van de effecten zijn de slibpercentages gehanteerd die in het kader van het geologische onderzoek zijn bepaald (zie paragraaf 7.2.4). Het primaire doel van de modellering is om de effecten van de scenario's onderling te vergelijken. De effecten worden ook absoluut beschouwd om de omvang van de effecten in beeld te brengen. De resultaten van de slibberekeningen zijn vergeleken met de gesimuleerde natuurlijke achtergrondconcentraties (huidige situatie) en met de te verwachten slibconcentraties als gevolg van de autonome ontwikkeling. De achtergrondconcentraties zijn het gevolg van onder andere rivierafvoeren en kust- en bodemerosie, terwijl de autonome ontwikkeling diverse andere reeds vergunde zandwinningen bevat (o.a. onderhoud Maasvlakte 2 en Hondsbossche Duinen, zie tabel 2.3).

Om de berekende slibconcentraties langs de Nederlandse kust ruimtelijk inzichtelijk te maken is het kustgebied, vanaf de kust tot enkele kilometers voorbij de 12-mijlsgrens, opgedeeld in ecologische vakken (zie figuur 9.8). De omvang van het gebied is gebaseerd op de potentiële reikwijdte van de effecten van de scenario's. Vanuit ecologisch perspectief zijn met name de slibconcentraties ter plaatse van de Natura 2000-gebieden van belang. De vakindeling is daarom in eerste instantie gebaseerd op de grenzen van Natura 2000-gebieden. Vervolgens is het tussenliggende gebied Hollandse Kustboog en het naastgelegen gebied tot aan de 12-mijlsgrens is opgedeeld in vakken. De Waddenzee is opgedeeld in twee afzonderlijke vakken. Per vak is voor de verschillende scenario's de gemiddelde slibconcentraties berekend.



Figuur 9.8 Ecologische vakken Noordzee en Waddenzee

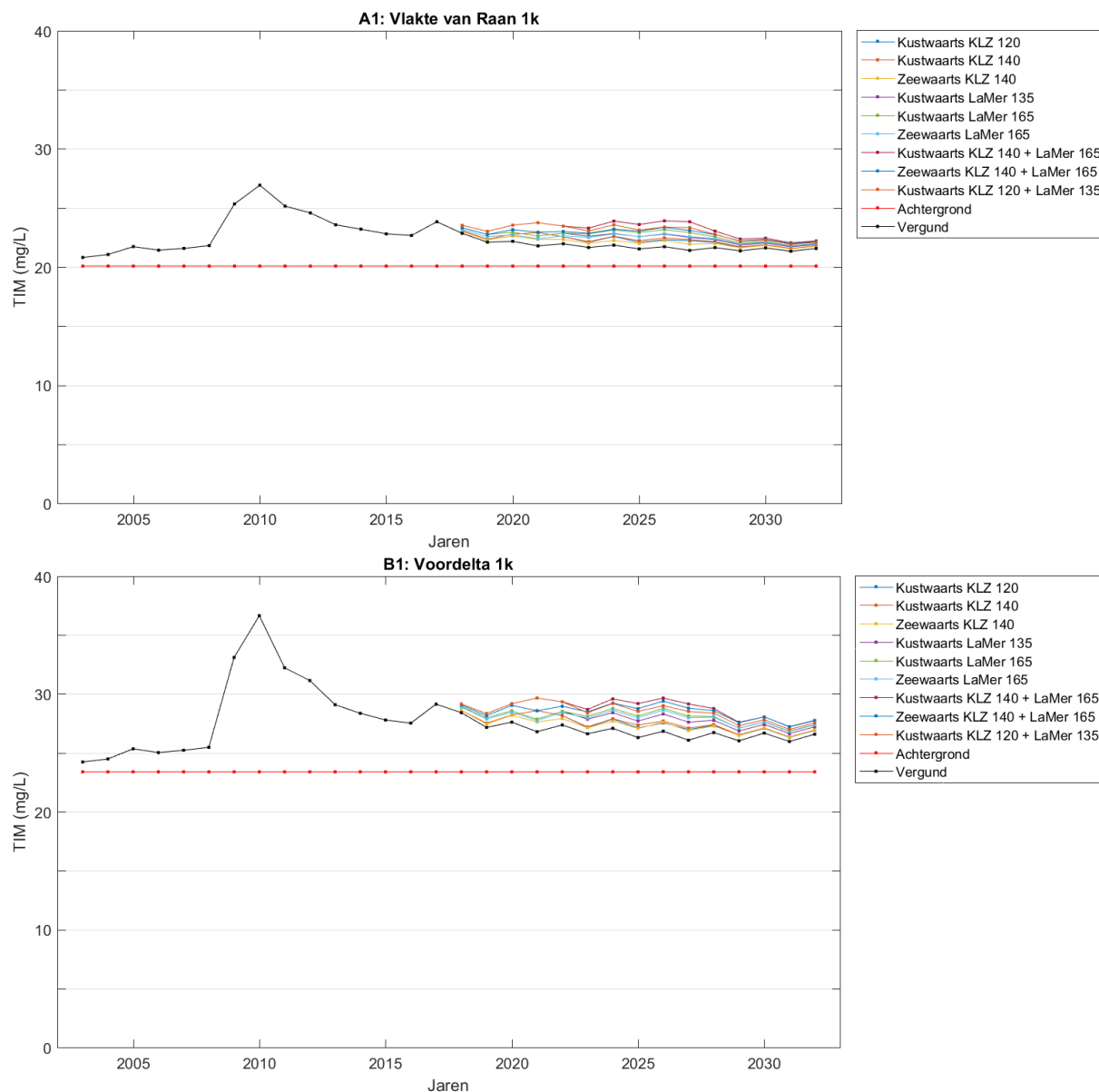
Bijdrage van winning suppletiezand aan slibconcentratie

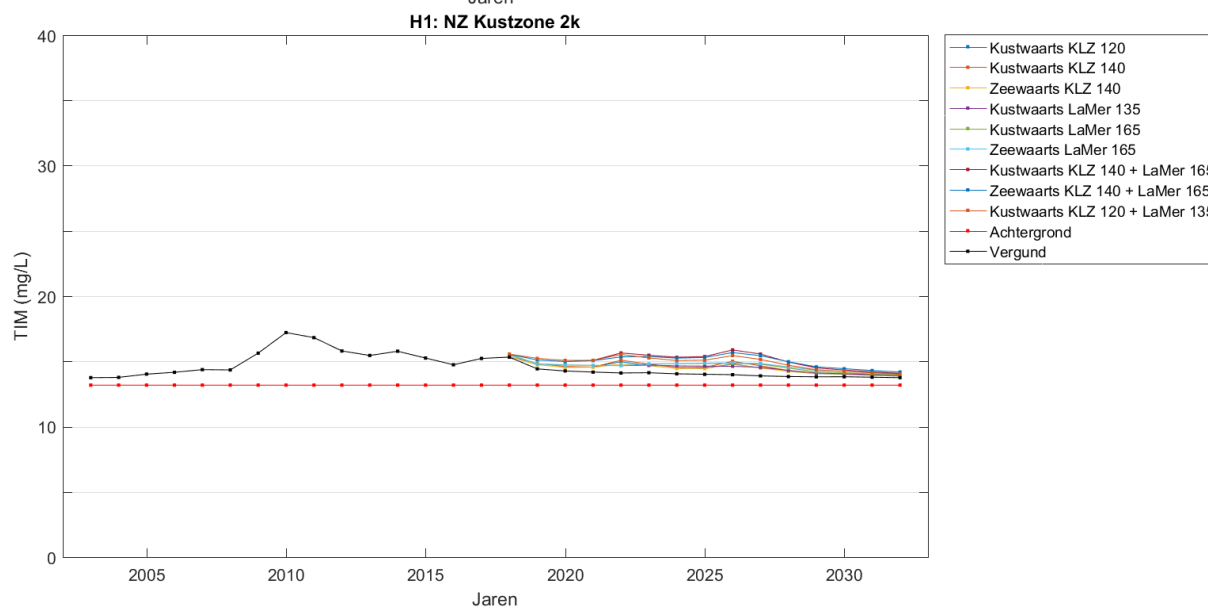
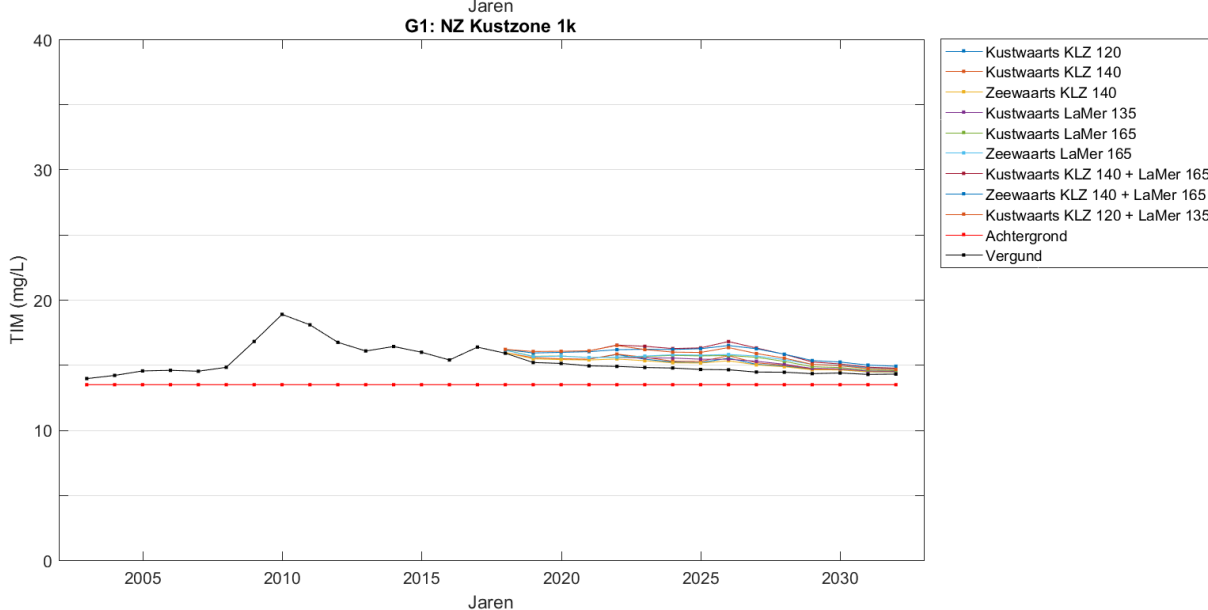
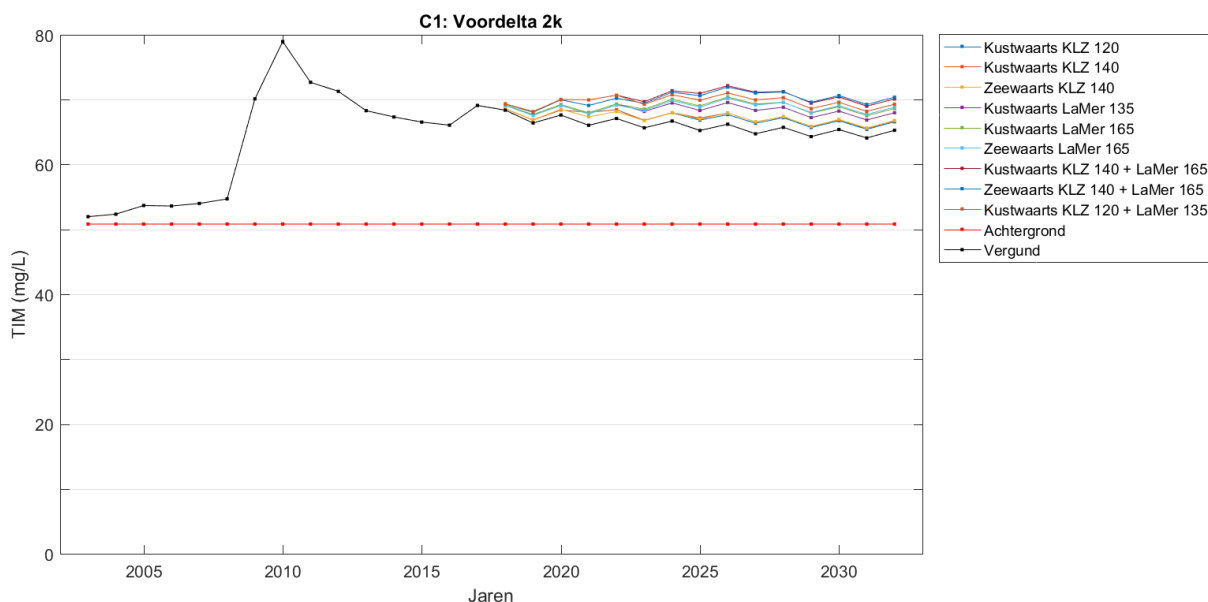
In figuur 9.9 is het effect weergegeven van zandwinning op de slibconcentratie in de Natura 2000-gebieden Vlakte van Raan, Voordelta, Noordzeekustzone en Waddenzee. De effecten zijn weergegeven ten opzichte van berekende slibconcentraties voor de achtergrondwaarde en autonome ontwikkeling (vergunde zandwinningen). Om het effect van de voorgenomen zandwinning in het langjarig perspectief te plaatsen is ook het effect van voorgaande jaren in beeld gebracht. Te zien valt dat het effect van de voorgenomen zandwinning (2018-2027) qua orde-grootte overeenkomt met het effect van de voorgaande zandwinperiode (2013-2017) met uitzondering van de uitschieters in de perioden 2009-2011 en 2017. De uitschieters worden veroorzaakt door de zandwinning voor Maasvlakte 2 (2009-2011) en door de vergunde verspreiding van baggerspecie afkomstig van de verdieping van de Nieuwe Waterweg (2017¹³).

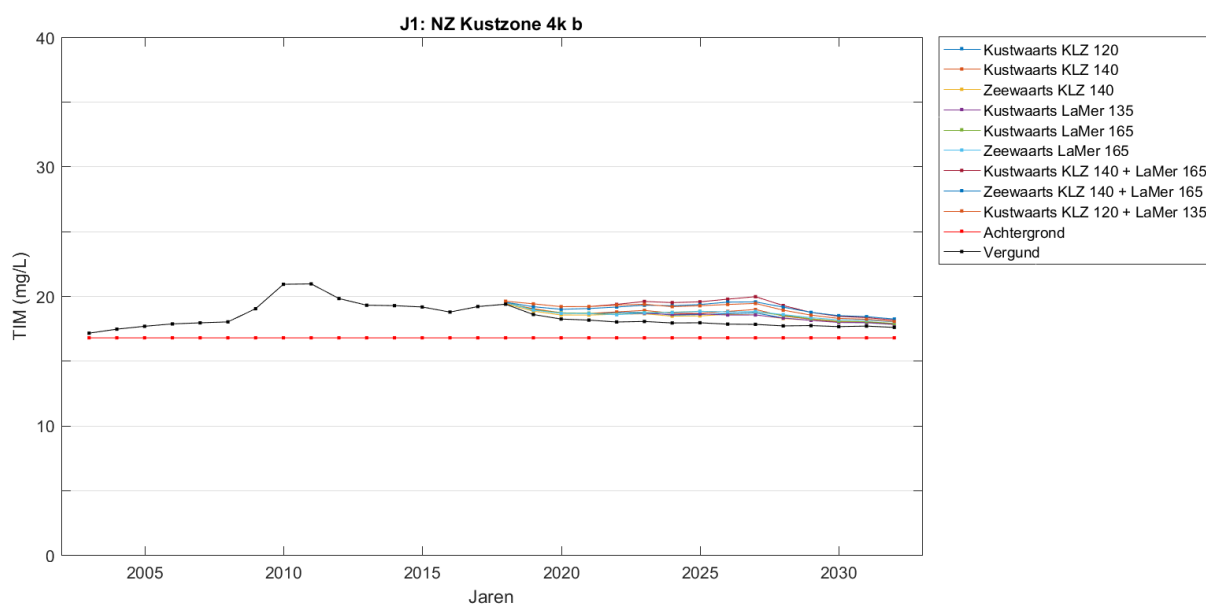
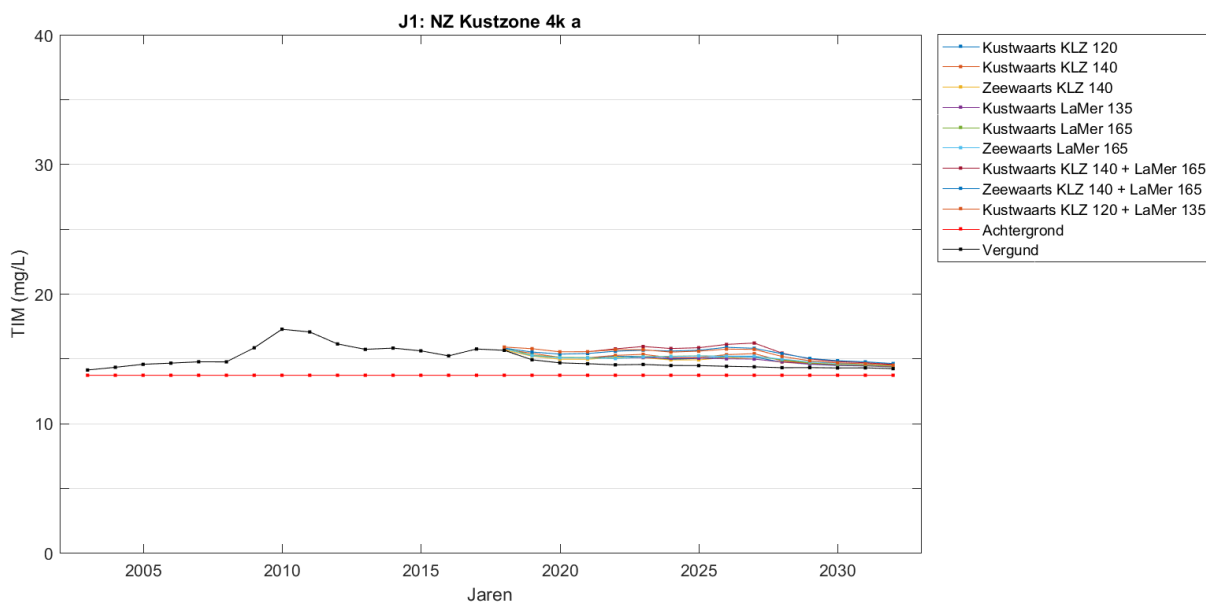
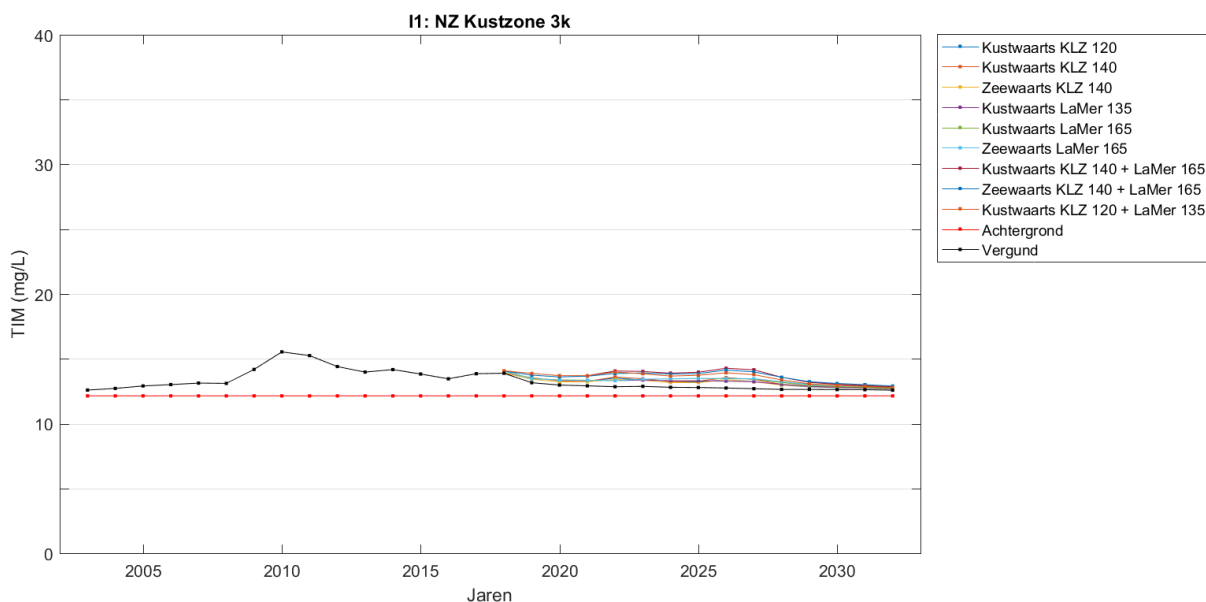
Bij de start van de zandwinning (2018) treedt het effect op de slibconcentraties in de nabijheid van de winlocaties op, waarna het slib zich vervolgens langzaam in hoofdzakelijk noordoostelijke richting verplaatst. De maximale concentraties bevinden zich vaak in het laatste jaar van de zandwinning (2027, zie figuur 9.10). Vanaf 2028 zijn de effecten met name nog zichtbaar in de Waddenzee en ook enigszins in de Voordelta. In het laatste beschouwde jaar (2032) zijn nog slechts minieme effecten zichtbaar in de beschouwde gebieden.

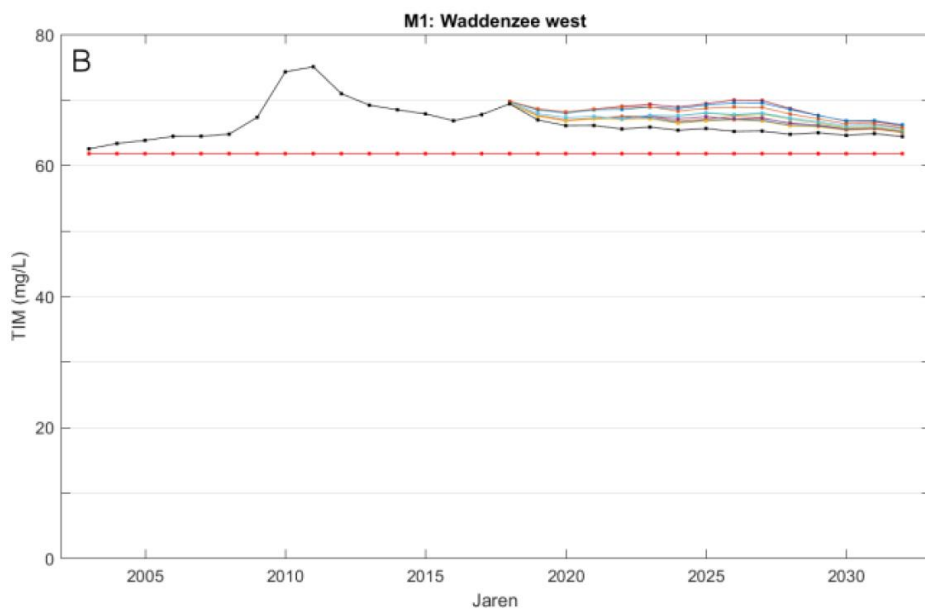
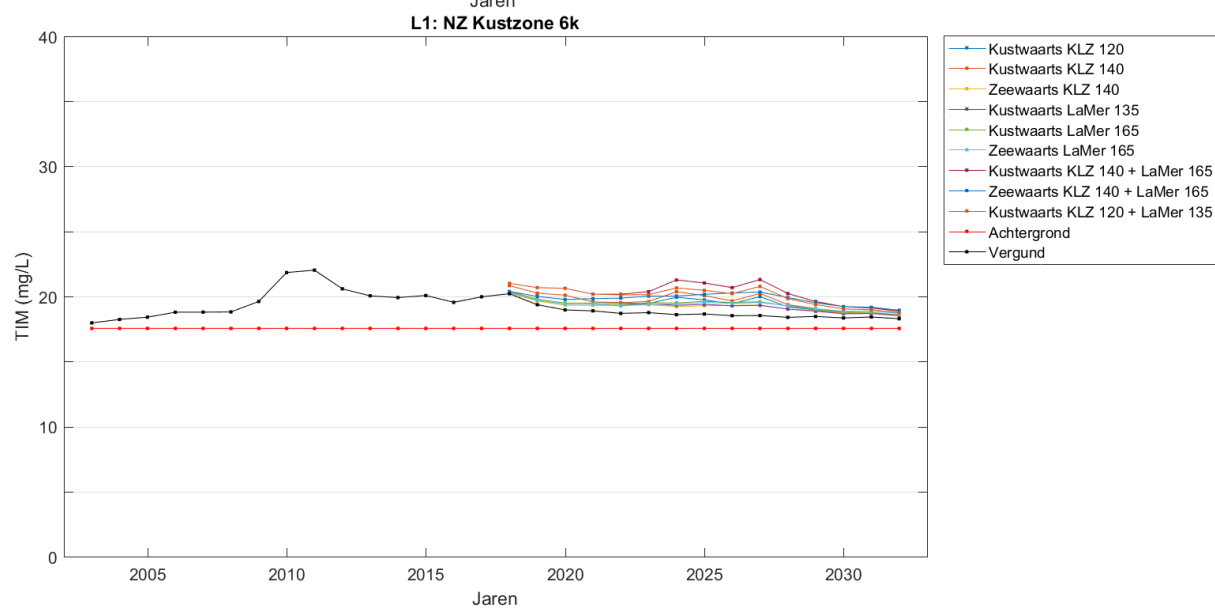
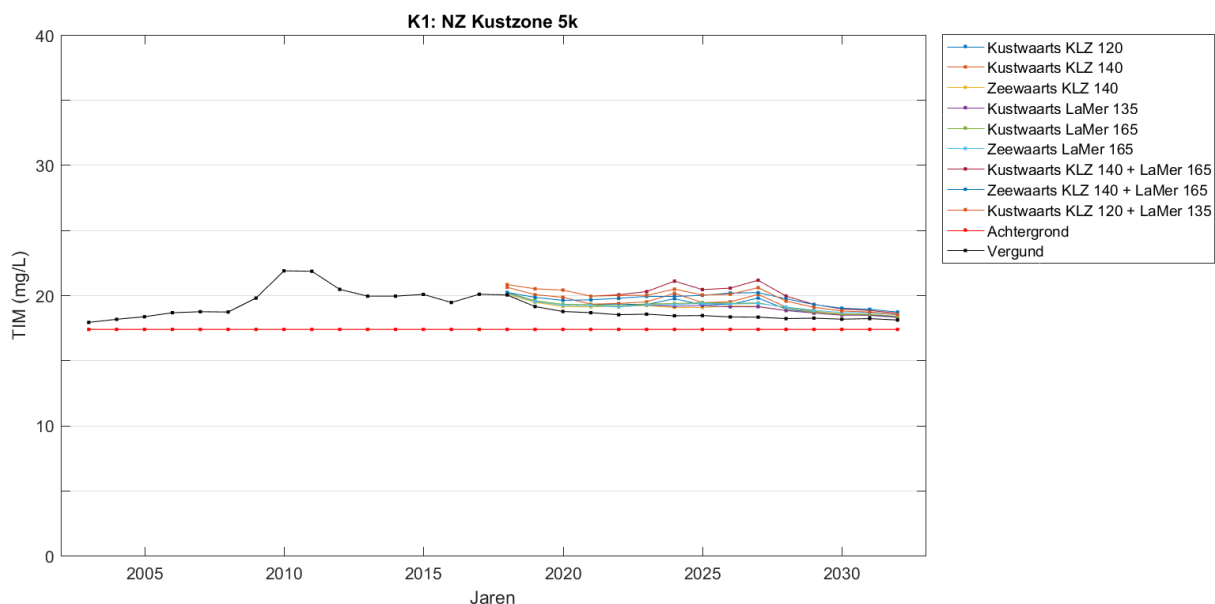
¹³ Bij start van de modelberekeningen werd nog uitgegaan van 2^e helft 2017. Inmiddels is de start van de verdieping gepland in 2018.

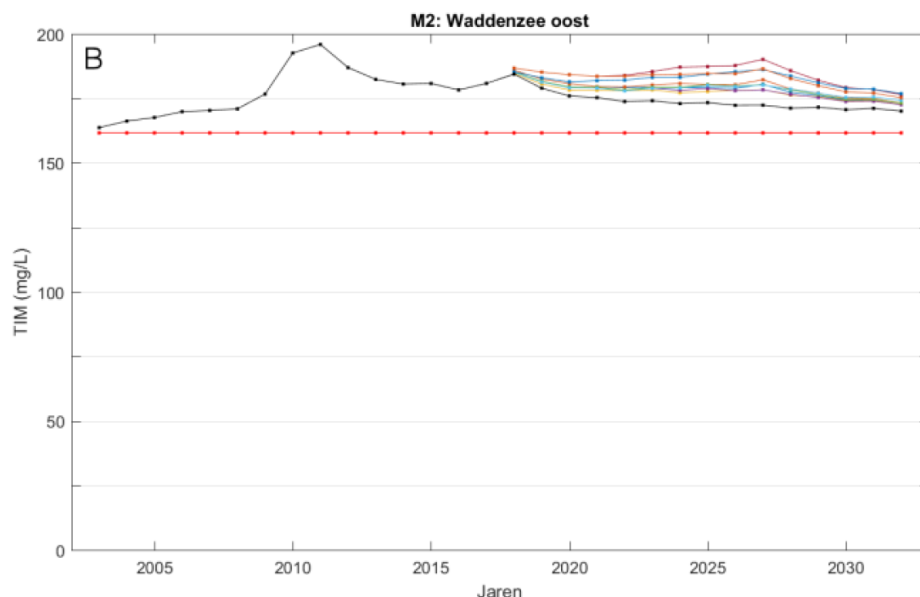
De bijdrage van de winning van suppletiezand aan de jaargemiddelde berekende slibconcentraties in de autonome ontwikkeling is in alle Natura 2000-gebieden relatief beperkt (zie figuur 9.9). De bijdrage van de winning van suppletiezand aan de slibconcentratie beperkt zich (afhankelijk van locatie, jaar en scenario) tot 1 à 2 mg/l (enkele procenten). Dit komt overeen met de bevindingen in de vorige milieueffectrapporten (MER winning suppletiezand Noordzee 2008 t/m 2012 en MER winning suppletiezand Noordzee 2013-2017). Ten opzichte van de autonome situatie, waar slibconcentraties optreden van soms meer dan 20 mg/l, is dit relatief laag. De hoogste concentraties in de autonome situatie treden op in de Voordelta, maar ook langs de Hollandse Kust en in de Waddenzee zijn slibconcentraties berekend van 20 tot 30 mg/l.











Figuur 9.9 Jaargemiddelde berekende slibconcentraties voor de achtergrondwaarde, autonome ontwikkeling en de scenario's voor de zandwinning

Effecten scenario's

Uit de slibberekeningen blijkt dat de effecten van de scenario's 161 miljoen m³ kustwaarts, 161 miljoen m³ zeewaarts en 138 miljoen m³ kustwaarts slechts beperkt onderscheidend zijn. Dit is goed te zien in figuur 9.10 waar de lijnen van de scenario's (de onderste drie lijnen) op elkaar of vlak bij elkaar liggen. De verschillen tussen de scenario's liggen over het algemeen tussen de 0-2 procent. Het scenario 161 miljoen m³ zeewaarts scoort iets beter dan de andere twee scenario's. Dit is in lijn met de verwachting aangezien de Natura 2000-gebieden relatief dicht bij de kust liggen, terwijl de wingebieden in het scenario zeewaarts zo dicht mogelijk tegen de 12-mijlsgrens liggen. Het scenario 138 miljoen m³ kustwaarts scoort iets beter dan het scenario 161 miljoen m³ kustwaarts. Dit hangt samen met de kleinere winhoeveelheid.

Bij de resultaten van de slibberekeningen dient te worden opgemerkt dat de resultaten niet overeen hoeven te komen met de praktijk. De berekeningen betreffen een worst case benadering omdat ervan is uitgegaan dat 100% van het slib vrijkomt bij winning, zonder bufferende functie van het systeem (dichtheidsstromen en opname van slib door de waterbodem) en doordat vrijkomend slib 1 op 1 is vertaald naar reductie van biomassa (primaire en secundaire productie) zonder rekening te houden met andere factoren. Zo blijkt uit de monitoring van de zandwinning voor de aanleg van Maasvlakte 2 (zie kader in paragraaf 9.2.1) dat de hoeveelheid zwevend stof die bij de zandwinning is vrijgekomen beduidend lager ligt dan in het MER is voorspeld. Nader onderzoek naar de werkelijk optredende slibconcentraties in de praktijk is daarom wenselijk.

RWS KLZ 161 miljoen m³ kustwaarts

Voor dit scenario is duidelijk te zien dat het maximale effect voor de Natura 2000-gebieden tussen 2022 en 2027 zal plaatsvinden. Over het algemeen zullen de maximale slibconcentraties per gebied tussen 3 en 5 procent hoger zijn in vergelijking met de autonome ontwikkeling (vergunde scenario), al zijn er gebieden met een groter effect (bijvoorbeeld NZ Kustzone 1k: 7,5%). Een sterke stijging in het relatieve effect is voor de meeste gebieden te verwachten in de periode 2018-2021, waarna de maximale waarde tussen 2022 en 2027 wordt bereikt, afhankelijk van het aantal zandwingebieden vlakbij de Natura 2000-gebieden en hoeveel zand wordt gewonnen. Vanaf 2028 nemen de relatieve effecten sterk af, waarna een lichtere daling te observeren is.

RWS KLZ 161 miljoen m³ zeewaarts

Dit scenario lijkt op het scenario kustwaarts, met eveneens maximale waarden tussen 2022 en 2027. Een verschil met het kustwaartse scenario is dat de concentratieverhoging dichtbij de

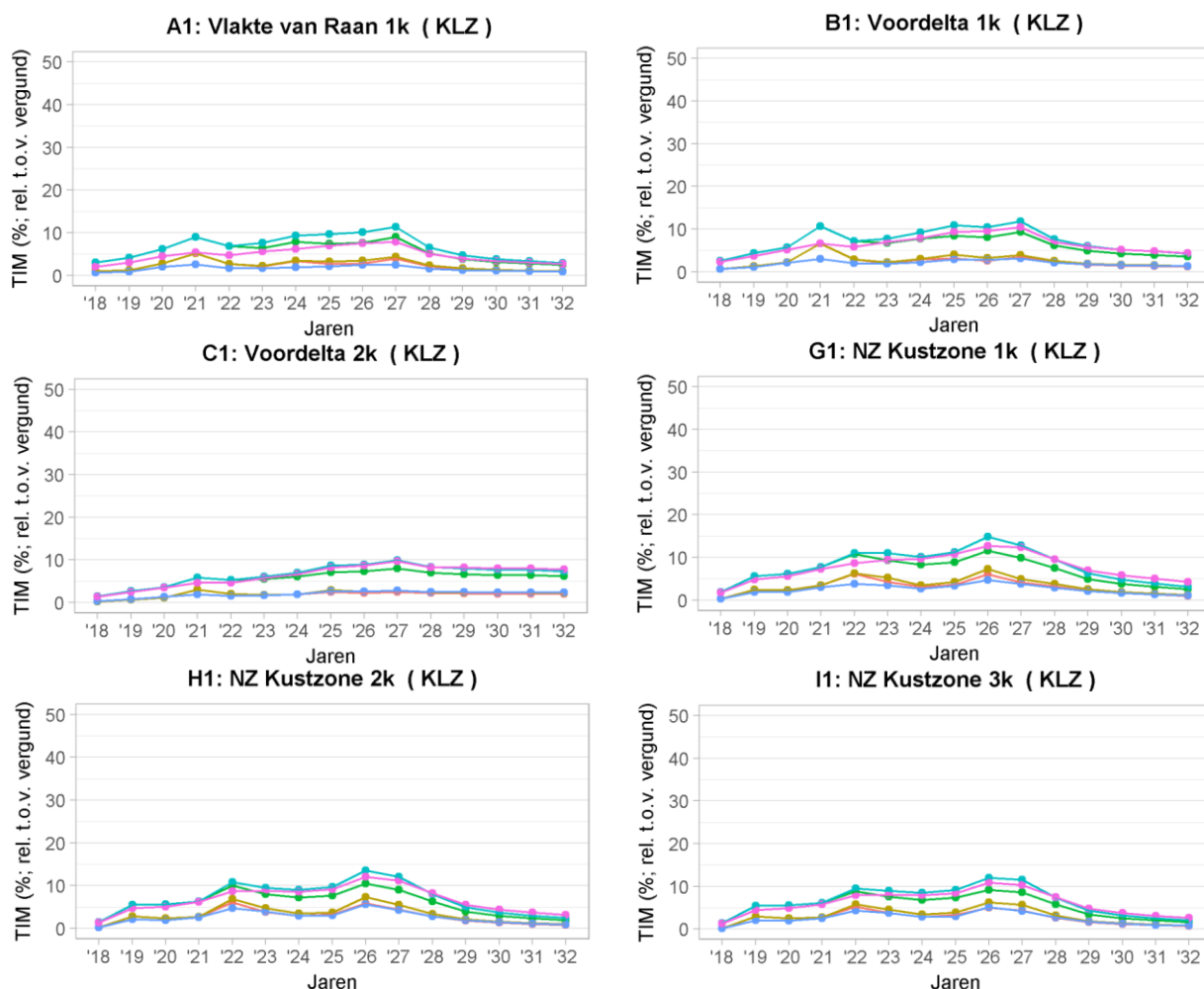
kust en in de Waddenzee lager is. Hier staat een sterkere concentratietoename verder uit de kust tegenover. Over het algemeen zijn de maximale effecten per gebied ook hier tussen 3 en 5 procent, en vindt het maximaal te verwachten effect plaats in gebied NZ Kustzone 1k (4,7%).

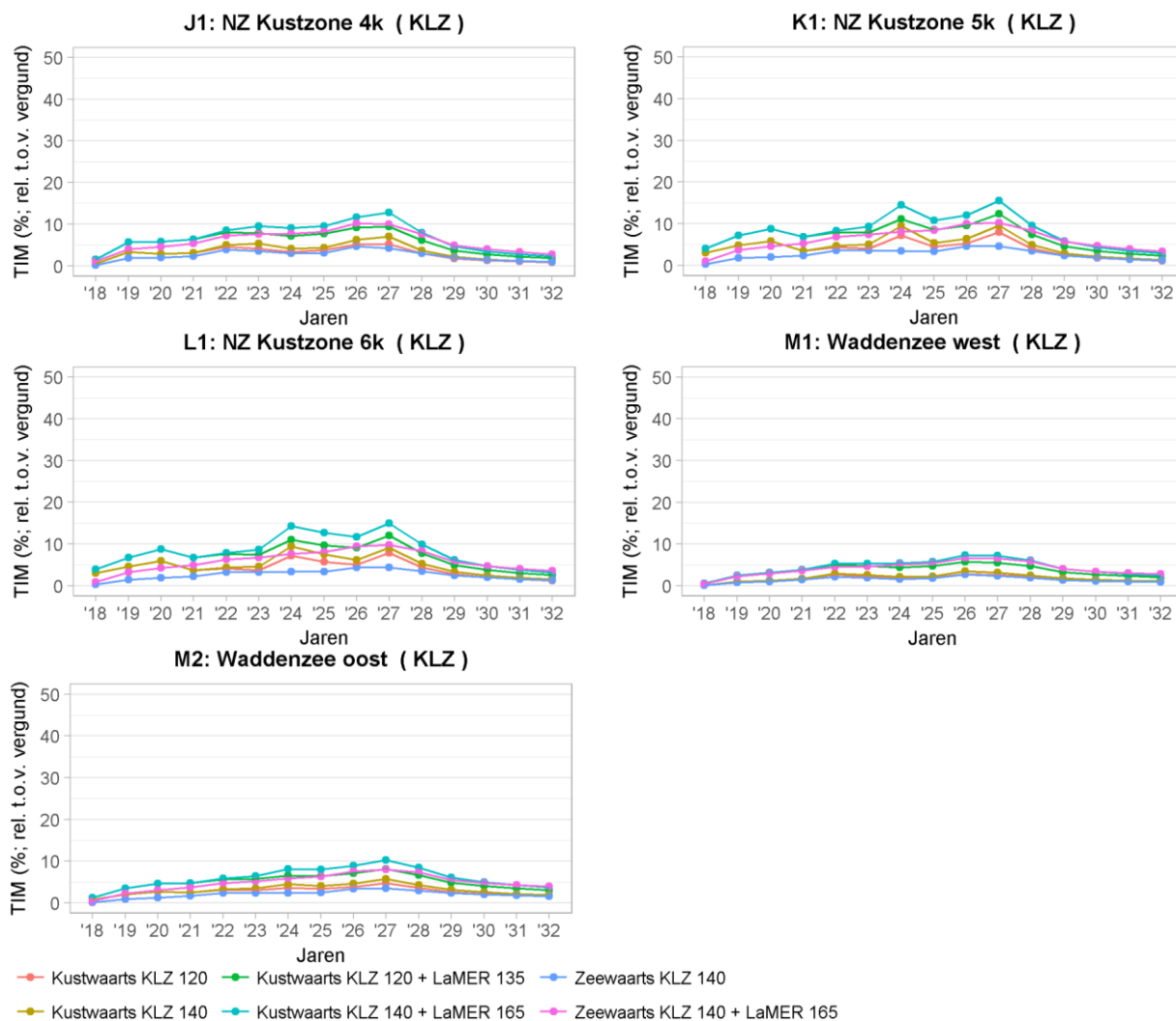
RWS KLZ 138 miljoen m³ kustwaarts

Ook bij dit scenario is het maximale effect te verwachten in de periode tussen 2022 en 2027. De waarden liggen over het algemeen tot en met 2022 vlakbij die van het scenario RWS KLZ 161 miljoen m³ kustwaarts. Pas vanaf 2023 zijn de zandwinningen voor het scenario 138 miljoen m³ lager dan die voor het scenario 161 miljoen m³, hierdoor zijn ook de effecten lager.

Effecten cumulatieve scenario's

Uit de slibberekeningen voor de cumulatieve scenario's, waarin ook de effecten van de winning van ophoogzand (LaMER) zijn meegenomen, blijkt dat over het algemeen de maximale slibconcentraties per gebied tussen de 4 en 12% hoger zijn in vergelijking met de autonome ontwikkeling. Bij het kustwaartse scenario (KLZ 161 miljoen m³ kustwaarts + LaMER 165 miljoen m³) zijn de effecten duidelijk het grootst, gevolgd door het zeewaartse scenario (KLZ 161 miljoen m³ zeewaarts + LaMER 165 miljoen m³) waar de wingebieden op grotere afstand van de kust liggen, waardoor de effecten kleiner zijn. De effecten van het scenario met een kleinere winhoeveelheid (KLZ 138 miljoen m³ kustwaarts + LaMER 135 miljoen m³ kustwaarts) zijn het kleinst, dit hangt samen met de kleinere winhoeveelheid.





Figuur 9.10 Relatief effect in de tijd van de verschillende scenario's ten opzichte van de autonome ontwikkeling (bestaande uit de natuurlijke achtergrond en vergunde zandwinningen) voor Natura 2000-gebieden

9.3 Samenvatting effecten

Het sedimenttransport zal worden beïnvloed door het verlies van zand en slib tijdens de winning. Het zand zal grotendeels in en rondom de zandwinputten bezinken. Het vrijkomende slib zal gedurende langere tijd over grotere afstanden worden verplaatst. De berekende verhoging van de slibconcentraties per gebied liggen over het algemeen tussen de 3 en 5% hoger dan in de autonome ontwikkeling. Wel zijn er enkele kortstondige uitschieters richting 7,5% (bijvoorbeeld NZ kustzone 1k in scenario RWS KLZ 161 Mm³ kustwaarts).

In het scenario RWS KLZ 161 Mm³ zeewaarts zijn de concentratieverhogingen dichtbij de kust en in de Waddenzee lager. Hier staat een sterkere concentratietoename verder uit de kust tegenover. Het scenario RWS KLZ 138 Mm³ kustwaarts komt tot en met 2022 overeen met het scenario RWS KLZ 161 Mm³ kustwaarts. In de periode daarna zijn de effecten van scenario 138 miljoen m³ kleiner, aangezien in scenario 161 miljoen m³ de winningen in de tweede 5 jaar groter worden.

De effecten van de zandwinning op het sedimenttransport vormen input voor de ecologische analyse die in het hoofdstuk natuur wordt uitgevoerd en zijn daarom in dit hoofdstuk niet apart beoordeeld.

9.4 Cumulatieve effecten

Uit de effectbeschrijving blijkt dat qua invloed en reikwijdte het voornaamste effect van de zandwinning de verhoging van de slibconcentratie in het water is. Overige aspecten, zoals de effecten op morfologie, bodemsamenstelling, waterbeweging, waterkwaliteit en kustveiligheid spelen geen noemenswaardige rol. Deze aspecten zijn in detail toegelicht in hoofdstuk 8. Om de cumulatieve effecten van zandwinning op de slibconcentratie in beeld te brengen zijn drie cumulatieve scenario's doorgerekend waarin ook de winning van ophoogzand (LaMER) is meegenomen. De effecten van deze scenario's zijn toegelicht in paragraaf 9.2.3. Ook bij de aanleg van kabels in de Noordzee komt slib vrij. Bij een veelvuldig toegepaste aanlegwijze als trenchen is de toename aan zwevend stof echter beperkt. Uit modelberekeningen voor de BritNed kabel (Royal Haskoning, 2005) is gebleken dat de gemiddelde toename aan zwevend stof bij trenchen beneden de 5 mg/l ligt. Het totale effect is echter klein omdat het effect zeer lokaal en gedurende een korte periode optreedt.

Cumulatie van effecten met overige activiteiten in de Noordzee, zoals het bouwen van windparken en olie- en gasplatforms, treedt niet op omdat dergelijke activiteiten andersoortige effecten kennen dan grootschalige zandwinning.

10 Natuur deel 1: effecten

10.1 Inleiding

Het hoofdstuk natuur is gericht op de beschrijving en beoordeling van effecten van zandwinning op de natuurwaarden binnen het beïnvloedingsgebied van de zandwinning. De analyse heeft betrekking op alle natuurwaarden en niet alleen de beschermde natuurwaarden. De toetsing van de effecten op beschermde natuurwaarden in het kader van de wet- en regelgeving is in hoofdstuk 11 opgenomen.

Een uitgebreide beschrijving van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling is in het bijlagerapport natuur opgenomen (bijlage 5). In dit bijlagerapport is ook de effectgevoeligheid van de verschillende soorten(groepen) voor de verschillende effecten van zandwinning weergegeven op basis van diverse effectgerichte onderzoeken, waaronder de studies van het Monitoring en Evaluatieprogramma (MEP). In het voorliggende hoofdstuk natuur is hiervan alleen de essentie (samenvatting) van opgenomen. Relevante literatuurverwijzingen zijn in het bijlagerapport te vinden.

De analyse van de effecten heeft plaatsgevonden door het combineren van de primaire effecten met de effectgevoeligheid en het voorkomen van soorten(groepen). De effecten van slib op de primaire productie en schelpdieren zijn door Deltares aan de hand van modelberekeningen bepaald. De uitkomsten van deze berekeningen vormen de basis voor de effectbeoordeling in het MER. De modelberekeningen zijn met name gebruikt om de relatieve verschillen tussen de alternatieven en scenario's in beeld te brengen. Voor soortengroepen, waarvoor geen modelberekeningen zijn gemaakt heeft de effectbeoordeling plaatsgevonden op basis van expert-judgment aan de bekende effectrelaties. Omdat de modelberekeningen een vereenvoudiging zijn van de complexe werkelijkheid kunnen de resultaten hiervan niet zonder meer worden doorvertaald naar de effecten in de praktijk. De modelberekeningen zijn in dit kader ondersteunend aan beoordeling van de effecten in de werkelijkheid in samenhang met de overige beschikbare kennis en informatie.

De afbakening van het plan- en studiegebied is in paragraaf 10.3 opgenomen. In paragraaf 10.4 is afbakening van de effecttypen (a) en methodiek van de effectenbeoordeling (b) beschreven. Vervolgens zijn de primaire effecten van de zandwinning beschreven in paragraaf 10.5. In paragraaf 10.6 t/m 10.10 is er per soortengroep de samenvatting van huidige situatie en de effectenbeoordeling opgenomen. Ten slotte is in het paragraaf 10.11 de samenvatting van de effectenbeoordeling opgenomen en in paragraaf 10.12 cumulatief.

10.2 Modelberekeningen: hoe te hanteren in het kader van het MER

In dit MER is voor zowel de vergelijking van de alternatieven als de effectbeoordeling gebruik gemaakt van de door Deltares en WMR uitgevoerde modelberekeningen (Deltares, 2017). De resultaten van de modelberekeningen kunnen niet rechtstreeks 1 op 1vertaald worden naar de te verwachten effecten in het veld. Hieronder wordt ingegaan op welke wijze de modelberekeningen gebruikt zijn in de m.e.r.-procedure.

Onzekerheden

De modelberekeningen kennen bepaalde onzekerheden. Deze komen enerzijds voort uit onzekerheden in de verdeling en verspreiding van de vrijkomende slibfracties, anderzijds onzekerheden in de doorvertaling van de effecten van slib in de voedselketen. Hierdoor moet er rekening worden gehouden met een bandbreedte rond de berekende effecten. Wat betreft het vrijkomende slib is uitgegaan van een worst-case situatie, waarbij al het slib in suspensie komt en

zich naar de omgeving verspreid. Wat betreft de doorvertaling van slibeffecten in een paar stappen naar hogere trofische niveaus worden de onzekerheden bij elke stap groter. Zo zijn de onzekerheden van de modelberekeningen op schelpdieren groter dan voor primaire productie los van de toenemende complexiteit wat betreft omgevingsfactoren (zie hieronder).

Model versus werkelijkheid

Voor het berekenen van de effecten van vertroebeling op primaire productie/chlorofyl en schelpdieren Waddenzee heeft Deltares modelberekeningen uitgevoerd. Deze berekeningen zijn gebaseerd op wetenschappelijk onderbouwde relaties tussen de hoeveelheid slib in het water en de groei van de betreffende (model)soorten(groepen). De groei van deze soorten is echter in de praktijk niet alleen afhankelijk de hoeveelheid slib in het water maar is mede afhankelijk van een complexe combinatie van en wisselwerking tussen omgevingsfactoren, waaronder nutriënten, temperatuur, predatie, concurrentie, bodemkwaliteit etc. Dergelijke factoren zijn niet in de modellering meegenomen. De modelberekeningen zijn in dit kader beperkt tot de effecten van veranderingen in de omgevingsfactor slib op de betreffende soortengroepen. Wat hiervan de effecten zijn op het voorkomen van populaties van soorten in de praktijk is afhankelijk van de betekenis van de omgevingsfactor slib in relatie tot de andere omgevingsfactoren. Omdat deze relatieve betekenis onbekend is, kunnen de effecten van slib niet zonder meer worden doorvertaald in effecten op populaties in de praktijk. Uit monitoring Maasvlakte II blijkt bijvoorbeeld dat er veel minder slib bij winning is vrijgekomen dan voorspeld. De modelberekeningen geven dus alleen een indicatie van de veranderingen in de omgevingsfactor slib als gevolg van de zandwinning en de aanpalende gevolgen.

Gebruik resultaten modelberekeningen

In het MER worden de verschillende alternatieven ten opzichte van elkaar vergeleken en de effecten worden beoordeeld. Ondanks dat de gemodelleerde effecten niet 1 op 1 te vertalen zijn naar de praktijk, kunnen deze prima gebruikt worden voor een relatieve vergelijking van de alternatieven onderling. Het onbekende relatieve belang van slib ten opzichte van andere omgevingsfactoren is voor alle alternatieven namelijk gelijk. De modelberekeningen geven op basis van een worstcase benadering inzicht in de potentiële effecten in het veld op basis van veranderingen in de omgevingsfactor slib. Voor het bepalen van eventuele daadwerkelijke effecten in de praktijk is een nadere analyse nodig waarbij gekeken wordt naar de aanwezige draagkracht van het systeem binnen een stelsel van meerdere omgevingsfactoren. Hierbij is het zinvol om ook naar de relatie tussen zandwinning in de Noordzee in de afgelopen jaren en de ontwikkelingen van met name schelpdierpopulaties te kijken.

10.3 Afbakening plan- en studiegebied

10.3.1 Plan- en studiegebied

Het plangebied is het gebied waar de feitelijke activiteiten van de zandwinning plaatsvinden. De zandwinning vindt plaats tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens. Daarnaast maken de vaarroutes naar de suppletie locaties onderdeel uit van het projectgebied.

Het studiegebied beslaat de wijdere omgeving tot waar effecten van de zandwinning kunnen worden verwacht. De mogelijke effecten van zandwinning kunnen zich vanaf de wingebieden richting de kust en open zee uitstrekken als gevolg van bijvoorbeeld slibverspreiding. De mogelijke effecten van het suppleren maakt geen deel uit van de effectbeoordeling en hiermee ook het potentiële beïnvloedingsgebied niet.

10.3.2 Soortengroepen

In het kader van de MER-systematiek worden de effecten op alle soortengroepen beschreven, die in het beïnvloedingsgebied voorkomen, dit betreffen:

- Fyto- en zoöplankton
- Benthos
- Vissen
- Vogels
- Zeezoogdieren

De effectanalyse en beoordeling richt zich voor zover relevant meer specifiek op de meest gevoelige soorten binnen een soortengroep (vogels, zeezoogdieren) en soorten, die van bijzondere betekenis zijn als voedselbron in de voedselketen (fytoplankton, schelpdieren).

10.3.3 Effecttypen en ingreep-effectrelaties

De relevante activiteiten van zandwinning zijn het vergraven van de bodem en het varen met schepen. Het vergraven van de bodem kan leiden tot verstoring van de bodem en het vrijkomen van slib en productie van geluid en beweging. De zandwinning en het varen van schepen kan daarnaast leiden de productie van geluid en beweging. De te onderzoeken primaire effecten op de natuur in de Noordzee zijn in dit kader:

- Vernietiging
- Vertroebeling
- Verstoring

In een eerste stap is bepaald welke soortengroepen gevoelig zijn voor welke type effecten, die als gevolg van de ingreep zouden kunnen optreden. Deze mogelijke relaties zijn weergegeven in onderstaande effectmatrix. In de bijlage 5 is als tweede stap de gevoeligheid van de verschillende soortengroepen nader in beeld gebracht en is bepaald welke effecten mogelijk ecologisch relevant zijn en zijn meegenomen in de effectbeoordeling.

Tabel 10.1 Overzicht van mogelijke ingreep-effectrelaties

Aspecten	Fysische verandering		Ecologische beïnvloeding			
ontgroning	vernietiging zeebodem		verdwijnen bodemleven	afname productiviteit ecosysteem	minder vissen, vogels en zeezoogdieren	
	verandering morfologie*		Veranderingen in waterdiepte	verandering in samenstelling bodemfauna		
vrijkomen slib	tijdelijke verhoging slibconcentraties	minder zicht	moeilijker prooien zoeken	moeilijker foerageren voor vissen, vogels en zeezoogdieren	minder vissen, vogels en zeezoogdieren	
			minder makkelijk onder water de weg vinden	desoriëntatie (trek)vissen en zeezoogdieren	minder vissen en zeezoogdieren	
		verhoging slib in bodem	meer zwevende deeltjes	minder licht en daardoor minder fytoplankton	afname productiviteit ecosysteem	minder vissen, vogels en zeezoogdieren
				moeilijker voedselopname door schelpdieren	afname biomassa schelpdieren als voedselbron	minder schelpdieretende vissen en vogels
		verandering samenstelling bodemfauna	verandering voedselsamenstelling en voedselhoeveelheid	verandering aantal vissen, vogels en zeezoogdieren		
varende baggerschepen	geluid/trillingen onder water		verstoring zwemmende vissen, vissende en duikende vogels en zwemmende zeezoogdieren	moeilijker foerageren en manoeuvreren	minder vissen, vogels en zeezoogdieren	
	beweging boven water		verstoring zwemmende en duikende vogels, verstoring zwemmende, rustende en zogende zeezoogdieren	afname rust bij foerageren en voortplanting	minder vogels en zeezoogdieren	
	Lichtemissie*		verstoring zwemmende vissen, zwemmende en duikende vogels en zwemmende, rustende en zogende zeezoogdieren	afname rust bij foerageren en voortplanting	minder vissen, vogels en zeezoogdieren	
	emissie stoffen*		verandering in watersamenstelling, eutrofiëring	Toename algen-groei, vertroebeling		
baggerende schepen	geluid/trillingen onder water		verstoring zwemmende vissen, vissende en duikende vogels en zwemmende zeezoogdieren	moeilijker foerageren en manoeuvreren	minder vissen, vogels en zeezoogdieren	

Aspecten	Fysische verandering	Ecologische beïnvloeding		
	geluid boven water	verstoring zwemmende en duikende vogels en zwemmende, rustende en zogende zeezoogdieren	afname rust bij foerageren en voortplanting	minder vogels en zeezoogdieren
	Lichtemissie*	verstoring zwemmende vissen, zwemmende en duikende vogels en zwemmende, rustende en zogende zeezoogdieren	afname rust bij foerageren en voortplanting	minder vissen, vogels en zeezoogdieren
	emissie stoffen*	Verandering in watersamenstelling, eutrofiëring	toename algengroei, vertroebeling	

* Effecten zijn niet verder meegenomen omdat deze op voorhand ecologisch niet relevant zijn

10.4 Methodiek effectbeoordeling

De beoordeling van de projecteffecten in het MER is gericht op de beantwoording van de volgende basisvragen:

- Wat zijn de effecten van de alternatieven?
- Zijn de effecten onderscheidend tussen de alternatieven?

Voorafgaand aan de effectbeoordeling wordt per soortengroep aangegeven welke effecten relevant zijn op basis van de gevoeligheidsanalyse die is opgenomen in bijlage 5 en de gebieds-specifieke omstandigheden, zoals bijvoorbeeld het slibgehalte in de achtergrond. De effecten worden vervolgens per soortengroep beschreven en beoordeeld. In aanvulling hierop worden de relatieve verschillen tussen de alternatieven op een meer gedetailleerd niveau in beeld gebracht.

Bepalen van de effecten van de verschillende alternatieven

De effecten worden beschreven op basis van een kwalitatieve analyse (verstoring) of op basis van berekeningen (vernietiging/vertroebeling). De effecten van vertroebeling worden gebaseerd op de modelberekeningen van Deltares. De effecten van vernietiging worden berekend op basis van het oppervlakteverlies en de aanwezigheid van benthos.

De berekende effecten worden in de effectbeschrijving uitgedrukt in maximale en gemiddelde relatieve veranderingen ten opzichte van de Ausgangssituatie (2017¹⁴). De effecten zijn per alternatief bepaald voor Noordzee als geheel en de kustwaartse en zeewaartse ecozones afzonderlijk, de Waddenzee totaal en de Noordzee en Waddenzee samen. Hiermee wordt op verschillende schaalniveaus inzicht gegeven in de verschillen tussen de alternatieven. De kwalitatieve effecten worden beoordeeld op basis van expert judgement volgens het beoordelingskader zoals toegelicht in paragraaf 8.3.2 (systematiek effectbeoordeling).

De modelberekeningen zijn uitgevoerd op het niveau van zogenaamde ecozones, deze zones worden (voor zover mogelijk) ook gehanteerd bij de effectbeoordeling. De indeling van ecozones is gebaseerd op ecologisch relevante ruimtelijke eenheden. Het detailniveau van de indeling is gebaseerd op een balans tussen een zo locatie specifiek mogelijke beoordeling van de effecten en de betrouwbaarheid van de beoordeling van de effecten. In principe neemt de betrouwbaarheid van de effecten af met de toename het ruimtelijke detailniveau. De indeling van ecozones is gebaseerd op de ligging van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de begrenzing van Natura 2000-gebieden als ecologisch relevante eenheden.

¹⁴ In de Ausgangssituatie is niet alleen sprake van een natuurlijke achtergrond van bijvoorbeeld slib, maar ook van effecten van lopende zandwinningen en na-ijleffecten van al uitgevoerde zandwinningen (bv Maasvlakte II). De Ausgangssituatie komt in dit kader overeen met de situatie 'vergund' in 2018 in de modelberekeningen van Deltares, welke bestaat uit de achtergrond plus effecten van lopend en nog eerder vergunde zandwinprojecten, waarvan de effecten nog niet zijn uitgewerkt.

De beoordeling van de effecten van de verstoring van de alternatieven wordt uitgevoerd aan de hand van expert-judgement. Voor de beoordeling van de berekende effecten van vernietiging en vertroebeling wordt de volgende relatieve beoordelingsschaal gehanteerd:

- <0,1%: geen effect (0)
- -0,1 tot -1%: beperkt negatief effect (0/-)
- -1 tot -5%: negatief effect (-)
- > -5%: sterk negatief effect (- -).

Bepalen van de verschillen tussen de alternatieven

De verschillen tussen de alternatieven worden voor de berekende effecten (zowel voor vernietiging als vertroebeling) nader in beeld gebracht aan de hand van zogenaamde, berekende, effectscores. Deze effectscores geven een meer gedifferentieerd inzicht in de verschillen tussen de alternatieven waarbij ook de aanwezigheid van soorten wordt meegewogen. Een potentieel effect op bijvoorbeeld schelpdieren in een gebied met een hoge biomassa dient zwaarder door te wegen in de effectbeoordeling dan hetzelfde effect in een gebied met lage biomassa. De wijze waarop de scores worden berekend wordt beschreven in onderstaand kader.

Kader 10.1 Toelichting op de berekening van de effectscores

De effectscores worden berekend aan de hand van de volgende formule:

$$\text{Effectscore} = \text{aanwezigheid soort/groep} \times \text{berekend effect}$$

De **aanwezigheid van soort/groep** wordt vastgesteld op basis van beschikbare veldgegevens. Hierbij wordt met een getal van 1, 2 of 3 per ecovak vastgesteld of de aanwezigheid laag (1), gemiddeld (2) of hoog (3) is. De indeling wordt uitgevoerd op basis van de totale spreiding aan waarden binnen het beïnvloedingsgebied:

- 1 = 25% laagste waarden
- 2 = 50% gemiddelde waarden
- 3 = 25% hoogste waarden

Ook voor het **berekend effect** wordt per ecovak een waarde van 1, 2 of 3 vastgesteld. Voor de indeling wordt net als voor de aanwezigheid van soort/groep gebruik gemaakt van de spreiding aan waarden.

De **effectscore** is het product van de aanwezigheid van soort/groep maal het berekende effect. De effectscore wordt dus per ecovak vastgesteld en valt in de range van 1 (aanwezigheid en effect vallen binnen 25% van laagste waarden) tot 9 (aanwezigheid en effect vallen binnen 25% van hoogste waarden).

Voorbeeld biomassa schelpdieren:

Aanwezigheidsscore-klassen

1. 25% laagste waarden: 0- 2g/m²
2. 50% gemiddelde waarden: 2-250g/m²
3. 25% hoogste waarden: > 250g/m²

Bij een voor een ecovak berekende gemiddelde biomassa van 125g/m² is de score voor aanwezigheid op basis van bovenstaande indeling 2.

Effectscore-klassen:

1. 25% laagste waarden: 0- 2% afname
2. 50% gemiddelde waarden: 2-5% afname
3. 25% hoogste waarden: >5% afname

Bij een berekende afname van 6% biomassa is de effectscore op basis van bovenstaande indeling 3.

De effectscore voor het betreffende ecovak bedraagt derhalve 6 (*de aanwezigheidsscore voor biomassa x de primaire effectscore = 2 x 3*) = 6

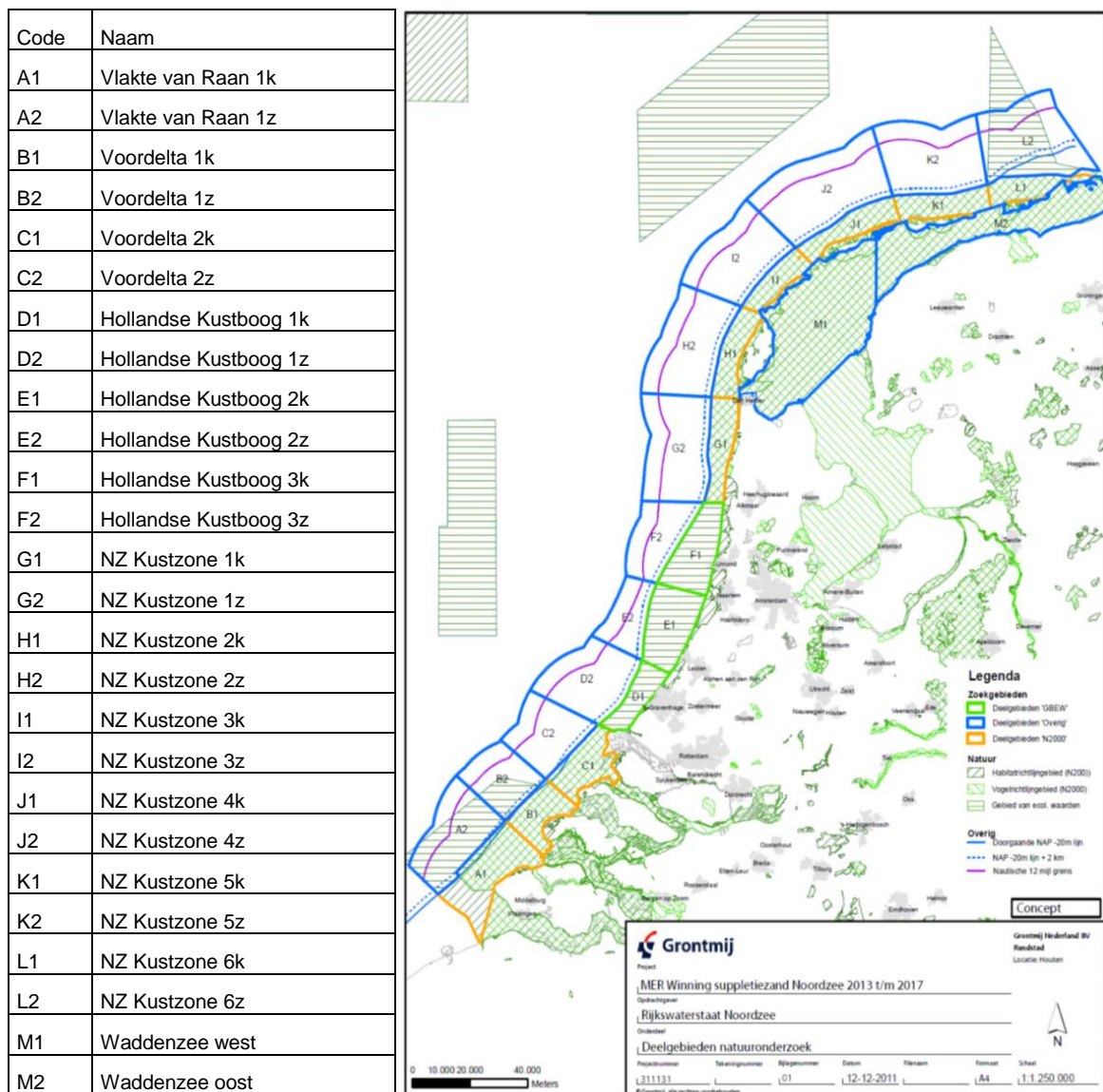
Voor het bepalen van de totale effectscore per alternatief worden de effectscores van de ecozones bij elkaar opgeteld. Door de totale effectscore te delen op de maximaal mogelijk score wordt een effectscore-index berekend. Voorbeeld: als de maximaal mogelijke score 100 is en de totale effectscore is 60, dan is de effectscore-index 0,6. Door de effectscore-index van de verschillende alternatieven/scenario's te vergelijken met de effectscore-index van het basisalternatief kustwaarts 161, wordt het relatieve verschil tussen de alternatieven bepaald. Om aan dit relatieve verschil tussen de alternatieven een beoordeling te koppelen, is een indeling in klassen:

- < 5% verschil: niet onderscheidend
- 5-10% verschil: beperkt onderscheidend
- >10% verschil: onderscheidend

De effectbeoordeling en mate van onderscheid van effecten tussen de alternatieven op de verschillende schaalniveaus worden per soortengroep in een overzicht samengevat.

Deelgebieden

De effecten worden (voor zover mogelijk) bepaald op het niveau van zogenaamde ecovakken. De indeling van ecovakken is gebaseerd op ecologisch relevante ruimtelijke eenheden. Het detailniveau van de indeling is gebaseerd op een balans tussen een zo locatie specifiek mogelijke beoordeling van de effecten en de betrouwbaarheid van de beoordeling van de effecten. In principe neemt de betrouwbaarheid van de effecten af met de toename het ruimtelijke detailniveau. Voor de indeling in ecovakken is de kustzone opgedeeld in kustwaartse en zeewaartse vakken, waarbij de grens is gelegd op de ecologische relevante 20m dieptelijn. De vakken zijn opgedeeld in vakken, die aansluiten bij de begrenzing van de Natura 2000-gebieden als ecologisch relevante eenheden.



Figuur 10.1 Indeling van de ecovakken

Projecteffecten

Voor de beoordeling van de effecten van de alternatieven/scenario's is de uitgangssituatie voor aanvang van de ingreep de referentie. Dit is de situatie in 2017¹⁵. De effecten worden hierbij uitgedrukt als de relatieve verandering (bv % toename van het slibgehalte) ten opzichte van de uitgangssituatie. In aanvulling hierop vindt een beoordeling plaats van de ecologische relevantie van de veranderingen in absolute zin (bv toename aan slib van 1 mg/l ten opzichte van een uitgangssituatie van 20 mg/l).

De uitgangssituatie bestaat uit de natuurlijke achtergrond van bijvoorbeeld slib en de effecten van lopende activiteiten waaronder de lopende zandwinningen en na-ijleffecten van al uitgevoerde zandwinningen (bv Maasvlakte II) in 2017. De uitgangssituatie komt in dit kader overeen met de situatie 'vergund' in 2018 in de modelberekeningen van Deltares, welke bestaat uit de achtergrond plus effecten van eerder vergunde zandwinprojecten, waarvan de effecten nog niet zijn uitgewerkt.

¹⁵ De referentie is hiermee niet de autonome ontwikkeling, waarin de uitgangssituatie van jaar tot jaar verandert.

Autonome ontwikkeling

Naast het bepalen van de projecteffecten ten opzichte van de uitgangssituatie worden de effecten ook beoordeeld in relatie tot de autonome ontwikkeling. De autonome ontwikkeling is de ontwikkeling die van jaar tot jaar plaats vindt zonder de voorgenomen activiteiten. In dit kader verandert bijvoorbeeld de hoeveelheid slib in het water in de loop van de tijd als gevolg van reeds vergunde zandwinningen en de na-ijleffecten van reeds gestopte winningen (o.a. aanleg Maasvlakte II). In de autonome ontwikkelingen zijn de vergunde zandwinningen meegenomen die zijn weergegeven in tabel 2.3.

De (maximale) projecteffecten worden vergeleken met de veranderingen als gevolg van de autonome ontwikkeling in het jaar dat de maximale projecteffecten optreden. Zo kan er bijvoorbeeld een maximaal projecteffect met een toename van 2% slib worden vergeleken worden gerelateerd aan een autonome afname van 5%.

Cumulatieve effecten

De projecteffecten worden ook in cumulatie met andere zandwinprojecten beoordeeld. Hierbij wordt de volgende cumulatie meegenomen:

- KLZ Kustwaarts 161 met LaMER Kustwaarts165 ¹⁶
- Effecten van alle zandwinprojecten tezamen: KLZ Kustwaarts 161+ LaMER Kustwaarts 165 + vergunde projecten incl. + achtergrond

Ook deze effecten worden berekend ten opzichte van de uitgangssituatie in 2017.

10.5 Primaire effecten

In deze paragraaf worden de primaire effecten van de zandwinning beschreven, die de basis vormen voor de beoordeling van de effecten van de effecten op de ecologie. Dit betreft ruimtebeslag, vertroebeling en verstoring.

10.5.1 Ruimtebeslag

Het ruimtebeslag is afhankelijk van de hoeveelheid te winnen zand en de diepte. In onderstaande tabel zijn de oppervlakten per ecovak aangegeven. Het ruimtebeslag is gebaseerd op het te winnen volume, waarbij 2/3 van het volume tot 6m diep wordt gewonnen en 1/3 tot 2m diep. De verschillen in oppervlakten van de zeewaartse en kustwaartse alternatieven zijn in sommige ecovakken mede het gevolg van het feit, dat de winlocaties van zeewaartse alternatieven niet altijd in dezelfde ecovak zijn gelegen als de kustwaartse winlocaties.

Tabel 10.2 Ruimtebeslag per alternatief/scenario per ecovak in ha

Ecovak	Kustwaarts KLZ 138	Kustwaarts KLZ 161	Zeewaarts KLZ 161	Kustwaarts KLZ 161+ Kustwaarts LaMER 165	Zeewaarts KLZ 161+ Zeewaarts LaMER 165	Kustwaarts KLZ 138+ Kustwaarts LaMER 135
A2	479	559	559	2374	2374	1964
B2	127	148	148	214	214	181
C2	44	51	51	447	447	368
D2	184	214	214	1006	1006	832
E2	217	253	253	253	253	217
F2	42	49	165	940	1056	771
G2	740	864	748	1326	1210	1118
H2	208	242	242	325	325	275
I2	186	216	216	381	381	321
J2	64	75	409	125	459	105
K2	584	681	345	813	477	692

¹⁶ Voor de relatie met de zandwinning van ophoogzand door LaMER zie paragraaf 1.5.

L2	83	96	99	195	198	164
Totaal ha	2957	3450	3450	8400	8400	7007

10.5.2 Vertroebeling

De effecten van vertroebeling zijn aan de hand van het slibmodel berekend door Deltares. Voor een gedetailleerde beschrijving van de wijze van de modellering wordt verwezen naar de betreffende rapportages.

Huidige situatie

In tabel 10.3 zijn de jaargemiddelde concentraties per ecovak weergegeven in de huidige situatie (zoals berekend in het model van Deltares). In de kustwaartse vakken varieert de slibgehalte jaargemiddeld van 14 tot ca.70 mg/l, waarbij de hoogste waarden te vinden zijn in het Deltagebied en de Noordzeekustzone ten oosten van Ameland. De hoge slibwaarden ter hoogte van de noordelijke Voordelta (ca 70 mg/l) is het gevolg van aanvoer van slib door de rivieren en baggerwerkzaamheden t.b.v. de Maasvlakte II, naast tot 2017 lopende zandwinning. In de zee-waartse vakken van de Noordzee is het slibgehalte lager dan in de kustzone met een variatie van 7 tot 13 mg/l. In de Waddenzee zijn de slibgehalten met name in de oostelijke Waddenzee hoger tot maximaal 184 mg/l. Dit is het gevolg van hoge stroomsnelheden onder invloed van eb en vloed en de geringe waterdiepte.

Tabel 10.3 Berekende jaargemiddelde slibconcentraties in mg/l in de uitgangssituatie

Ecovakken	Kustwaarts	Zeewaarts
<i>Noordzee</i>		
A: Vlakte van Raan 1	22,85	12,91
B: Voordelta 1	28,42	11,72
C: Voordelta 2	68,39	11,35
D: Hollandse Kustboog 1	23,72	9,33
E: Hollandse Kustboog 2	15,93	7,45
F: Hollandse Kustboog 3	15,97	7,29
G: NZ Kustzone 1	15,89	6,95
H: NZ Kustzone 2	15,32	6,88
I: NZ Kustzone 3	13,89	6,78
J: NZ Kustzone 4	15,73	7,29
K: NZ Kustzone 5	20,02	8,47
L: NZ Kustzone 6	20,21	9,35
<i>Waddenzee</i>		
M1: Waddenzee west	69,39*	
M2: Waddenzee oost	184,34 *	

* gecorrigeerd op basis van PACE (zie rapport Deltares, 2017)

Projecteffecten

In tabel 10.4 zijn de gemiddelde en maximale absolute veranderingen in de slibgehalten voor de verschillende projectalternatieven/scenario's weergegeven over alle jaren.

Voor Kustwaarts 138 wordt in de kustwaartse NZ vakken een toename berekend van maximaal 1,99 mg/l en gemiddeld 0,56 mg/l. In de zeewaartse vakken is dit beduidend lager met maximaal 0,64 mg/l en gemiddeld 0,16 mg/l. Voor de Waddenzee zijn de berekende toenames hoger dan in de kustwaartse NZ vakken met maximaal 8,11 mg/l en gemiddeld 1,10 mg/l voor Waddenzee West en 4,77 mg/l voor Waddenzee Oost.

Voor Kustwaarts 161 zijn de toenames in zowel de kustwaartse NZ vakken, de zeewaartse NZ vakken als de Waddenzee iets hoger dan bij Kustwaarts 138. In de kustwaartse vakken is de

toename maximaal 1,99 mg/l en gemiddeld 0,63 mg/l. In de zeewaartse vakken maximaal 0,73 mg/l en gemiddeld 0,18 mg/l. Voor de Waddenzee maximaal 9,86 mg/l en gemiddeld 1,26 mg/l voor Waddenzee West en -5,53 mg/l voor Waddenzee Oost .

Voor Zeewaarts 161 zijn de toenames in zowel de kustwaartse NZ vakken, de zeewaartse NZ vakken als de Waddenzee vergelijkbaar met Kustwaarts 161. In de kustwaartse vakken is de toename maximaal 1,85 mg/l en gemiddeld 0,47 mg/l. In de zeewaartse NZ vakken is de toename maximaal 0,84 mg/l en gemiddeld 0,20 mg/l. In de Waddenzee is de toename maximaal 5,98 mg/l en gemiddeld 0,98 mg/l voor Waddenzee West en -3,59 mg/l voor Waddenzee Oost.

De effecten zijn bij alle alternatieven voor de Noordzee kustwaarts groter dan zeewaarts. De effecten zijn gemiddeld het grootst bij Kustwaarts 161 en het kleinst bij Zeewaarts 161. De hoeveelheid gewonnen zand is in dit kader minder bepalend voor de hoogste toename van de slibconcentratie dan de afstand tot de kust.

Tabel 10.4 Berekende gemiddelde en maximale absolute toename in slibconcentraties voor de verschillende projectalternatieven/scenario's in de periode 2018-2028 tov de uitgangssituatie (2018) in mg/l

	Kustwaarts KLZ 138		Kustwaarts KLZ 161		Zeewaarts KLZ 161	
	Max.	gemiddeld	Max.	gemiddeld	Max.	gemiddeld
Noordzee						
NZ-Kustwaarts						
A1: Vlake van Raan 1k	1,12	0,49	1,12	0,53	0,54	0,35
B1: Voordelta 1k	1,79	0,64	1,79	0,70	0,82	0,54
C1: Voordelta 2k	1,99	1,25	1,99	1,36	1,85	1,30
D1: Hollandse Kustboog 1k	0,94	0,47	1,27	0,54	0,87	0,47
E1: Hollandse Kustboog 2k	0,62	0,36	0,72	0,40	0,55	0,32
F1: Hollandse Kustboog 3k	0,66	0,39	0,73	0,44	0,51	0,33
G1: NZ Kustzone 1k	0,92	0,45	1,08	0,50	0,69	0,37
H1: NZ Kustzone 2k	0,86	0,40	1,03	0,46	0,79	0,37
I1: NZ Kustzone 3k	0,66	0,34	0,80	0,39	0,64	0,32
J1: NZ Kustzone 4k	0,75	0,43	1,01	0,50	0,69	0,36
K1: NZ Kustzone 5k	1,46	0,75	1,74	0,87	0,85	0,49
L1: NZ Kustzone 6k	1,46	0,79	1,77	0,91	0,81	0,48
<i>NZ-kustwaarts totaal</i>	<i>1,99</i>	<i>0,56</i>	<i>1,99</i>	<i>0,63</i>	<i>1,85</i>	<i>0,47</i>
NZ-Zeewaarts						
A2: Vlake van Raan 1z	0,64	0,32	0,64	0,35	0,68	0,31
B2: Voordelta 1z	0,51	0,25	0,51	0,27	0,57	0,27
C2: Voordelta 2z	0,36	0,18	0,36	0,19	0,54	0,23
D2: Hollandse Kustboog 1z	0,22	0,12	0,28	0,13	0,41	0,19
E2: Hollandse Kustboog 2z	0,21	0,10	0,21	0,11	0,30	0,14
F2: Hollandse Kustboog 3z	0,32	0,13	0,37	0,15	0,26	0,13
G2: NZ Kustzone 1z	0,28	0,10	0,34	0,11	0,56	0,17
H2: NZ Kustzone 2z	0,11	0,05	0,13	0,06	0,16	0,07
I2: NZ Kustzone 3z	0,09	0,05	0,12	0,06	0,16	0,07
J2: NZ Kustzone 4z	0,17	0,08	0,20	0,10	0,23	0,11
K2: NZ Kustzone 5z	0,50	0,24	0,68	0,27	0,79	0,30
L2: NZ Kustzone 6z	0,57	0,30	0,73	0,35	0,84	0,36

NZ-zeewaarts totaal	0,64	0,16	0,73	0,18	0,84	0,20
Waddenzee						
West*	1,86	1,10	2,29	1,26	1,75	0,98
Oost*	8,11	4,77	9,86	5,53	5,98	3,59

* gecorrigeerd op basis van Pace

Autonome ontwikkeling

De autonome ontwikkeling van de slibgehalten is weergegeven in tabel 10.5. Als gevolg van autonome ontwikkeling neemt het slibgehalte kustwaarts gemiddeld over alle vakken met 7,4% af, zeewaarts is dit gemiddeld 3,8%, in de Waddenzee met circa 6%

Tabel 10.5 Berekende autonome ontwikkeling in slibgehalten over de periode 2018-2028 t.o.v. de uitgangssituatie

Ecovakken	Maximaal	Gemiddeld	Minimaal
NZ-kustwaarts			
A1: Vlakte van Raan 1k	-6,7%	-5,1%	-3,0%
B1: Voordelta 1k	-8,6%	-6,0%	-2,9%
C1: Voordelta 2k	-6,3%	-3,9%	-1,1%
D1: Hollandse Kustboog 1k	-12,6%	-9,3%	-5,3%
E1: Hollandse Kustboog 2k	-11,9%	-8,8%	-5,1%
F1: Hollandse Kustboog 3k	-10,7%	-7,9%	-4,4%
G1: NZ Kustzone 1k	-10,2%	-7,8%	-4,5%
H1: NZ Kustzone 2k	-10,2%	-8,6%	-5,9%
I1: NZ Kustzone 3k	-9,4%	-8,0%	-5,3%
J1: NZ Kustzone 4k	-9,1%	-7,6%	-4,7%
K1: NZ Kustzone 5k	-9,6%	-7,9%	-4,4%
L1: NZ Kustzone 6k	-9,5%	-7,8%	-4,2%
<i>NZ-kustwaarts totaal</i>	<i>-12,6%</i>	<i>-7,4%</i>	<i>-1,1%</i>
NZ-zeewaarts			
A2: Vlakte van Raan 1z	-5,3%	-4,0%	-2,3%
B2: Voordelta 1z	-5,7%	-4,4%	-2,5%
C2: Voordelta 2z	-7,4%	-4,9%	-2,0%
D2: Hollandse Kustboog 1z	-6,5%	-4,4%	-2,0%
E2: Hollandse Kustboog 2z	-5,0%	-3,8%	-2,3%
F2: Hollandse Kustboog 3z	-4,4%	-3,5%	-2,3%
G2: NZ Kustzone 1z	-3,6%	-2,9%	-2,3%
H2: NZ Kustzone 2z	-2,5%	-2,2%	-1,7%
I2: NZ Kustzone 3z	-2,2%	-1,9%	-1,5%
J2: NZ Kustzone 4z	-3,3%	-2,9%	-2,1%
K2: NZ Kustzone 5z	-5,2%	-4,6%	-3,1%
L2: NZ Kustzone 6z	-6,6%	-5,7%	-3,5%
<i>NZ-zeewaarts totaal</i>	<i>-7,4%</i>	<i>-3,8%</i>	<i>-1,5%</i>
Waddenzee			
M1: Waddenzee west	-7,2%*	-5,8%*	-3,6%*
M2: Waddenzee oost	-7,8%*	-6,1%*	-3,0%*

* gecorrigeerd op basis van PACE

10.5.3 Verstoring

Voor de mogelijke effecten van verstoring op de ecologie zijn de primaire effecten van beweging en geluid van belang.

Beweging

Voor de verstoring door beweging is de periode, duur en frequentie van de vaarbewegingen van belang. Bij de winning van het zand zijn de bewegingen dusdanig langzaam, dat er vanuit wordt gegaan dat deze geen verstoring oplevert en dat de aanwezigheid van het schip door gewinning geen verstoring oplevert.

De totale periode van de verstoring is in principe 10 jaar, er van uitgaande dat de winning gespreid in de tijd plaats vindt. De duur van de verstoring is afhankelijk van de vaarsnelheid van een schip en de soort specifieke verstoringsafstand van soorten.

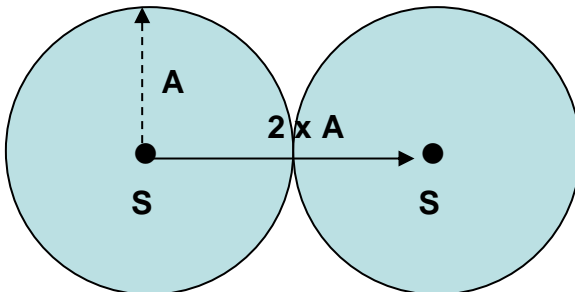
Het totale verstoringgebied van een enkel schip bestaat uit de oppervlakte van de cirkel (πr^2) rond het schip met een straal die gelijk is aan de maximale verstoringsafstand van de betreffende soort (zie figuur 10.2). De totale omvang van het verstoringgebied wordt bepaald door het aantal schepen dat gelijktijdig baggert of vaart. Het aantal schepen dat ingezet moet worden wordt bepaald door de hoeveelheid te winnen zand per dag, het laadvolume van de schepen en de duur van een wincycclus, waarbij de afstand tot het suppletiegebied een belangrijke rol speelt. Uitgaande van 5 wingebieden, waar gelijktijdig met een schip wordt gewonnen, bedraagt het totale verstoringsgebied $5\pi r^2$. Deze oppervlakte geldt voor de winning en de vaarbewegingen naar de kust tezamen aangezien het dezelfde schepen zijn die winnen en varen. Indien het verstoringsgebied door de frequentie van de verstoring door gevoelige soorten wordt vermeden, bedraagt het totale verstoringsgebied $2rl$, waarbij r de verstoringsafstand is en l de afstand van de winning tot de suppletielocatie. De scenario's zijn hierin niet onderscheidend.

Verstoringsduur

Een belangrijk kenmerk van verstoring door schepen is dat de verstoringsbron zich constant verplaatst en de verstoring op iedere plek dus per definitie tijdelijk ook op het niveau van een etmaal. De verstoringsduur is hierbij de resultante van deze verstoringsgevoelige afstand en de vaarsnelheid van het baggerende c.q. varende schip.

Uitgaande van een gemiddelde snelheid van een baggerend schip van 5 km/h bedraagt de verstoringsduur per schip maximaal $2A/(5.000/60)$ minuten, waarbij A de soortspecifieke verstoringsafstand is. Bij een verstoringsafstand van 200 m bedraagt de verstoringsduur per baggerend schip totaal circa 4,8 minuten ($400/(5000/60)$), bij een verstoringsafstand van 1.000 m bedraagt de verstoringsduur per schip totaal circa 24 minuten.

Uitgaande van een gemiddelde snelheid van een varend schip van 20 km/h bedraagt de verstoringsduur per schip maximaal $2V/(20.000/60)$ minuten. Bij een verstoringsafstand van 200 m bedraagt de duur van de verstoring per varend schip totaal circa 1,2 minuten (eenmalig), bij een verstoringsafstand van 1.000 m totaal circa 6 minuten.



Figuur 10.2. Schematische weergave van de reikwijdte en duur van de verstoring (S = positie van het schip, A = de soortspecifieke verstoringsafstand)

De totale duur van de verstoring in verstoringdagen is afhankelijk van de omvang van de winningen, de capaciteit van de schepen en de inzet van het aantal schepen per winning. In bijlage 4 is het aantal baggerdagen per wingebed per jaar weergegeven. Het aantal baggerdagen varieert van 4 tot 282 per jaar voor individuele wingebeden uitgaande van de inzet van 1 schip per wingebed. Indien meerdere schepen per worden ingezet per wingebed neemt het aantal dagen dat gebaggerd wordt af.

Verstoringsfrequentie

De frequentie van verstoring is gerelateerd aan de capaciteit van de schepen en de afstand tot de kust. In dit kader varieert het aantal vaarbewegingen per etmaal tussen de alternatieven kust en zeewaarts. Voor de kustwaartse alternatieven duurt een totale baggercyclus (baggeren-heenvaren-lossen-terugvaren) gemiddeld ca 270 minuten, voor de zeewaartse alternatieven gemiddeld ca 314 minuten. Dit betekent een totaal van respectievelijk $24/(270/60) = 5,3$ cycli per etmaal en $24/(314/60) = 4,6$ cycli per etmaal. De verstoringfrequentie van ieder willekeurige locatie op de vaarroute uitgaande van 1 schip per wingebed is dan respectievelijk $2 \times 5,3 = 10,6$ x per etmaal kustwaarts en $2 \times 4,6 = 9,2$ x per etmaal ofwel $0,44$ x per uur en $0,38$ x per uur ofwel 1 x per $2,3$ uur en 1 x per $2,6$ uur.

Bij de inzet van meer schepen per winning tegelijk neemt de frequentie toe, maar het totale aantal verstoringdagen af. De frequentie van verstoring is bij zeewaartse winning ten opzichte van kustwaartse lager, maar de totale periode van verstoring is wel langer. Dit geldt ook voor maximale varianten ten opzichte van de minimale varianten.

Geluid

De verstoring door geluid is afhankelijk van de locatie en het geluidniveau van de bron, de frequentie van het geluid en de voortplanting van het geluid boven en onder water. Ook de morfologie en waterdiepte spelen ook een rol in de voortplanting van het geluid.

Geluid onder water kan worden veroorzaakt door het baggeren het varen van schepen. Een baggerend schip produceert een geluidniveau van ca. 172-188 dB re $1 \mu\text{Pa}2\text{m}2$ onder water (Ainslie et al., 2009), het geluidniveau van varende schepen is lager. De geluidssnelheid in zee-water in de kustzone bedraagt circa 1.500 m/s. De voortplantingssnelheid van geluid in lucht (boven water) bedraagt circa 340 m/sec en is dus veel langzamer dan die in zeewater (onder water). Bij varende schepen veroorzaken de schroefbladen laagfrequente trillingen (400-500Hz) die grote afstanden overbruggen. Het geluidsniveau onder water wordt echter ook beïnvloed worden door natuurlijke omstandigheden. Vooral in de kustwateren kan een flinke storm of een hevige regenbui leiden tot een verhoging van het geluidsniveau met circa 75 decibel.

10.6 Plankton

10.6.1 Huidige situatie

Het voorkomen van fytoplankton is sterk afhankelijk van de hoeveelheid slib en nutriënten in het water en/of bodem. Bij hoge concentraties zwevend stof dringt licht minder diep door in het water. Kleine deeltjes absorberen daarbij meer licht dan een zelfde concentratie grote deeltjes (uitgedrukt in gewichtseenheden). Waar de zwevende stofconcentraties het hoogst zijn, zoals bij de kust, is de fytoplanktonproductie lager dan verder uit de kust. Naast licht, is de beschikbaarheid van voedingsstoffen (fosfaat, stikstof, silicium) en koolstofdioxide belangrijk voor de groei van fytoplankton. Langs een smalle strook langs de kust is de concentratie voedingsstoffen hoger, door het rivierwater uit (voornamelijk) de Rijnmond.

De primaire productie van algen in de kuststrook van de Noordzee vindt al voornamelijk in de bovenste meters van de waterkolom plaats. In de Waddenzee vindt veel primaire productie plaats door fyto-benthos op de droogvallende wadplaten tijdens laagwater.

Fytoplankton wordt uitgedrukt in primaire productie (gram $\text{C}/\text{m}^2/\text{jr}$; gram koolstof per vierkante meter per jaar) of chlorofylgehalte ($\mu\text{g}/\text{l}$). De primaire productie is een maat voor toevoer van algen in het ecosysteem. Het chlorofylgehalte is een maat voor de lokale primaire productie plus de met de stroming aangevoerde primaire producenten (min de afname als gevolg door sterfte, bezinking, graas door fytoplanktoneters).

Afhankelijk van de beschikbaarheid van voldoende voedingsstoffen varieert de primaire productie (de ter plekke geproduceerde biomassa fytoplankton) in de Noordzee; Voor het noordelijke deel van de Noordzee wordt de primaire productie geschat op 100 tot 200 mg C/m²/dag. Voor de zuidelijke Noordzee liggen de schattingen meer dan tweemaal zo hoog (250 tot 500 mg C/m²/dag) (Lindeboom et al., 2008). In de smalle voedselrijke strook langs de Hollandse Kustzone (kustrivier) wordt de primaire productie vooral door de beschikbaarheid van licht gelimiteerd en daarom ook door het gehalte zwevend stof. Verder uit de kust zijn voedingsstoffen (met name fosfaat) vaak beperkend voor de primaire productie.

De primaire productie laat een ruimtelijke variatie zien. In de Zuidelijke Noordzee, waar de slibgehalten relatief gezien hoog zijn, is de primaire productie lager dan in de diepere en slibarme, Noordelijke Noordzee. In de oostelijke Waddenzee zijn de slibgehalten en de hoeveelheid algen hoger dan in de kuststrook. Op de wadplaten en in de ondiepere delen van de Waddenzee kan licht de bodem bereiken en hier de groei van benthische algen bevorderen.

De hoeveelheid algen varieert sterk door het jaar heen onder invloed van temperatuur, licht en graas. De hoogste waarden worden bereikt eind maart. In de regel begint de voorjaarsbloei in de Noordzeekustzone iets eerder dan in de Waddenzee. Dit komt omdat het water in de kustzone minder slib bevat en dus helderder is. Eind april worden de hoogste algenbiomassa's bereikt. Dit maximum wordt bepaald door de hoeveelheid nutriënten die bij aanvang van de bloei beschikbaar is. De voorjaarsbloei eindigt doordat er een nutriëntengebrek ontstaat voor het fytoplankton. De algensoortensamenstelling verandert ook door het seizoen.

In de jaren tachtig was er sprake van sterke eutrofiëring van het Nederlandse kustwater. Inmiddels is er sprake van een reductie in de nutriëntconcentraties als gevolg van KRW-maatregelen en hiermee een autonome afname van de algenconcentraties. Klimaatverandering (opwarming, zeespiegelstijging, verzuring) en de NAO (De Noord-Atlantische Oscillatie) kunnen tot effecten op plankton leiden (zoals verschuiving in de bloeiperiode, verandering in soortensamenstelling, effecten op kalkstructuren). Deze effecten spelen zich echter over een veel groter tijdsbestek af dan de effecten van de zandwinning en worden daarom verder niet meegenomen in de analyse.

10.6.2 Effecten

De effecten van de ingreep op plankton beperken zich tot de effecten op fytoplankton (effecten van vertroebeling op de primaire productie als gevolg van de baggerwerkzaamheden). Voor zoöplankton worden geen relevante effecten verwacht omdat in het beïnvloedingsgebied de slibconcentraties met zandwinning beduidend lager dan 1 gram/L en de eerste waarneembare effecten van slib op zoöplankton boven deze grens optreden (Imares, 2010).

10.6.2.1 Vertroebeling

Voor de effecten van vertroebeling op fytoplankton worden zowel de effecten op de primaire productie als chlorofyl in beeld gebracht. De primaire productie is met name relevant als voedsel in de voedselketen. De hoeveelheid algen, met chlorofyl als maat, is een resultante van de primaire productie, graas en transport. De aanwezigheid van algen is van belang voor de productie van zuurstof, secundaire productie (voedsel) en detritus (dood organisch materiaal). Voor een uitgebreide weergave van de effecten per ecovak op de primaire productie en chlorofyl wordt verwezen naar bijlage 7.

Projecteffecten

Primaire productie (PP)

In tabel 10.6 is de door Deltares berekende primaire productie in de uitgangssituatie in de verschillende ecovakken weergegeven. Hieruit blijkt dat de PP het hoogst is in de kustwaartse vakken variërend van jaargemiddeld 0,056 tot 0,085 mgC/L. De PP is in de zeewaartse vakken circa de helft uitgezonderd de Hollandse kustboog waar de PP in de zeewaartse vakken min of meer gelijk zijn aan de kustwaartse vakken. In de Waddenzee is de PP 0,037 tot 0,041 mgC/L.

Tabel 10.6 Primaire productie in mgC/L in de uitgangssituatie op basis van de modelberekeningen van Deltares

Ecovakken	kustwaarts	zeewaarts
A: Vlakke van Raan 1	0,071	0,017
B: Voordelta 1	0,062	0,027
C: Voordelta 2	0,061	0,039
D: Hollandse Kustboog 1	0,085	0,053
E: Hollandse Kustboog 2	0,060	0,059
F: Hollandse Kustboog 3	0,058	0,057
G: NZ Kustzone 1	0,072	0,049
H: NZ Kustzone 2	0,071	0,035
I: NZ Kustzone 3	0,079	0,039
J: NZ Kustzone 4	0,065	0,041
K: NZ Kustzone 5	0,056	0,033
L: NZ Kustzone 6	0,075	0,043
M: Waddenzee west	0,037	
M: Waddenzee oost	0,041	

Effectbeschrijving

In tabel 10.7 zijn de maximale en gemiddelde afnamen van de primaire productie van de projectalternatieven/scenario's ten opzichte van de uitgangssituatie aangegeven.

Bij alternatief Kustwaarts 161 is de gemiddelde maximale afname van de primaire productie over alle Noordzeevakken -3,40%, waarbij de afnamen in de zeewaartse vakken iets groter zijn dan in de kustwaartse vakken. Voor de Waddenzee is de gemiddelde maximale afname -1,52%, voor alle vakken van Noordzee en Waddenzee samen -3,25%.

De gemiddelde maximale afnamen zijn bij alternatief Kustwaarts 138 iets lager dan bij alternatief Kustwaarts 161 voor zowel de kust- en zeewaartse Noordzeevakken, de Waddenzee als alle vakken tezamen.

Bij alternatief Zeewaarts 161 zijn de gemiddelde maximale afnamen op de kustwaartse Noordzeevakken en de Waddenzee onderscheidend lager dan bij alternatief Kustwaarts 161, voor de zeewaartse Noordzeevakken onderscheidend hoger.

Uit de berekeningen blijkt dat de effecten voor de Noordzee groter zijn dan die voor de Waddenzee. Uit de verschillen tussen de alternatieven Kustwaarts 138 en Zeewaarts 161 blijkt dat locatie van de winning voor de zeewaartse Noordzeevakken en de Waddenzee van grotere invloed is op de effecten, dan de hoeveelheid te winnen zand. Voor de kustwaartse Noordzeevakken zijn de verschillen tussen beide alternatieven gering.

Tabel 10.7 Berekende veranderingen in de primaire productie als gevolg van de verschillende projectalternatieven/scenario's ten opzichte van de uitgangssituatie

	Kustwaarts KLZ 138	Kustwaarts KLZ 161	Zeewaarts KLZ 161
Maximaal*			
• Noordzee	-13,50%	-13,50%	-14,81%
○ Kustwaartse vakken	-6,32%	-6,32%	-4,22%
○ Zeewaartse vakken	-13,50%	-13,50%	-14,81%
• Waddenzee	-1,39%	-1,56%	-1,23%
Gemiddeld maximaal**			
• Noordzee	-3,11%	-3,40%	-3,10%
○ Kustwaartse vakken	-3,01%	-3,29%	-1,96%

○ Zeewaartse vakken	-3,21%	-3,50%	-4,24%
• Waddenzee	-1,30%	-1,52%	-1,08%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-2,97%	-3,25%	-2,94%
Gemiddeld***			
• Noordzee	-1,25%	-1,38%	-1,37%
○ Kustwaartse vakken	-1,11%	-1,23%	-0,96%
○ Zeewaartse vakken	-1,38%	-1,52%	-1,77%
• Waddenzee	-0,72%	-0,82%	-0,63%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-1,21%	-1,33%	-1,31%

* maximaal effect van alle vakken van alle jaren

** maximale effect gemiddeld over alle vakken van alle jaren

*** gemiddelde effecten over alle vakken van alle jaren

Effectscores

In tabel 10.8 zijn de berekende relatieve effectscores voor primaire productie voor verschillende projectalternatieven/scenario's weergegeven.

De effectscores zijn bij alternatief Kustwaarts 138 zijn voor de Noordzeevakken niet onderscheidend lager dan van Kustwaarts 161. Voor de Waddenzee zijn bij dit alternatief de effectscores wel onderscheidend lager.

De effectscores van alternatief Zeewaarts 161 zijn voor zowel de kustwaartse Noordzeevakken en Waddenzee onderscheidend lager dan bij Kustwaarts 161. Voor de zeewaartse Noordzeevakken zijn de effectscores onderscheidend hoger.

Voor alle vakken samen zijn de effectscores van de alternatieven beperkt onderscheidend.

Uit de verschillen tussen de alternatieven Kustwaarts 138 en Zeewaarts 161 blijkt dat locatie van de winning voor zowel de kustwaartse en zeewaartse Noordzeevakken en de Waddenzee van grotere invloed is op de effecten, dan de hoeveelheid te winnen zand.

Tabel 10.8 Effectscores voor primaire productie voor verschillende projectalternatieven/scenario's op basis van maximale afnames ten opzichte van de uitgangssituatie

Ecovak	Kustwaarts KLZ 138	Kustwaarts KLZ 161	Zeewaarts KLZ 161
Noordzee kustwaarts			
A1: Vlakke van Raan 1k	2	2	1
B1: Voordelta 1k	3	3	2
C1: Voordelta 2k	3	3	3
D1: Hollandse Kustboog 1k	2	2	2
E1: Hollandse Kustboog 2k	2	2	2
F1: Hollandse Kustboog 3k	2	2	2
G1: NZ Kustzone 1k	2	2	1
H1: NZ Kustzone 2k	2	2	2
I1: NZ Kustzone 3k	2	2	2
J1: NZ Kustzone 4k	2	2	2
K1: NZ Kustzone 5k	3	3	2
L1: NZ Kustzone 6k	2	2	1
<i>som effectscores</i>	<i>27,0</i>	<i>27,0</i>	<i>22,0</i>
<i>Effectscore-index</i>	0,75	0,75	0,61
Noordzee zeewaarts			
A2: Vlakke van Raan 1z	3	3	3
B2: Voordelta 1z	3	3	3
C2: Voordelta 2z	2	2	3

D2: Hollandse Kustboog 1z	1	1	2
E2: Hollandse Kustboog 2z	1	1	1
F2: Hollandse Kustboog 3z	2	2	1
G2: NZ Kustzone 1z	2	2	2
H2: NZ Kustzone 2z	1	1	1
I2: NZ Kustzone 3z	1	1	1
J2: NZ Kustzone 4z	1	1	2
K2: NZ Kustzone 5z	3	3	3
L2: NZ Kustzone 6z	2	3	3
<i>Som effectscores</i>	22,0	23,0	25,0
<i>Effectscore-index</i>	0,61	0,64	0,69
Noordzee totaal			
<i>Som effectscores</i>	49	50	47
<i>Effectscore-index Noordzee</i>	0,68	0,69	0,65
Waddenzee			
M1: Waddenzee west	2	2	1
M2: Waddenzee oost	1	2	1
<i>Som effectscores</i>	3	4	2
<i>Effectscore-index</i>	0,50	0,67	0,33
Noordzee + Waddenzee			
<i>Som effectscores</i>	52	54	49
<i>Effectscore-index</i>	0,67	0,69	0,63

Verschillen in effectscore-index t.o.v. Kustwaarts 161:

< 5%: niet onderscheidend

5-10%: beperkt onderscheidend lager/hoger (licht groen/licht oranje)

>10%: onderscheidend lager/hoger (donker groen/donker oranje)

Effectbeoordeling

De effecten op basis van de modelberekeningen (gemiddelde maximale afnames) vallen voor alle alternatieven/scenario's binnen de effectklasse 1-5% afname en worden in dit kader als negatief (-) beoordeeld.

Op basis de effectscores zijn de effecten van Zeewaarts 161 voor de kustwaartse Noordzeevakken, de Waddenzee en alle vakken samen onderscheidend lager dan Kustwaarts 161. De effecten van Kustwaarts 138 zijn alleen voor de Waddenzee onderscheidend lager dan Kustwaarts 161.

Overzicht effectbeoordeling primaire productie

Gebieden	Kustwaarts 138	Kustwaarts 161	Zeewaarts 161
Noordzee totaal	-	-	-
- kustwaartse vakken	-	-	-
- zeewaartse vakken	-	-	-
Waddenzee	-	-	-
Totaal	-	-	-

0/- = beperkt negatief, -= negatief, -- = sterk negatief

lichtgroen = beperkt onderscheidend lager t.o.v. Kustwaarts 161, groen = onderscheidend lager t.o.v.

Kustwaarts 161; licht oranje = beperkt onderscheidend hoger tov Kustwaarts 161,;

Chlorofyl

In tabel 10.9 is de algenconcentratie in de uitgangssituatie in de verschillende ecovakken weergegeven. Hieruit blijkt dat Chl-a het hoogst is in de kustwaartse NZ vakken variërend van jaargemiddeld 5,54 tot 7,72 $\mu\text{g/L}$. Chl-a is in de zeewaartse NZ vakken iets lager met een variatie van 3,17 tot 5,05 $\mu\text{g/L}$. In de Waddenzee is Chl-a 4,99 tot 5,29 $\mu\text{g/L}$.

Tabel 10.9 Berekende chlorofyl-a gehalten in $\mu\text{g/L}$ in de uitgangssituatie

Ecovakken	kustwaarts	zeewaarts
A: Vlakke van Raan 1	5,86	3,38
B: Voordelta 1	5,89	3,71
C: Voordelta 2	6,98	4,28
D: Hollandse Kustboog 1	7,72	4,79
E: Hollandse Kustboog 2	6,07	5,05
F: Hollandse Kustboog 3	5,83	4,67
G: NZ Kustzone 1	5,83	4,12
H: NZ Kustzone 2	5,70	3,17
I: NZ Kustzone 3	5,87	3,55
J: NZ Kustzone 4	5,60	3,98
K: NZ Kustzone 5	5,54	4,05
L: NZ Kustzone 6	5,94	4,37
M: Waddenzee west	5,29	
M: Waddenzee oost	4,99	

Effectbeschrijving

In tabel 10.10 zijn de maximale en gemiddelde afnamen aan chlorofyl van de projectalternatieven/scenario's ten opzichte van de uitgangssituatie aangegeven.

Bij alternatief Kustwaarts 161 is de gemiddelde maximale afname van chlorofyl over alle Noordzeevakken -1,4%, waarbij de afnamen in de zeewaartse vakken in lijn met de primaire productie groter zijn dan in de kustwaartse vakken. Voor de Waddenzee is de gemiddelde maximale afname gelijk aan de Noordzeevakken.

De gemiddelde maximale afnamen zijn bij alternatief Kustwaarts 138 vrijwel gelijk aan alternatief Kustwaarts 161 voor zowel de kust- en zeewaartse Noordzeevakken, de Waddenzee als alle vakken tezamen.

Bij alternatief Zeewaarts 161 zijn de gemiddelde maximale afnamen voor de kustwaartse Noordzeevakken onderscheidend lager dan bij alternatief Kustwaarts 161, voor de Waddenzee beperkt lager. Voor de zeewaartse Noordzeevakken zijn de afnamen beperkt hoger.

Uit de berekeningen blijkt dat de effecten voor de Noordzee vergelijkbaar zijn met die voor de Waddenzee. Uit de verschillen tussen de alternatieven Kustwaarts 138 en Zeewaarts 161 blijkt dat locatie van de winning voor de kustwaartse Noordzeevakken van beperkt grotere invloed is op de effecten, dan de hoeveelheid te winnen zand. Voor de zeewaartse Noordzeevakken en de Waddenzee zijn de verschillen tussen beide alternatieven gering.

Tabel 10.10 Berekende veranderingen in chlorofylgehalten als gevolg van de verschillende alternatieven/scenario's ten opzichte van de uitgangssituatie

	Kustwaarts KLZ 138	Kustwaarts KLZ 161	Zeewaarts KLZ 161
Maximaal*			
• Noordzee	-5,5%	-5,5%	-6,7%
○ Kustwaartse vakken	-2,9%	-2,9%	-2,0%
○ Zeewaartse vakken	-5,5%	-5,5%	-6,7%

• Waddenzee	-1,5%	-1,6%	-1,3%
Gemiddeld maximaal**			
• Noordzee	-1,3%	-1,4%	-1,2%
○ Kustwaartse vakken	-1,5%	-1,6%	-1,0%
○ Zeewaartse vakken	-1,0%	-1,1%	-1,3%
• Waddenzee	-1,3%	-1,4%	-1,2%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-1,3%	-1,4%	-1,2%
Gemiddeld***			
• Noordzee	-0,3%	-0,4%	-0,5%
○ Kustwaartse vakken	-0,3%	-0,4%	-0,4%
○ Zeewaartse vakken	-0,3%	-0,4%	-0,5%
• Waddenzee	-0,7%	-0,8%	-0,7%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-0,4%	-0,4%	-0,4%

* maximaal effect van alle vakken van alle jaren

** maximale effect* gemiddeld over alle vakken

*** gemiddelde effecten van alle vakken van alle jaren

Effectscores

In tabel 10.11 zijn de berekende relatieve effectscores voor chlorofyl voor verschillende projectalternatieven/scenario's weergegeven.

De effectscores zijn bij alternatief Kustwaarts 138 zijn voor de Noord en Waddenzee niet onderscheidend lager dan van Kustwaarts 161.

De effectscores bij alternatief Zeewaarts 161 zijn voor de kustwaartse Noordzeevakken onderscheidend lager dan bij Kustwaarts 161. Voor de zeewaartse Noordzeevakken zijn de effectscores onderscheidend hoger. De effectscores voor de Waddenzee zijn niet onderscheidend.

Uit de verschillen tussen de alternatieven Kustwaarts 138 en Zeewaarts 161 blijkt dat locatie van de winning voor de Noordzeevakken van grotere invloed is op de effecten, dan de hoeveelheid te winnen zand. Voor de Waddenzee zijn de verschillen tussen beide alternatieven gering.

Tabel 10.11 Effectscores voor chlorofyl voor verschillende projectalternatieven/scenario's op basis van maximale afnames ten opzichte van de uitgangssituatie

Ecovak	Kustwaarts KLZ 138	Kustwaarts KLZ 161	Zeewaarts KLZ 161
Noordzee kustwaarts			
A1: Vlake van Raan 1k	3	3	2
B1: Voordelta 1k	3	3	2
C1: Voordelta 2k	3	3	3
D1: Hollandse Kustboog 1k	2	2	2
E1: Hollandse Kustboog 2k	2	2	2
F1: Hollandse Kustboog 3k	2	2	2
G1: NZ Kustzone 1k	2	2	1
H1: NZ Kustzone 2k	3	3	2
I1: NZ Kustzone 3k	2	2	2
J1: NZ Kustzone 4k	2	3	2
K1: NZ Kustzone 5k	3	3	2
L1: NZ Kustzone 6k	1	2	1
<i>Som effectscores</i>	28,0	30,0	23,0
<i>Effectscore-index</i>	0,78	0,83	0,64
Noordzee zeewaarts			
A2: Vlake van Raan 1z	3	3	3

B2: Voordelta 1z	3	3	3
C2: Voordelta 2z	1	1	2
D2: Hollandse Kustboog 1z	1	2	2
E2: Hollandse Kustboog 2z	1	1	2
F2: Hollandse Kustboog 3z	1	1	2
G2: NZ Kustzone 1z	2	2	2
H2: NZ Kustzone 2z	1	1	1
I2: NZ Kustzone 3z	1	1	1
J2: NZ Kustzone 4z	1	1	1
K2: NZ Kustzone 5z	2	3	3
L2: NZ Kustzone 6z	2	2	1
<i>Som effectscores</i>	<i>19,0</i>	<i>21,0</i>	<i>23,0</i>
<i>Effectscore-index</i>	<i>0,53</i>	<i>0,58</i>	<i>0,64</i>
Noordzee totaal			
<i>Som effectscores</i>	<i>47</i>	<i>51</i>	<i>46</i>
<i>Effectscore-index</i>	<i>0,65</i>	<i>0,71</i>	<i>0,64</i>
Waddenzee			
M1: Waddenzee west	2	2	2
M2: Waddenzee oost	2	2	2
<i>Som effectscores</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>4</i>
<i>Effectscore-index</i>	<i>0,67</i>	<i>0,67</i>	<i>0,67</i>
Noordzee + Waddenzee			
<i>Som effectscores</i>	<i>51</i>	<i>55</i>	<i>50</i>
<i>Effectscore-index</i>	<i>0,65</i>	<i>0,71</i>	<i>0,64</i>

Verschillen in effectscore-index t.o.v. Kustwaarts 161:

< 5%: niet onderscheidend

5-10%: beperkt onderscheidend lager/hoger (licht groen/licht oranje)

>10%: onderscheidend lager/hoger (donker groen/donker oranje)

Effectbeoordeling

De effecten op basis van de modelberekeningen (gemiddelde maximale afnames) vallen voor alle alternatieven/scenario's binnen de effectklasse 1-5% afname en worden in dit kader als negatief (-) beoordeeld.

Op basis de effectscores zijn de effecten van Zeewaarts 161 voor de kustwaartse Noordzeevakken, de Waddenzee en alle vakken samen onderscheidend lager dan Kustwaarts 161. De effecten van Kustwaarts 138 zijn alleen voor de Waddenzee onderscheidend lager dan Kustwaarts 161.

Tabel 10.12 Overzicht effectbeoordeling chlorofyl

Gebieden	Kustwaarts 138	Kustwaarts 161	Zeewaarts 161
Noordzee totaal	-	-	-
- kustwaartse vakken	-	-	-
- zeewaartse vakken	-	-	-
Waddenzee	-	-	-
Totaal	-	-	-

0/- = beperkt negatief, -= negatief, -- = sterk negatief

lichtgroen = beperkt onderscheidend lager t.o.v. Kustwaarts 161, groen = onderscheidend lager t.o.v.

Kustwaarts 161; Licht oranje = beperkt onderscheidend hoger tov Kustwaarts 161,

Autonome ontwikkeling

Primaire productie

In tabel 10.13 is de berekende verandering in de primaire productie weergegeven als gevolg van autonome ontwikkeling. Deze is een resultante van een afname van de PP als gevolg van een autonome afname aan nutriënten door KRW maatregelen en een toename van PP als gevolg van een autonome afname van de slibbelasting door vergunde projecten. Uit de berekeningen blijkt dat er in de jaren met de gemiddelde maximale projecteffecten sprake is van een gemiddelde autonome toename aan PP.

Uit de berekeningen blijkt dat de autonome toename behorend bij de gemiddeld maximale projecteffecten van Kustwaarts 161 in de zeevaartse vakken het grootst is (+3,84%) en voor de Waddenzee het laagst (+0,65%). Voor de zeevaartse Noordzeevakken zijn de netto effecten van project en autonome ontwikkeling positief, voor de kustwaartse Noordzeevakken en de Waddenzee zijn de netto effecten wel negatief, maar worden de negatieve projecteffecten wel beperkt door de autonome ontwikkeling.

Voor Kustwaarts 138 zijn de netto-effecten vergelijkbaar maar iets minder groot. Voor Zee- waarts 161 zijn de netto-effecten voor alle gebieden beperkt negatief.

Tabel 10.13 Berekende verandering in primaire productie als gevolg van de autonome ontwikkeling behorend bij de maximale en gemiddelde projecteffecten per alternatief

	Kustwaarts KLZ 138		Kustwaarts KLZ 161		Zeewaarts KLZ 161	
Maximaal*	auto	project	auto	project	auto	project
• Noordzee	13,63%	-13,50%	13,63%	-13,50%	13,63%	-14,81%
○ Kustwaartse vakken	6,56%	-6,32%	6,56%	-6,32%	7,19%	-4,22%
○ Zeewaartse vakken	13,63%	-13,50%	13,63%	-13,50%	13,63%	-14,81%
• Waddenzee	0,98%	-1,39%	1,40%	-1,56%	1,40%	-1,23%
Gemiddeld maximaal**						
• Noordzee	2,3%	-3,11%	2,5%	-3,40%	2,5%	-3,10%
○ Kustwaartse vakken	0,84%	-3,01%	1,16%	-3,29%	1,24%	-1,96%
○ Zeewaartse vakken	3,78%	-3,21%	3,84%	-3,50%	3,76%	-4,24%
• Waddenzee	0,44%	-1,30%	0,65%	-1,52%	0,72%	-1,08%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	<i>2,17%</i>	<i>-2,97%</i>	<i>2,36%</i>	<i>-3,25%</i>	<i>2,36%</i>	<i>-2,94%</i>
Gemiddeld***						
• Noordzee	2,3%	-1,25%	2,3%	-1,38%	2,3%	-1,37%
○ Kustwaartse vakken	0,60%	-1,11%	0,60%	-1,23%	0,60%	-0,96%
○ Zeewaartse vakken	4,01%	-1,38%	4,01%	-1,52%	4,01%	-1,77%
• Waddenzee	0,47%	-0,72%	0,47%	-0,82%	0,47%	-0,63%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	<i>2,16%</i>	<i>-1,21%</i>	<i>2,16%</i>	<i>-1,33%</i>	<i>2,16%</i>	<i>-1,31%</i>

* autonome ontwikkeling behorend bij maximaal negatieve effect van alle vakken van alle jaren

** gemiddelde autonome ontwikkeling behorend bij gemiddelde maximale negatieve effecten over de betreffende ecovakken

*** gemiddelde autonome ontwikkeling van alle vakken van alle jaren

Chlorofyl

In tabel 10.14 is de autonome ontwikkeling van chlorofyl opgenomen behorend bij de berekende maximale effecten van de alternatieven. Bij alle alternatieven is sprake van een autonome afname, die in de kustwaartse vakken het grootst is en bij de zeewaartse vakken het kleinst. Dit versterkt met name in de kustwaartse vakken de projecteffecten. De netto (negatieve) effecten zijn in dit kader bij Kustwaarts 161 het hoogst, omdat deze de grootste projecteffecten heeft.

Tabel 10.14 Berekende verandering in chlorofyl als gevolg van de autonome ontwikkeling behorend bij de maximale afnamen per alternatief

	Kustwaarts 138		Kustwaarts 161		Zeewaarts 161	
Maximaal*	auto	project	auto	project	auto	project
• Noordzee	-6,1%	-5,5%	-6,1%	-13,50%	-0,7%	-6,7%
o Kustwaartse vakken	-6,1%	-2,9%	-6,1%	-6,32%	-0,7%	-2,0%
o Zeewaartse vakken	2,2%	-5,5%	2,2%	-13,50%	2,2%	-6,7%
• Waddenzee	-0,2%	-1,5%	-0,4%	-1,56%	-0,4%	-1,3%
Gemiddeld maximaal**						
• Noordzee	-3,2%	-1,3%	-3,3%	-3,40%	-3,1%	-1,2%
o Kustwaartse vakken	-5,8%	-1,5%	-5,8%	-3,29%	-5,7%	-1,0%
o Zeewaartse vakken	-0,5%	-1,0%	-0,7%	-3,50%	-0,4%	-1,3%
• Waddenzee	-1,3%	-1,3%	-1,4%	-1,52%	-1,2%	-1,2%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-3,0%	-1,3%	-3,1%	-3,25%	-2,9%	-1,2%
Gemiddeld***						
• Noordzee	-3,8%	-0,3%	-3,8%	-1,38%	-3,8%	-0,5%
o Kustwaartse vakken	-6,9%	-0,3%	-6,9%	-1,23%	-6,9%	-0,4%
o Zeewaartse vakken	-0,7%	-0,3%	-0,7%	-1,52%	-0,7%	-0,5%
• Waddenzee	-1,2%	-0,7%	-1,2%	-0,82%	-1,2%	-0,7%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-3,6%	-0,4%	-3,6%	-1,33%	-3,6%	-0,4%

* autonome ontwikkeling behorend bij maximaal effect van alle vakken van alle jaren

** gemiddelde autonome ontwikkeling behorend bij gemiddelde maximale effect

*** gemiddelde autonome ontwikkeling van alle vakken van alle jaren

Cumulatief

Cumulatie met LaMER

Primaire productie

In tabel 10.15 zijn de relatieve effecten van de alternatieven op PP in cumulatie met LaMER weergegeven. De gemiddelde maximale afnames zijn ongeveer tweemaal zo groot als de individuele projecteffecten. De berekende gemiddelde maximale cumulatieve effecten zijn in de Noordzeevakken (circa 6%) hoger dan in de Waddenzee (circa 3%). De cumulatieve effecten zijn voor de kustwaartse Noordzeevakken en de Waddenzee bij het zeewaartse cumulatie-alternatief beperkt lager dan het kustwaartse alternatief, voor de zeewaartse Noordzeevakken beperkt hoger.

Tabel 10.15 Berekende veranderingen in de primaire productie t.o.v. de uitgangssituatie als gevolg van de maximale projectscenario's van KLZ in cumulatie met de zandwinning van LaMER

	Kustwaarts KLZ 161 + LaMER 165	Zeewaarts KLZ 161 + LaMER 165
Maximaal*		
• Noordzee	-30,77%	-30,31%
o Kustwaartse vakken	-9,58%	-8,24%
o Zeewaartse vakken	-30,77%	-30,31%
• Waddenzee	-3,20%	-2,87%

Gemiddeld maximaal**		
• Noordzee	-6,3%	-6,2%
○ Kustwaartse vakken	-5,46%	-4,31%
○ Zeewaartse vakken	-7,12%	-8,03%
• Waddenzee	-2,98%	-2,47%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-6,03%	-5,89%
Gemiddeld***		
• Noordzee	-3,3%	-3,3%
○ Kustwaartse vakken	-2,83%	-2,48%
○ Zeewaartse vakken	-3,76%	-4,17%
• Waddenzee	-1,70%	-1,54%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-3,17%	-3,19%

* maximaal effect van alle vakken van alle jaren

** maximale effect* gemiddeld over alle vakken

*** gemiddelde effecten van alle vakken van alle jaren

Chlorofyl

In tabel 10.16 zijn de relatieve effecten van de alternatieven op chlorofyl in cumulatie met LaMER weergegeven.

De berekende gemiddelde maximale cumulatieve effecten zijn in de Noordzeevakken (circa 2,7%) beperkt lager dan in de Waddenzee (circa 3%). De cumulatieve effecten zijn bij het zee-waartse cumulatie-alternatief voor de kustwaartse Noordzeevakken en de Waddenzee beperkt lager dan het kustwaartse alternatief, voor de zeewaartse Noordzeevakken beperkt hoger. De gemiddelde maximale afnames zijn ongeveer tweemaal zo groot als de individuele projecteffecten.

Tabel 10.16 Berekende veranderingen in chlorofylgehalten t.o.v. de uitgangssituatie als gevolg van de maximale projectscenario's van KLZ in cumulatie met de zandwinning van LaMER

	Kustwaarts KLZ 161 + LaMER 165	Zeewaarts KLZ 161 + LaMER 165
Maximaal*		
• Noordzee	-15,5%	-14,1%
○ Kustwaartse vakken	-4,4%	-3,4%
○ Zeewaartse vakken	-15,5%	-14,1%
• Waddenzee	-3,4%	-3,1%
Gemiddeld maximaal**		
• Noordzee	-2,7%	-2,4%
○ Kustwaartse vakken	-2,6%	-2,0%
○ Zeewaartse vakken	-2,8%	-2,8%
• Waddenzee	-3,0%	-2,7%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-2,7%	-2,4%
Gemiddeld***		
• Noordzee	-1,1%	-1,0%
○ Kustwaartse vakken	-0,9%	-0,8%
○ Zeewaartse vakken	-1,2%	-1,2%
• Waddenzee	-1,8%	-1,6%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-1,1%	-1,0%

* maximaal effect van alle vakken van alle jaren

** maximale effect* gemiddeld over alle vakken

*** gemiddelde effecten van alle vakken van alle jaren

Cumulatief totaal

Primaire productie

In tabel 10.17 zijn de relatieve effecten van de projectalternatieven op de primaire productie in cumulatie met LaMER en autonome ontwikkeling weergegeven.

De gemiddelde maximale afnames van Kustwaarts 161 in cumulatie met autonoom zijn voor de kustwaartse Noordzeevakken -2,15%, voor de zeewaartse NZ-vakken circa -1,54% en voor de Waddenzee circa -1,28%. De overeenkomstige effecten zijn bij Kustwaarts 138 in cumulatie met autonoom voor de Noordzeevakken iets lager, voor de Waddenzee vergelijkbaar. Bij Zeewaarts 161 zijn de effecten in cumulatie met autonoom voor de kustwaartse Noordzeevakken en de Waddenzee lager dan bij Kustwaarts 161, in de zeewaartse Noordzeevakken hoger.

De cumulatieve gemiddelde maximale effecten van de projecteffecten met LaMer en autonoom zijn bij Kustwaarts 161 voor de kustwaartse Noordzeevakken circa 4,94%, bij de zeewaartse Noordzeevakken circa 3,52% en voor de Waddenzee 0,87%. Voor Zeewaarts 161 zijn de effecten voor de kustwaartse NZ-vakken en de Waddenzee lager, voor de zeewaartse NZ-vakken hoger.

Tabel 10.17 Berekende veranderingen in primaire productie t.o.v. de uitgangssituatie als gevolg van de projectalternatieven/scenario's van KLZ in cumulatie met de autonome ontwikkeling en de maximale zandwinning van LaMER.

	Kustwaarts KLZ 138 + autonoom	Kustwaarts KLZ 161 + autonoom	Zee- waarts KLZ 161 + auto- noom	Kustwaarts KLZ 161 + La- MER 165 + autonoom	Zeewaarts KLZ 161 + La- MER 165 + autonoom
Maximaal*					
• Noordzee	-5,73%	-5,73%	-7,35%	-14,91%	-15,40%
o Kustwaartse vakken	-4,98%	-5,03%	-3,86%	-7,36%	-6,28%
o Zeewaartse vakken	-5,73%	-5,73%	-7,35%	-14,91%	-15,40%
• Waddenzee	-1,86%	-1,86%	-1,51%	-2,85%	-2,16%
Gemiddeld maximaal**					
• Noordzee	-2,01%	-2,15%	-2,08%	-4,23%	-4,21%
o Kustwaartse vakken	-2,54%	-2,76%	-2,09%	-4,94%	-4,06%
o Zeewaartse vakken	-1,48%	-1,54%	-2,06%	-3,52%	-4,35%
• Waddenzee	-1,28%	-1,28%	-0,87%	-2,32%	-1,82%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-1,95%	-2,08%	-1,98%	-4,08%	-4,02%
Gemiddeld***					
• Noordzee	0,91%	0,77%	0,79%	-1,14%	-1,18%
o Kustwaartse vakken	-0,55%	-0,68%	-0,40%	-2,27%	-1,93%
o Zeewaartse vakken	2,36%	2,22%	1,98%	-0,01%	-0,42%
• Waddenzee	-0,27%	-0,37%	-0,10%	-1,25%	-1,01%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	0,81%	0,69%	0,72%	-1,15%	-1,16%

* maximaal effect van alle vakken van alle jaren

** maximale effect* gemiddeld over alle vakken

*** gemiddelde effecten van alle vakken van alle jaren

Chlorofyl

In tabel 10.18 zijn de relatieve effecten van de projectalternatieven op chlorofyl in cumulatie met LaMER en autonome ontwikkeling weergegeven.

De gemiddelde maximale afnames van Kustwaarts 161 in cumulatie met autonoom zijn voor de kustwaartse Noordzeevakken -9,8%, voor de zeewaartse NZ-vakken circa -2,4% en voor de Waddenzee circa -2,8%. De overeenkomstige effecten zijn bij Kustwaarts 138 in cumulatie met autonoom voor de Noordzeevakken gelijk, voor de Waddenzee iets lager. Bij Zeewaarts 161 zijn de effecten in cumulatie met autonoom voor de Noordzeevakken vergelijkbaar met Kustwaarts 161, voor de Waddenzee iets lager.

De cumulatieve gemiddelde maximale effecten van de projecteffecten met LaMer en autonoom zijn bij Kustwaarts 161 voor de kustwaartse Noordzeevakken circa -10,2%, bij de zeewaartse Noordzeevakken circa -3,4% en voor de Waddenzee -4,4%. Voor Zeewaarts 161 zijn de effecten voor de NZ-vakken en de Waddenzee vergelijkbaar.

Tabel 10.18 Berekende veranderingen in chlorofylgehalten als gevolg van de projectalternatieven/scenario's van KLZ in cumulatie met de autonome ontwikkeling en de maximale zandwinning van LaMER.

	Kustwaarts KLZ 138 + autonoom	Kustwaarts KLZ 161 + autonoom	Zeewaarts KLZ 161 + autonoom	Kustwaarts KLZ 161 + LaMER 165 autonoom	Zeewaarts KLZ 161 + LaMER 165 autonoom
Maximaal*					
• Noordzee	-14,9%	-14,9%	-14,9%	-14,7%	-14,9%
○ Kustwaartse vakken	-14,9%	-14,9%	-14,9%	-14,7%	-14,9%
○ Zeewaartse vakken	-5,0%	-4,9%	-5,0%	-10,5%	-9,2%
• Waddenzee	-3,4%	-3,6%	-3,3%	-5,0%	-4,6%
Gemiddeld maximaal**					
• Noordzee	-6,10%	-6,10%	-6,15%	-6,80%	-6,75%
○ Kustwaartse vakken	-9,8%	-9,8%	-9,8%	-10,2%	-10,1%
○ Zeewaartse vakken	-2,4%	-2,4%	-2,5%	-3,4%	-3,4%
• Waddenzee	-2,6%	-2,8%	-2,5%	-4,4%	-4,0%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-5,8%	-5,8%	-5,9%	-6,6%	-6,5%
Gemiddeld***					
• Noordzee	-3,90%	-3,90%	-3,95%	-4,60%	-4,55%
○ Kustwaartse vakken	-6,8%	-6,8%	-6,8%	-7,4%	-7,3%
○ Zeewaartse vakken	-1,0%	-1,0%	-1,1%	-1,8%	-1,8%
• Waddenzee	-1,9%	-2,0%	-1,8%	-2,9%	-2,8%
<i>Gemiddeld alle vakken</i>	-3,7%	-3,7%	-3,8%	-4,5%	-4,4%

* maximaal effect van alle vakken van alle jaren

** maximale effect* gemiddeld over alle vakken

*** gemiddelde effecten van alle vakken van alle jaren

10.7 Benthos

10.7.1 Huidige situatie

Macro(zoö)benthos is de verzamelnaam van ongewervelde fauna die in of op de bodem van zoete of mariene wateren leven en (in belangrijke mate) zich voedt met fyto- of zoöplankton.

De biomassa van het macrobenthos in de kustzone is groter dan in de open zee. Verder neemt de biomassa van het macrobenthos op veel plekken in de kustzone met de toenemende diepte zeewaarts af (gegevens over de periode 2013-2015, WOT monitoring, bron: gegevens Informatiehuis marien, 2016).

In de kustzone nemen schelpdieren de grootste biomassa in ten opzichte van andere soortgroepen zoals stekelhuidigen en borstelwormen. In het offshore gebied is de verdeling van soortgroepen anders, de biomassa is lager dan in de kustzone en ongeveer de 50% van de biomassa wordt bepaald door de stekelhuidigen en slechts 20% door de schelpdieren en 20% door wormen (Leewis et al, 2017).

Een groot deel van de schelpdierbiomassa in de kustzone wordt bepaald door het voorkomen van de Amerikaanse zwaardschede (*Ensis directus*) en de Halfgeknotte strandschelp (*Spisula subtruncata*). Schelpenbanken komen vooral in ondiepere delen van de Noordzee voor (tot maximaal 20 m diepte). Het totale bestand aan *Ensis* in de Nederlandse kustzone is in 2016 fors in aantal afgenomen ten opzichte van 2015 en vooral 2014 en is vergelijkbaar met 2009. Het bestand (in aantallen) is 2 keer zo laag als in 2015. De daling van het bestand is vooral terug te zien in de Voordelta en Zuid Hollandse kust (Perdon et al., 2016).

Als er naar het aantal individuen (dichtheid,) in de Kustzone wordt gekeken, dan zijn borstelwormen (Polychaeta) de belangrijkste soortengroep, gevolgd door de schelpdieren en kreeftachtigen. In het Offshoregebied bepalen de borstelwormen ook ongeveer de helft van de dichtheid. De kreeftachtigen zijn goed voor een kwart van de dichtheid. De soortgroepen; schelpdieren, stekelhuidigen en overige soorten zijn allen goed voor 8% van de dichtheid. Dit beeld fluctueert wat door de jaren heen, maar blijft relatief vergelijkbaar (Leewis et al., 2017).

In de Waddenzee behoren mosselen (*Mytilus edulis*) en kokkels (*Cerastoderma edule*) tot de belangrijkste schelpdieren soorten. Het geschatte areaal aan litorale mosselbanken is in de Waddenzee de afgelopen 7 jaar niet sterk veranderd. Sinds 2003 is in de Waddenzee het areaal aan gemengde (mossel- en japanse oesterbanken) toegenomen en het areaal aan alleen mosselbanken is afgenomen (Ende van den et al., 2016). De totale biomassa van kokkels (litoraal en sublitoraal) in de Waddenzee is in 2016 met 12% afgenomen ten opzichte van 2015, maar is nog steeds relatief hoog. De meerjarige individuen van kokkels vormen in de Waddenzee de grootste groep in vergelijking met 1- en 2-jarige individuen (Asch van et al., 2016).

Een groot deel van de bodem van het NCP wordt regelmatig verstoord door visserij. Hierdoor zijn de condities voor langlevende soorten, waaronder schelpdieren, tamelijk ongunstig. De effecten van visserij kunnen ook indirect doorwerken op de bodemleven, een voorbeeld: door de mogelijk betere overleving van garnalen als gevolg van de lage stand van enkele vissoorten die veel garnaal eten (bijvoorbeeld kabeljauw waarop veel gevist wordt), is de garnalenstand in het vroege voorjaar mogelijk hoger dan vroeger. Als gevolg hiervan kan een hogere predatie op de larven van kokkels, nonnetjes en strandgapers plaats vinden, vooral in de lager gelegen delen van de Waddenzee (Beukema & Dekker, 2005, in Brinkman et al., 2007).

Om de negatieve effecten van de visserij tegen te gaan zijn aantal maatregelen getroffen zoals beperking voor de mosselzadvisserij in de Waddenzee en VIBEG-akkoord (Visserij in Beschermde Gebieden) met uitwerking daarvan in: Uitvoeringsregeling Visserij (Natura 2000 – gebied Vlake van de Raan) en Toegangsbeperkingsbesluit (Natura 2000 – gebied Noordzeekustzone). Ook is het gebied Centrale Oestergronden (incl. Natura 2000 – gebied Friese Front) nu (stand van zaken december 2016) een zoekgebied voor treffen van maatregelen voor bescherming van de bodemecosysteem in het kader van de KRM (Kaderrichtlijn Marien).

De klimaatverandering (opwarming) kan effecten hebben op aantal soorten zoals bijvoorbeeld “koudbloedige” nonnetjes en mossels: in warmere winter moeten deze soorten meer energie

gebruiken voor fysiologische processen dan in de koudere winters en zijn vervolgens in slechtere conditie aan het beging van hun reproductie. Verder leiden voor de nonnetje hoge temperaturen tot paaien vroeg in het seizoen, wanneer er nog niet genoeg voedsel voor de larven is. Ook trekken garnalen eerder de Waddenzee in, waardoor er sprake is van de hoge predatiedruk op de larven van de nonnetjes (Hal van et al., 2011).

Dalende eutrofiering als gevolg van o.a. KRW maatregelen heeft mogelijk effecten op broedval van schelpdieren in de Waddenzee: het aanbod aan nutriënten (met name fosfaat) is daardoor sinds medio jaren '80 sterk achteruitgegaan waardoor de productie van voedsel voor de larven terug loopt (Brinkman et al., 2007).

De effecten van klimaatverandering spelen zich echter over een veel groter tijdsbestek af dan de effecten van de zandwinning en worden daarom verder niet meegenomen in de analyse. Effecten van dalende eutrofiering op schelpdieren zijn voor de periode van de winning meegenomen in de ontwikkeling van de achtergrond (in de model berekeningen).

10.7.2 Effecten

Zandwinning kan leiden tot vernietiging van benthos binnen de wingebieden en tot effecten van vertroebeling als gevolg van de baggerwerkzaamheden.

De effecten zijn afhankelijk van de aanwezigheid van bodemdieren. In tabel 10.19 is de gemiddelde dichtheid, biomassa en aantal soorten aan bodemdieren per ecovak weergegeven. Deze zijn berekend op basis van de WOT-gegevens over de periode 2013-2015. Uit deze tabel blijkt dat er een grote variatie is aan aantallen individuen en biomassa. Het aantal soorten varieert minder. De biomassa is relatief hoog in de zuidelijke kustzone, met name de Vlake van de Raan en de Noordzeekustzone ter hoogte van Noord-Holland en Texel, relatief laag in het noordelijk deel van Hollandse kustboog. Het aantal individuen is het hoogst in het zuidelijk deel van de Hollandse kustboog en de Vlake van de Raan.

Tabel 10.19 Gemiddelde aantal individuen, biomassa en aantal soorten per ecovak* op basis van WOT gegevens 2013-2015 (bron Informatiehuis marien, 2016)

Ecovak	Aantal individuen per m2	Biomassa in g/m2	Aantal soorten per monsteropname
A2: Vlake van Raan 1z	5,53	14,14	10,57
B2: Voordelta 1z	2,57	5,63	9,06
C2: Voordelta 2z	1,20	6,02	13,53
D2: Hollandse Kustboog 1z	13,04	7,57	16,15
E2: Hollandse Kustboog 2z	0,79	3,98	16,78
F2: Hollandse Kustboog 3z	0,70	2,23	15,25
G2: NZ Kustzone 1z	0,75	2,16	16,06
H2: NZ Kustzone 2z	2,63	5,92	10,52
I2: NZ Kustzone 3z	2,53	7,13	10,38
J2: NZ Kustzone 4z	0,90	3,96	14,76
K2: NZ Kustzone 5z	1,04	3,39	17,13
L2: NZ Kustzone 6z	1,06	4,05	14,89

*betreft alleen zeewaartse ecovakken. In kustwaartse ecovakken is er geen sprake van benthos vernietiging

10.7.2.1 Vernietiging

Projecteffecten

Effectbeschrijving

Zandwinning leidt tot vernietiging van bodemleven op de locatie van de winningen. De omvang van de effecten is hierbij gelijk aan de oppervlakte van de winningen. De oppervlakten van de winningen zijn per alternatief weergegeven in tabel 10.2. In onderstaande tabel zijn de oppervlakten van ruimtebeslag uitgedrukt in % van het NCP en de Noordzee totaal.

Tabel 20 Overzicht van het relatieve ruimtebeslag van de winningen op de NCP en de Noordzee per alternatief

Ecovak	Kustwaarts KLZ 138	Kustwaarts KLZ 161	Zeewaarts KLZ 161
% NCP	0,05%	0,06%	0,06%
% Noordzee	<0,01%	<0,01%	<0,01%

Effectscores

Voor de relatieve effectvergelijking zijn effectscores berekend op basis van het relatieve belang van benthos per ecovak uitgedrukt in een aanwezigheidsscore en het relatieve ruimtebeslag per ecovak uitgedrukt in een oppervlaktescore (zie tabel 10.21).

De effectscores voor de primaire productie per ecovak zijn bepaald op basis van de 25-50-25 percentielverdeling van de berekende maximale projecteffecten van primaire productie voor alle alternatieven/scenario's en ecovakken. De aanwezigheidsscores voor schelpdieren zijn bepaald aan de hand van 25-50-25 percentielwaarden van alle waarnemingen van het voorkomen van Ensis in de periode 2013-2015 (WOT gegevens). De aanwezigheidsscores zijn voor aantallen en gewicht afzonderlijk bepaald en vervolgens gemiddeld (zie bijlage 7).

Uit de berekeningen blijkt dat de effectscores voor vernietiging benthos voor de alternatieven kustwaarts KLZ 138 en zeewaarts KLZ 161 niet onderscheidend zijn van kustwaarts KLZ 161. Dit is het gevolg van het feit dat de verschillen in oppervlakten binnen de totale spreiding van de omvang van wingebieden per ecovak maar beperkt zijn..

Tabel 10.21 Relatieve effectscores vernietiging benthos totaal*

Ecovak	Aanwezigheids score	Oppervlaktescore			Effectscore		
		Kustwaarts KLZ 138	Kustwaarts KLZ 161	Zeewaarts KLZ 161	Kustwaarts KLZ 138	Kustwaarts KLZ 161	Zeewaarts KLZ 161
A2: Vlakte van Raan 1z	2,67	3	3	3	8,0	8,0	8,0
B2: Voordelta 1z	1,67	2	2	2	3,3	3,3	3,3
C2: Voordelta 2z	2,00	1	1	1	2,0	2,0	2,0
D2: Hollandse Kustboog 1z	3,00	2	2	2	6,0	6,0	6,0
E2: Hollandse Kustboog 2z	2,00	2	2	2	4,0	4,0	4,0
F2: Hollandse Kustboog 3z	1,33	1	1	2	1,3	1,3	2,7
G2: NZ Kustzone 1z	1,33	3	3	3	4,0	4,0	4,0

H2: NZ Kustzone 2z	2,00	2	2	2	4,0	4,0	4,0
I2: NZ Kustzone 3z	2,00	2	2	2	4,0	4,0	4,0
J2: NZ Kustzone 4z	2,00	1	1	3	2,0	2,0	6,0
K2: NZ Kustzone 5z	2,00	3	3	2	6,0	6,0	4,0
L2: NZ Kustzone 6z	2,00	1	1	1	2,0	2,0	2,0
Som (effect)score	24,0	23,0	23,0	26,0	46,7	46,7	50,0
Effectscore-index	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,43	0,43	0,46

*betreft alleen zeewaartse ecovakken. In kustwaartse ecovakken is er geen sprake van benthos vernietiging

Verschillen in effectscore-index t.o.v. Kustwaarts 161:

< 5%: niet onderscheidend

5-10%: beperkt onderscheidend lager/hoger (licht groen/licht oranje)

>10%: onderscheidend lager/hoger (donker groen/donker oranje)

Effectbeoordeling

De effecten op basis van de berekende ruimtebeslag in relatie tot het totale beschikbare areaal op de Noordzee of het NCP vallen voor alle alternatieven/scenario's binnen de effectklasse <1% en worden in dit kader als beperkt negatief 0/- beoordeeld.

Voor de effectbeoordeling is niet alleen het areaal van het ruimtebeslag van belang, maar ook de kwaliteit. Op het NCP liggen de kwalitatief belangrijkste gebieden voor bodemfauna in de kustzone binnen de 20m dieptelijn en bijzondere offshore gebied als de Klaverbank, Friese front en de Doggersbank. De wingebieden zijn buiten deze gebieden gelegen en van minder dan gemiddeld belang op het gehele ecosysteem van het NCP (zie Achtergrondrapport Natuur (bijlage 5), paragraaf 4.1). In absolute zin zijn echter de dichtheden en biomassa aan benthos binnen alle wingebieden gering. In diverse (met name in kustwaarts gelegen) wingebieden wordt nu al zand gewonnen, waardoor de aanwezigheid van benthos nog lager is dan gemiddeld in de betreffende ecovak. De effecten van het ruimtebeslag zijn hiermee als gering te beoordelen.

Voor de effectbeoordeling is ook de duur van de effecten en het herstelvermogen van belang. Voor de rekolonisatie en functioneel herstel van de benthosgemeenschappen na zandwinning wordt uitgegaan van circa 5 jaar (Rozemeijer 2009, Rozemeijer et al., 2013). Deze beperkte hersteltijd is mede het gevolg van het feit de Noordzeebodem onder invloed staat van intensieve visserij, waardoor het benthos hoofdzakelijk bestaat uit pioniergemeenschappen met een korte hersteltijd. De diepte van de winputten kan ook van invloed zijn op de rekolonisatie. De windieptes variëren tussen 2 en 6 meter. Binnen deze bandbreedte zijn er geen ecologisch relevante verschillen ten aanzien van de rekolonisatie.

Gezien het geringe ruimtebeslag, de beperkte kwaliteit van de gebieden wat betreft benthos en de tijdelijkheid van de effecten worden de effecten op ecosysteemniveau als gering en niet onderscheidend beoordeeld voor de alternatieven op basis van effectscores.

Tabel 22 Overzicht effectbeoordeling vernietiging benthos

Kustwaarts 138	Kustwaarts 161	Zeewaarts 161
0/-	0/-	0/-

0/- = beperkt negatief, -= negatief, -- = sterk negatief

Verschillen in effectscore-index t.o.v. Kustwaarts 161:

< 5%: niet onderscheidend

5-10%: beperkt onderscheidend lager/hoger (licht groen/licht oranje)

>10%: onderscheidend lager/hoger (donker groen/donker oranje)

Cumulatie

In onderstaande tabel is het relatieve ruimtebeslag van de cumulatie met de zandwinning van LaMER weergegeven. Gezien de relatief kleine oppervlakten en de tijdelijkheid van de effecten zijn deze ook in cumulatie gering en niet onderscheidend tussen de alternatieven.

Tabel 23 Overzicht van het relatieve ruimtebeslag van de winningen op de NCP en de Noordzee per alternatief in cumulatie met LaMER

Ecovak	Kustwaarts KLZ 161+ Kustwaarts LaMER 165	Zeewaarts KLZ 161+ Zeewaarts LaMER 165	Kustwaarts KLZ 138+ Kustwaarts LaMER 135
% NCP	0,15%	0,15%	0,12%
% NZ	0,01%	0,01%	0,01%

10.7.2.2 Vertroebeling

De toename van slib kan leiden tot effecten op benthos door indirecte effecten via de primaire productie en door directe effecten op de slibhuishouding van soorten.

Deze effecten zijn met name relevant voor schelpdieren. Afname van primaire productie kan leiden tot een afname aan detritus, dat voedsel is voor wormen. Voor wormen is de hoeveelheid detritus niet limiterend, zodat afname van detritus niet zal leiden tot effecten op wormen. De effectbeoordeling richt zich daarom op de effecten op schelpdieren.

Voor de Waddenzee worden de effecten gebaseerd op de modelberekeningen van Deltares voor mosselen. Voor de Noordzee zijn de modelberekeningen voor schelpdieren (Ensis) niet gebruikt, omdat de uitkomsten hiervan niet direct toepasbaar zijn op de praktijksituatie. Voor de Noordzee is de relatieve effectbeoordeling gebaseerd op veranderingen in primaire productie als basis voor de verandering in biomassa van schelpdieren.

Projecteffecten

Noordzee

Effectbeschrijving

De effecten op schelpdieren worden voor de beoordeling direct gerelateerd aan de effecten op de primaire productie. Deze effecten zijn weergegeven in tabel 10.7. De verschillen tussen de alternatieven zijn overeenkomstig de beschrijving van de alternatieven.

Effectscores

De relatieve effectscores zijn bepaald aan de hand van effectscores op basis van de veranderingen in primaire productie en aanwezigheid van Ensis, als meest voorkomende schelpdier-soort in de Noordzeekustzone.

De effectscores voor de primaire productie per ecovak zijn bepaald op basis van de 25-50-25 percentielverdeling van de berekende maximale projecteffecten van primaire productie voor alle alternatieven/scenario's en ecovakken. De aanwezigheidsscores voor schelpdieren zijn bepaald aan de hand van 25-50-25 percentielwaarden van alle waarnemingen van het voorkomen van Ensis in de periode 2013-2015 (WOT gegevens). De aanwezigheidsscores zijn voor aantallen en gewicht afzonderlijk bepaald en vervolgens gemiddeld (zie bijlage 7).

De effectscores van Kustwaarts 138 zijn voor de Noordzeevakken niet onderscheidend van Kustwaarts 161. Voor Zeewaarts 161 zijn de effecten op de kustwaartse vakken onderscheidend lager, voor zeewaartse vakken beperkt onderscheidend hoger.

Tabel 10.24 Relatieve effectscores van vertroebeling op benthos Noordzee op basis voorkomen van Ensis en effecten primaire productie

Ecovak	Aanwezigheidsscores Ensis	effect scores PP			effectscore vertroebeling Ensis		
		Kustwaarts KLZ 138	Kustwaarts KLZ 161	Zee-waarts KLZ 161	Kustwaarts KLZ 138	Kustwaarts KLZ 161	Zee-waarts KLZ 161
Noordzee kust-waarts							
A1: Vlake van Raan 1k	2,5	2	2	1	5	5	2,5
B1: Voordelta 1k	3	3	3	2	9	9	6
C1: Voordelta 2k	3	3	3	3	9	9	9
D1: Hollandse Kust-boog 1k	2,5	2	2	2	5	5	5
E1: Hollandse Kust-boog 2k	2,5	2	2	2	5	5	5
F1: Hollandse Kust-boog 3k	2	2	2	2	4	4	4
G1: NZ Kustzone 1k	2	2	2	1	4	4	2
H1: NZ Kustzone 2k	3	2	2	2	6	6	6
I1: NZ Kustzone 3k	3	2	2	2	6	6	6
J1: NZ Kustzone 4k	2	2	2	2	4	4	4
K1: NZ Kustzone 5k	2,5	3	3	2	7,5	7,5	5
L1: NZ Kustzone 6k	2	1	2	1	2	4	2
<i>som (effect)scores</i>	30	26	27	22	67	69	57
Effectscore-index	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	0,62	0,63	0,52
Noordzee zee-waarts							
A2: Vlake van Raan 1z	2	3	3	3	6	6	6
B2: Voordelta 1z	1,5	3	3	3	4,5	4,5	4,5
C2: Voordelta 2z	1,5	2	2	3	3	3	4,5
D2: Hollandse Kust-boog 1z	1	1	1	2	1	1	2
E2: Hollandse Kust-boog 2z	2	1	1	1	2	2	2
F2: Hollandse Kust-boog 3z	1	2	2	1	2	2	1
G2: NZ Kustzone 1z	1	2	2	2	2	2	2
H2: NZ Kustzone 2z	1	1	1	1	1	1	1
I2: NZ Kustzone 3z	1,5	1	1	1	1,5	1,5	1,5
J2: NZ Kustzone 4z	1,5	1	1	2	1,5	1,5	3
K2: NZ Kustzone 5z	2	3	3	3	6	6	6
L2: NZ Kustzone 6z	2	2	2	3	4	4	6
<i>som (effect)scores</i>	18	22	22	25	35	35	40
Effectscore-index	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	0,32	0,32	0,37
Noordzee totaal							
som (effect)scores	48	48	49	47	101	103	96
Effectscore-index	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	0,47	0,48	0,44

Verschillen in effectscore-index t.o.v. Kustwaarts 161:

< 5%: niet onderscheidend

5-10%: beperkt onderscheidend lager/hoger (licht groen/licht oranje)

>10%: onderscheidend lager/hoger (donker groen/donker oranje)

Effectbeoordeling

De effecten op schelpdieren worden overeenkomstig de effecten op de primaire productie als negatief beoordeeld met afnamen tussen 1 en 5%. Op basis van de effectscores zijn de effecten van Zeewaarts 161 tov Kustwaarts 161 onderscheidend lager in de kustwaartse NZ-vakken en beperkt onderscheidend hoger in de zeewaartse NZ-vakken.

Tabel 25 Overzicht effectbeoordeling vertroebeling schelpdieren Noordzee

Gebieden	Kustwaarts 138	Kustwaarts 161	Zeewaarts 161
Noordzee totaal	-	-	-
- kustwaartse vakken	-	-	-
- zeewaartse vakken	-	-	-

0/- = beperkt negatief, -= negatief, -- = sterk negatief

donkergroen = onderscheidend lager t.o.v. Kustwaarts 16

licht oranje = beperkt onderscheidend hoger tov Kustwaarts 161,

Uit onderzoek naar het voorkomen van schelpdieren in de Noordzeekustzone blijkt dat de totale biomassa sinds 2010 niet is afgenomen, ondanks de zandwinningen. Wat in dit kader de betekenis is van de berekende effecten in de praktijk zal in nader onderzoek moeten worden bepaald.

Waddenzee

Effectbeschrijving en beoordeling

In tabel 10.26 zijn de relatieve effecten van het berekend alternatief op de biomassa mosselen in de Waddenzee weergegeven. De effecten van het projectalternatief zijn maximaal -1,6 tot -2,2% en gemiddeld -0,8 tot -1,6 %. De effecten worden op basis van de gemiddelde effecten als negatief beoordeeld (effectbeoordeling -).

Tabel 10.26 Berekende veranderingen in de biomassa mosselen in de Waddenzee als gevolg van berekend alternatief t.o.v. de uitgangssituatie

	Kustwaarts KLZ 161
Maximaal*	
• M1: Waddenzee west	-1,6%
• M2: Waddenzee oost	-2,2%
Gemiddeld**	
• M1: Waddenzee west	-0,8%
• M2: Waddenzee oost	-1,6%

* maximaal effect van alle jaren

** gemiddelde effecten van alle jaren

Autonome ontwikkeling

Noordzee

Omdat er voor de Noordzee geen betrouwbare modelberekeningen beschikbaar zijn is de autonome ontwikkeling van schelpdieren niet uit berekeningen te herleiden. Op basis van de berekeningen voor de primaire productie is er geen autonome afname aan schelpdieren in de Noordzee te verwachten.

Waddenzee

In tabel 10.27 zijn de veranderingen op de biomassa mosselen in de Waddenzee onder invloed van de autonome ontwikkelingen weergegeven. De berekende autonome afname aan mosselen in de Waddenzee is gemiddeld -6,6 tot -27,2%.

Tabel 10.27 Berekende veranderingen in biomassa mosselen in de Waddenzee als gevolg van de autonome ontwikkeling behorend bij de maximale en gemiddelde projecteffect van alternatief Kustwaarts 161.

	Kustwaarts KLZ 161	
	Auto	Project
Maximaal*		
• M1: Waddenzee west	-6,3%	-1,6%
• M2: Waddenzee oost	-30,2%	-2,2%
Gemiddeld**		
• M1: Waddenzee west	-6,6%	-0,8%
• M2: Waddenzee oost	-27,2%	-1,6%

* autonome ontwikkeling behorend bij maximaal effect van alle jaren

** gemiddelde autonome ontwikkeling van alle jaren

Cumulatieve effecten

Cumulatie met LaMER

Noordzee

Omdat er voor de Noordzee geen betrouwbare modelberekeningen beschikbaar zijn de cumulatieve effecten met LaMER voor schelpdieren niet te bepalen.

Waddenzee

In tabel 10.28 zijn de veranderingen op de biomassa mosselen in de Waddenzee onder invloed van de cumulatie met LaMER weergegeven. De effecten van het projectscenario's is maximaal -2,5 tot -3,9% en gemiddeld -1,6 tot -2,8%. De cumulatieve effecten van de kustwaartse alternatieven op de Waddenzee zijn hoger dan de zeewaartse alternatieven.

Tabel 10.28 Berekende veranderingen in biomassa mosselen in de Waddenzee als gevolg van de verschillende cumulatie ten opzichte van de uitgangssituatie

	Kustwaarts	Zeewaarts
	KLZ 161 + LaMER 165	KLZ 161 + LaMER 165
Maximaal*		
• M1: Waddenzee west	-2,8%	-2,5%
• M2: Waddenzee oost	-3,9%	-3,0%
Gemiddeld**		
• M1: Waddenzee west	-1,7%	-1,6%
• M2: Waddenzee oost	-2,8%	-2,1%

* maximaal effect van alle jaren

** gemiddelde effecten van alle jaren

Cumulatie totaal

Noordzee

Omdat er voor de Noordzee geen betrouwbare modelberekeningen beschikbaar zijn is de cumulatie met LaMER voor schelpdieren niet te bepalen.

Waddenzee

In tabel 10.29 zijn de veranderingen op de biomassa mosselen in de Waddenzee onder invloed van de cumulatie met autonoom en LaMER weergegeven. De berekende effecten van het projectscenario's zijn maximaal -9,3 tot -33,9% en gemiddeld over alle jaren -7,0 tot -28,1%.

Tabel 10.29 Berekende veranderingen in biomassa mosselen in de Waddenzee als gevolg van cumulatie met autonoom zonder en met LaMER ten opzichte van de uitgangssituatie

	Kustwaarts KLZ 161 + autonoom	Kustwaarts KLZ 161 + LaMER 165 + au- tonoom	Zeewaarts KLZ 161 + LaMER 165 + au- tonoom
Maximaal*			
• M1: Waddenzee west	-9,3%	-10,8%	-10,6%
• M2: Waddenzee oost	-32,4%	-33,9%	-33,1%
Gemiddeld**			
• M1: Waddenzee west	-7,0%	-7,9%	-7,8%
• M2: Waddenzee oost	-26,9%	-28,1%	-27,5%

* maximaal effect van alle jaren

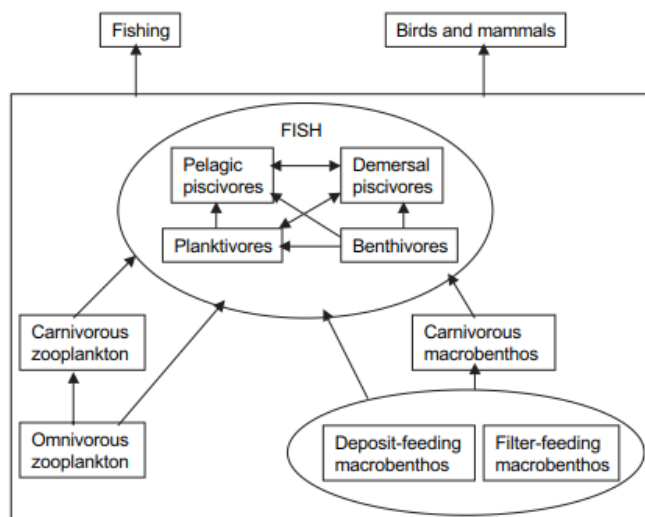
** gemiddelde effecten van alle jaren

10.8 Vissen

10.8.1 Huidige situatie

De hoogste diversiteit van vissen op het NCP is te vinden aan de kust en met name bij het Voordelta en ten noorden van Ameland. Ook de grootse dichtheden en biomassa van de kleine, op de bodem levende vissen is te vinden in de kustzone en in de zandige gebieden ten noorden van de Waddeneilanden. Voor de bodemvissen laat Voordelta en gebieden Friese Front en Centrale Oestergronden het grootste soortenrijkdom zien (zie bijlagerapport natuur (bijlage 5), paragraaf 5.1).

De visserij heeft een sterke invloed op visbestand van de Noordzee. De visserij op de Noordzee concentreert zich op ongeveer 25 soorten, waarvan belangrijkste: kabeljauwachtigen (kabeljauw, koolvis, schelvis, wijting), platvissen (schol, tong, schar, tarbot en griet) en haring, sprat, zandspiering en makreel. De overbevissing leidt tot o.a. afname van biomassa van de commerciële en bijvangst soorten. Daarbij wordt selectief gevist op bepaalde lengte(leeftijd) klassen waardoor de natuurlijke opbouw van de vispopulatie beïnvloed kan worden. Verder kan de bevissing op roofvissensoorten effecten hebben op lagere trofische niveaus (zie bijlagerapport natuur (bijlage 5, paragraaf 5.1).



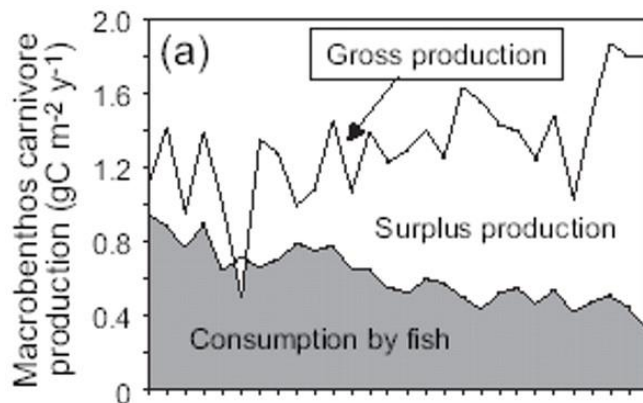
Figuur 10.3 Voedselketenrelaties voor vissen (Heath, 2005)

10.8.2 Effectbeoordeling

De mogelijke effecten van de zandwinning op vissen bestaan uit de indirecte effecten via vernietiging van bodemleven, de indirecte effecten via vertroebeling op benthos en de directe effecten van verstoring door geluid en beweging.

Vernietiging

Afname van het aanwezige bodemleven kan leiden tot afname aan vissen indien het voedselaanbod limiterend is. De visstand in de Noordzee wordt echter sterk beïnvloed door de visserij. Door de afname van de visstand is de predatiedruk op benthos afgenomen, waardoor de bestanden van bodemdieren zijn toegenomen. Sinds midden jaren '80 is er een overschot aan benthosproductie (figuur 10.4) als voedselbron voor vissen van meer dan >50% (Heath 2005). Dit betekent dat de visstand niet gelimiteerd wordt door de aanwezigheid van benthos in de Noordzee. In dit kader zal een afname aan bodemleven ook niet leiden tot effecten op de visstand. Gezien de grote mobiliteit en ruimtegebruik van vissen kan een verminderd voedselaanbod op een locatie elders weer worden gecompenseerd. In dit kader zijn er geen ecologisch relevante effecten te verwachten van de zandwinning op vissen. De alternatieven/scenario's zijn hierin niet onderscheidend. De effecten worden voor alle alternatieven/scenario's beoordeeld met een score 0/-.



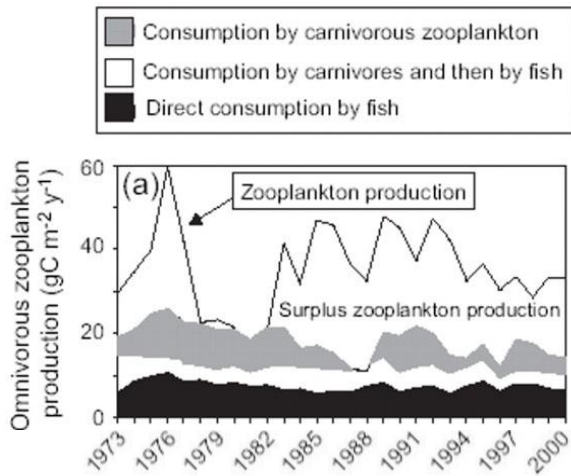
Figuur 10.4 Productie van macrobenthos in relatie tot consumptie van vissen (Heath, 2005).

Vertroebeling

Opwerveling van slib kan leiden tot afname van de primaire productie en hiermee de aanwezigheid van zoöplankton, dat een belangrijke voedselbron is voor vissen. Afname van zoöplankton kan leiden tot effecten op de visstand indien het voedselaanbod limiterend is. Omdat de visstand echter vooral bepaald wordt door de visserij is er een overschot aan zoöplankton voor de in de Noordzee aanwezige vissen (Heath, 2005). Dit betekent dat een afname van zoöplankton niet zal leiden tot effecten op de visstand. De effecten zijn in dit kader ecologisch niet relevant en voor de alternatieven niet onderscheidend. De effecten worden voor alle alternatieven beoordeeld met een score 0/-.

Vertroebeling kan ook leiden tot afname van zicht. Voor op zicht jagende predatoren (vissen, vogels) neemt hiermee de zichtbaarheid van vissen af, waardoor de kans op predatie afneemt. Tegelijkertijd neemt echter ook de zichtbaarheid van de zichtjagers zelf af, waardoor de kans op predatie toeneemt. In hoeverre deze tegengestelde effecten netto positief of negatief zijn voor de kans op predatie hangt sterk af van achtergrondbelasting van het systeem met slib en de relatieve verandering hierin (functionele respons) en het veranderend gedrag van prooi en/of predator.

In de Noordzee en met name de kustzone is het slibgehalte met 10-15 mg/l relatief hoog. Binnen deze achtergrondwaarden zijn vissen weinig gevoelig voor een beperkt toename van slib. Daarbij oriënteren vissen zich bij dergelijke achtergrondwaarden ook in belangrijke mate met andere receptoren, waardoor zicht van minder belang is. In dit kader zijn effecten van een beperkt toenemende vertroebeling ecologisch niet relevant en niet onderscheidend voor de alternatieven/scenario's. De effecten worden voor alle alternatieven/scenario's beoordeeld met een score 0/-.



Figuur 10.5 Productie van zoöplankton in relatie tot consumptie van vissen (Heath, 2005).

Verstoring door geluid, trillingen of beweging

De omvang van het verstoringgebied bestaat op enig moment steeds uit de verstoringzone rond een schip maal het aantal schepen dat gelijktijdig vaart. Verstoringafstanden van vissen voor varende en baggerende schepen zijn klein en hiermee ook het uiteindelijke verstoringgebied. Het verstoringgebied is ook klein ten opzichte van het totale leefgebied van vissen dat in principe de gehele Noordzee beslaat. Omdat de aanwezige ruimte of voedsel niet limiterend is voor de visstand, zijn er voldoende uitwijkmogelijkheden om het verlies aan leefgebied te compenseren. Deze lokale effecten zijn daarbij op elke plaats binnen het verstoringgebied maar zeer tijdelijk. In dit kader zijn effecten van een beperkt toenemende verstoring ecologisch niet relevant en niet onderscheidend voor de alternatieven/scenario's. De effecten worden voor alle alternatieven/scenario's beoordeeld met een score 0/-.

10.9 Vogels

10.9.1 Huidige situatie

Soorten en periode

De Noordzeekustzone is behalve als foerageergebied voor zeevogels belangrijk voor kustbroedvogels en een groot aantal doortrekkers. De kustzone is het hele jaar door van groot belang: in april-augustus voor Nederlandse broedvogels (meeuwen en sterns), in februari-mei en juli-oktober voor grote aantallen doortrekkers (zoals dwergmeeuwen) en in oktober-maart voor overwinteraars (zoals futen en roodkeelduikers). (Leopold et al., 2011).

Gebieden

De belangrijkste gebieden voor foeragerende vogels bevinden zich voor de kust van Noord-Holland, de Waddeneilanden en de noordelijke Voordelta en in de Waddenzee. Behalve zee-eenden en aantal stellopers (zoals scholekster en kanoet) die op schelpdieren foerageren, foerageren er ook enkele vogelsoorten die broeden aan de kust (sterns, eidereenden) en in de Waddenzee (bv. Scholekster).

Trends

Met uitzondering van de topper laat ontwikkeling van aantal zee-eenden op lange termijn een negatieve trend zien. Voor eidereend, zwarte zee-eend en grote zee-eend lijkt echter een sprake zijn van een herstel van de aantallen op de korte termijn (vanaf ca. 2010/2012) (Arts et al., 2015).

Ten aanzien van futen en aalscholwers is er een verschuiving van grote aantallen van deze soorten naar de kustzone te zien. Dit zou veroorzaakt kunnen zijn door verslechterde omstandigheden in grote binnenwateren (Leopold et al., 2011 en Leopold et al., 2013).

Voor visdieven en noordse stern is er een sprake van een negatieve trend in de kustzone in de broedperiode (Arts, 2015). Voor o.a. jongen van visdieven geldt dat deze het best groeien op een dieet van vette vis, zoals zandspiering en sprot. Beschikbaarheid van vette vis – van de juiste prooigrootte – is daarom van belang voor het in stand houden van hun broedpopulatie. Een gebrek daarvan zou een oorzaak kunnen zijn van negatieve trend van deze soorten (Leopold et al., 2011).

Voor beschrijving van andere relevante soorten wordt verwijzen naar het bijlagerapport natuur (bijlage 5).

10.9.2 Effectbeoordeling

Voor vogels kan zandwinning leiden tot directe effecten van verstoring door beweging van schepen en tot indirecte effecten van vertroebeling en vernietiging als gevolg van de effecten op benthos en vissen. De eventuele effecten van vernietiging van benthos zijn alleen relevant voor schelpdieretende vogels die op open zee voorkomen (zee-eenden). Aangezien vernietiging plaatsvindt buiten de doorgaande NAP -20m dieptelijn, waar zich geen grote concentraties zee-eenden bevinden zijn ecologisch relevante effecten van vernietiging op vogels niet aan de orde.

10.9.2.1 Verstoring

Projecteffecten

De effecten van verstoring door beweging zijn afhankelijk van de aanwezigheid van vogels en de verstoring gevoeligheid. Hierbij kan onderscheid worden gemaakt tussen zeevogels, die op zee foerageren en rusten en broedvogels die vanaf de kust op zee foerageren. Voor trekvogels zijn er geen effecten omdat ze niet in het gebied verblijven of dat ze zich niet bevinden in gebieden waar de vaarbewegingen plaatsvinden (Waddenzee).

Zeevogels als zwarte zee-eend, eidereend en roodkeelduiker zijn de meest verstoring gevoelige soorten, gevolgd door alken en zeekoeten. Meeuwen en sterns zijn nauwelijks verstoring gevoelig, ze foerageren ook frequent achter varende schepen. Relevante effecten op kustbroedvogels als kleine mantelmeeuw zijn in dit kader niet te verwachten. Effecten van verstoring op steltlopers worden niet verwacht omdat er geen scheepvaartbewegingen plaatsvinden binnen de maximale verstoringafstand (circa 200 m) van de droogvallende platen, waarop ze foerageren.

Tabel 10.30 Gemiddelde effectafstanden voor scheepvaart op basis van Krijgsveld et al, 2008

Soortengroep	Gemiddelde verstoring-afstand
Fuut	300 m
Zee-eenden	1500 m
Meeuwen/sterns	< 50 m
Aalscholver	150 m
Alken en koeten	500 m
Roodkeelduiker	1000 m

Het potentiële verstoringgebied is bij het alternatief Zeewaarts het grootst. Dit wordt met name veroorzaakt door de grotere omvang van het beïnvloedingsgebied door de grotere afstand tot de suppletie locaties. De uiteindelijke effecten beslaan echter niet het gehele potentiële beïnvloedingsgebied maar verstoring zones rond de baggerende en varende schepen. Deze zijn voor alle alternatieven/scenario's in principe gelijk. Bij het alternatief zeewaarts zullen er vanwege de langere vaartijd er minder vaarbewegingen per etmaal zijn, maar treedt wel een langere periode van verstoring op. De uiteindelijke effecten zullen sterk afhangen van de exacte vaarroutes.

Zwarte en grote zee-eenden kunnen op de foerageerlocaties worden verstoord door de vaarbewegingen indien deze binnen 1,5 km van de deze locaties plaatsvinden. Gezien de verstoring gevoeligheid van de soorten, zou een verstoring van 1 schip per uur er in deze situatie toe kunnen leiden dat de vaarroute geheel wordt gemeden. Aangezien de soorten gebonden zijn aan specifieke locaties van schelpenbanken van *Spisula en Ensis*, kunnen de vaarbewegingen in het kader van het bovenstaande uiteindelijk leiden tot een mogelijk relevant effect. Dit betreft met name de hierboven genoemde concentratiegebieden. De alternatieven/scenario's zijn hierin

niet onderscheidend. De effecten van het kruisen van vaarbewegingen met de concentratielocaties voor zee-eenden kunnen worden gemitigeerd door aanpassing van de vaarroutes. Ecologisch relevante effecten worden in het kader van de BOR voorkomen door de gevoelige periode te mijden dan wel de vaarroutes voldoende afstand van concentraties zee-eenden te positioneren (effectbeoordeling 0/-).

De *Eidereend* is verstoringsgevoelig tot een afstand van circa 1500m. De overwinterende en broedende *eiders* van het Waddengebied hoofdzakelijk in de Waddenzee. Als daar in de winter een voedseltekort ontstaat wijken ze uit naar de Noordzeekustzone. Eiders foerageren met name op kokkels en mossels op een diepte van circa 3 m. Aangezien de varende schepen de kust niet binnen de -5 m contour zullen naderen, zijn er in het algemeen geen effecten van vaarbewegingen te verwachten op de mogelijk in de Waddenkustzone foeragerende eiders. Voor zover eiders op grotere afstand van de kust foerageren en worden verstoord door vaarbewegingen zijn effecten niet te verwachten. De kokkels en mossels waarop de soort foerageert komen namelijk niet geconcentreerd in banken voor in de kustzone. Dit betekent dat de soort voor het foerageren niet erg plaatsgebonden is en kan uitwijken naar locaties in de directe omgeving buiten de verstoringzone.

Uitgaande van een verstoringsafstand van 50 m voor *sterns* bedraagt het maximale verstoringgebied 0,471 km². Dit is circa 0,05% van het totale potentiële foerageergebied van de Grote stern (bereik 25 km) en circa 0,3% voor de Visdief, Dwergstern en Noordse stern (bereik 10 km). De verstoringsduur betreft voor deze soorten bij een baggerend schip 1,2 minuten en bij een varend schip 0,3 minuten per uur. Uitgaande van een verstoringfrequentie van minder dan 1 schip per uur mag er gezien de beperkte verstoringsgevoeligheid vanuit worden gegaan dat de vaarroutes niet zullen worden vermeden. Gezien het beperkte verstoringgebied in relatie tot het totale foerageergebied, de beperkte verstoringsduur en de goede uitwijkmogelijkheden (niet sterk locatie gebonden aan voedsel) zijn er geen effecten van verstoring door zandwinning of vaarbewegingen te verwachten. Visdieven foerageren veelvuldig achter varende schepen en profiteren hier juist van. Het foerageren achter de ferries naar Texel leidt tot een 50% hoger vangstsucces voor visdieven en levert de soort een aanzienlijke tijdsbesparing op (Brenninkmeijer et al., 2002).

Toppereenden foerageren in de winter voor een belangrijk deel op driehoeksmosselen in het IJsselmeergebied. Alleen in strenge winters wijken ze uit naar de Waddenzee, Noordzeekustzone en het Deltagebied. In de Waddenkustzone foerageren de vogels op mossels en in de Voordelta vermoedelijk op *Ensis/Spisula*. De soort is bijzonder verstoringsgevoelig en foerageert dan ook verder uit de kust, echter doorgaans niet dieper is dan 4,5 m, maximaal 6 m. Dit betekent dat de foerageerlocaties mogelijk net binnen het bereik van varende schepen liggen. De schelpdieren waarop ze in de Noordzeekustzone foerageren komen echter niet in geconcentreerde banken voor. Dit betekent dat de soort voor het foerageren niet plaatsgebonden is en kan uitwijken zonder dat dit leidt tot voedseltekort.

Verstoring door vaarbewegingen op *roodkeelduiker* en *parelduikers* is mogelijk indien deze plaatsvinden binnen een afstand van 1.000 m van de foerageerlocatie in de periode februari en maart (piekmaanden). De soorten zijn gebonden aan specifieke locaties in de mondingen van de overgangswateren, met name de geulen waar in de winterperiode vis doorheen trekt en voor de kust ter hoogte van Petten. Omdat de mondingen in de Voordelta veel breder zijn dan 2x de verstoringsafstand (2x1 km, beide zijden van het schip) zijn er binnen de mondingen voldoende uitwijkmogelijkheden. Bij Petten zijn er naar verwachting eveneens voldoende uitwijkmogelijkheden aangezien de soorten niet strikt locatiespecifiek foerageren op vis (i.t.t. de schelpdieretende vogels). Mede gezien de beperkte verstoringsduur en frequentie zijn er geen effecten op de fitness van het individu van deze soorten te verwachten. De alternatieven/scenario's zijn niet onderscheidend.

De uitwijkmogelijkheden voor deze soorten zijn dus naar verwachting beperkt. De verstoring kan in dit kader leiden tot voedseltekort. Effecten kunnen worden voorkomen door de vaarroute op meer dan 1 km van foerageerlocatie te houden. Voor zover deze soorten verder op zee foerageren zijn geen effecten te verwachten aangezien hier voldoende uitwijkmogelijkheden zijn en

het verstoringsgebied $\ll 1\%$ van het totale foerageergebied (Voordelta of Noordzeekustzone) bedraagt.

Futen (Kuifduiker, Geoorde fuut, Roodhalsfuut, Fuut) en Middelste zaagbek komen alleen in de directe omgeving van de kust voor. De laatste jaren worden in de winter grotere aantallen fuut waargenomen langs de kustzone (Leopold e.a., 2011). De aantallen in het IJsselmeergebied nemen daarentegen af, mogelijk als gevolg van het afnemend voedselaanbod (spiering). Deze vogels wijken mogelijk uit naar de Noordzeekustzone. De futen komen langs de hele kustzone voor met een aantal concentratielocaties. Gezien de recente aantalsontwikkelingen is niet duidelijk hoe plaatsvast deze concentraties zijn. Het voorkomen van deze concentraties kunnen het gevolg zijn van tijdelijke concentraties van vissen waarop de futen foerageren, dan wel tijdelijke rustplaatsen. Omdat vissen mobiel zijn, is het niet aannemelijk dat de futen concentraties ruimtelijk sterk plaatsgebonden zijn. Voor zover deze soorten binnen bereik van varende schepen foerageren zal er geen sprake zijn van ecologisch relevante effecten, aangezien deze soorten niet strikt locatiegebonden zijn en er dus voldoende uitwijkmogelijkheden zijn. Het verstoringsgebied is daarbij $\ll 1\%$ van het totale foerageergebied. Gezien de beperkte verstoringsgevoeligheid, verstoringsfrequentie (12 x/etmaal) en verstoringsduur (enkele minuten per keer) zijn effecten op de fitness van het individu en hiermee de populatie niet te verwachten.

Aalscholvers kunnen zowel door de winning als de vaarbewegingen worden verstoord. Bij een foerageerbereik van 60 km bedraagt het totale potentieel verstoord gebied maximaal 0,03% van het totale foerageergebied. Aangezien de soort daarbij niet locatiegebonden is, een groot foerageerbereik heeft en dus gemakkelijk kan uitwijken, zal dit uitwijken niet leiden tot voedselgebrek.

Voor de overige vogels die op grotere afstand van de kust foerageren (Alk, Zeekoet, Jan van Gent, Kleine mantelmeeuw, Drieteenmeeuw, Zilvermeeuw, Noordse stormvogel) zijn de te verwachten effecten nog veel kleiner dan op de Aalscholver, aangezien hun foerageergebied veel groter is. Er zijn dan ook op deze soorten geen ecologische relevante effecten.

Gezien de kleine omvang van het verstoringsgebied ten opzichte van het totale leefgebied van vogels op de Noordzee wordt geconcludeerd dat de relatieve verschillen van verstoring tussen de alternatieven/scenario's in absolute zin gering zijn en niet onderscheidend (0/-).

Autonome ontwikkeling

In het kader van de autonome ontwikkeling is er mogelijk een toename in verstoring door beweging te verwachten. Omdat er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn leidt dit niet tot een andere beoordeling van de projecteffecten in relatie tot de autonome ontwikkeling.

Cumulatie

In combinatie met de zandwinning voor ophoogzand kan cumulatie optreden van verstoring door beweging. De frequentie van verstoring op elke willekeurige plek kan toenemen in de omgeving van de wingebieden die worden gedeeld met de winningen voor kustlijnverzorging, wanneer de winningen tegelijkertijd worden uitgevoerd. De kans hierop is echter klein. Indien dit zich voordad zal de totale verstoringsfrequentie uitgaande van 1 schip per wingebied voor ophoogzand nog steeds minder dan 1x per uur bedragen. Daarbij is de kans op overlap in verstoringsgebied het grootst in de buurt van de vaargeulen, waar de aanwezigheid van verstoringsgevoelige soorten juist laag is.

Indien de verstoringsgebieden niet overlappen dan kan er sprake zijn van cumulatie van het areaal aan verstoord gebied indien de winningen gelijktijdig plaatsvinden. Aangezien het areaal aan op enig moment verstoord gebied beperkt is tot de directe omgeving van een schip is het totale areaal aan verstoord gebied ten opzichte van het totale areaal aan foerageergebied in de Noordzee ook in cumulatie verwaarloosbaar. Voor soorten die plaatsgebonden foerageren zoals de zwarte zee-eenden zal er geen sprake zijn van cumulatie aangezien er in het kader van de Beleidsregels ontgrondingen in rijkswateren (BOR) (Staatscourant Nr. 14987, 28 september 2010) niet gevaren mag worden binnen de verstoringsafstand van aanwezige grote groepen van deze vogels.

10.9.2.2 Vertroebeling

Vertroebeling door de zandwinning kan leiden tot effecten vogels door afname van schelpdieren. Dit betreft op de Noordzee voorkomende zee-eenden en in beide gebieden voorkomende schelpdieretende steltlopers.

Projecteffecten*Noordzee*

Effectbeschrijving

Tot de relevante voorkomende zee-eenden in de Noordzeekustzone behoren zwarte zee-eend, toppereend, eider en grote zee-eend. Van deze soorten is alleen de zwarte zee-eend strikt gebonden aan de Noordzee.

De omvang van de effecten is gerelateerd aan de afname aan schelpdieren. Voor de Noordzee zijn modelberekeningen voor schelpdieren niet beschikbaar. In dit kader zijn de mogelijke effecten direct gerelateerd aan de effecten op de primaire productie. Deze relatieve effecten zijn weergegeven in tabel 10.7.

Effectscores

De effecten op de zee-eenden zijn bepaald aan de hand van relatieve effectscores op basis van de aanwezigheid van *Ensis* <10cm (WOT gegevens 2013-2015), de effecten op de primaire productie en de aanwezigheid van zee-eenden (RWS gegevens, 2013-2015). De effectscores van zowel aanwezigheid van *Ensis*, zee-eenden als de effectscores voor PP zijn bepaald op basis van de 25-50-25 percentielwaarden. Hierbij zijn alleen de effecten op de kustwaartse vakken meegenomen, aangezien er in de zeewaartse vakken uitgezonderd L2 geen foeragerende zee-eenden aanwezig zijn.

Uit de berekeningen blijkt dat de alternatieven niet onderscheidend zijn.

Tabel 10.31 Effectscores vertroebeling Noordzee op zee-eenden

Ecovak	Aanwezigheids scores		effect scores PP			Effectscore vertroebeling		
			Kustwaarts KLZ 138	Kustwaarts KLZ 161	Zeewaarts KLZ 161	Kustwaarts KLZ 138	Kustwaarts KLZ 161	Zeewaarts KLZ 161
	Ensis <10cm	Zee-eenden						
A1	2,5	1	2	2	1	5	5	3
B1	2,5	2	3	3	2	15	15	10
C1	2	2,3	3	3	3	14	14	14
D1	2	0	2	2	2	0	0	0
E1	2,5	0	2	2	2	0	0	0
F1	1,5	0	2	2	2	0	0	0
G1	2	0	2	2	1	0	0	0
H1	3	1	2	2	2	6	6	6
I1	2,5	1	2	2	2	5	5	5
J1	2,5	1,5	2	2	2	8	8	8
K1	2	2	3	3	2	12	12	8
L1	2,5	2,3	1	2	1	6	12	6
L2	1,5	3	2	2	3	9	9	14
Som (effect)scores	29	16,1	28	29	25	80	86	74
Effect-score - Index	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>	0,23	0,25	0,21

Verschillen in effectscore-index t.o.v. Kustwaarts 161:

< 5%: niet onderscheidend

5-10%: beperkt onderscheidend lager/hoger (licht groen/licht oranje)

>10%: onderscheidend lager/hoger (donker groen/donker oranje)

Effectbeoordeling

Op basis van de effecten op de primaire productie worden de mogelijke effecten op zwarte zee-eenden als negatief beoordeeld (-). Op basis van de effectscores zijn de alternatieven niet onderscheidend.

Tabel 32 Overzicht effectbeoordeling vertroebeling zee-eenden Noordzee

Kustwaarts 138	Kustwaarts 161	Zeewaarts 161
-	-	-

0/- = beperkt negatief, -= negatief, -- = sterk negatief

Uit onderzoek blijkt dat de biomassa van Ensis Nederlandse kustzone sinds 2010 is afgenomen. Het Spisulabestand is weliswaar toegenomen ten opzichte van laatste jaren, maar dit compenseert de afname van Ensis niet. In hoeverre de afname aan Ensis biomassa door de projectalternatieven zal leiden tot effecten op de populatie zee-eenden is afhankelijk de huidige aanwezigheid aan schelpdieren in relatie tot de huidige aantallen zee-eenden. Om de absolute effecten op zee-eenden te kunnen bepalen is nader onderzoek noodzakelijk.

Waddenzee

Effectbeschrijving

De mogelijke effecten van vertroebeling op de vogels in de Waddenzee hebben betrekking op eidereend en steltlopers als scholekster en kanoet. De mogelijke effecten zijn afhankelijk van de afname van mosselen en de aanwezigheid van mosselen. Er van uitgaande dat de aanwezigheid van mosselen (biomassa) tussen de oostelijke en westelijke Waddenzee niet onderscheidend is zijn de effecten op de mosselen de basis voor de effecten op de schelpdieretende vogels. Deze effecten zijn in tabel 10.33 weergegeven. De effecten op mosselen in de Waddenzee van het alternatief kustwaarts KLZ 161 zijn beperkt tot maximaal -2,2%.

Tabel 10.33 Berekende veranderingen in de biomassa mosselen in de Waddenzee als gevolg van het berekend alternatief t.o.v. de uitgangssituatie

	Kustwaarts KLZ 161
Maximaal*	
• M1: Waddenzee west	-1,6%
• M2: Waddenzee oost	-2,2%
Gemiddeld**	
• M1: Waddenzee west	-0,8%
• M2: Waddenzee oost	-1,6%

* maximaal effect van alle jaren

** gemiddelde effecten van alle jaren

Effectbeoordeling

Voor de effectbeoordeling wordt uitgegaan van een lineaire doorvertaling van de effecten van schelpdieren op schelpdieretende vogels. Dit betekent dat de effecten als negatief worden beoordeeld (effectbeoordeling -).

De doorwerking van de effecten van een eventuele afname van biomassa schelpdieren op schelpdieretende vogels is afhankelijk van het totale voedselaanbod aan schelpdieren voor de betreffende vogels in relatie tot de aantallen aanwezige vogels. Hierbij is ook van belang of soorten kunnen overschakelen naar ander beschikbaar voedsel. Eider en de kanoet foerageren voor een belangrijk deel ook op ander voedsel dan schelpdieren. Voor de scholekster geldt dat deze soort zeer plaatstrouw is en past zich niet snel aan op de veranderde voedsel aanbod. Omdat de berekende effecten op schelpdieren niet zonder meer zijn door te vertalen naar de

praktijk en het bij vogels gaat om complexe systeemrelaties is zonder nader onderzoek geen uitspraak te doen over de mogelijke absolute effecten van vertroebeling op vogels.

Autonome ontwikkeling

Noordzee

Omdat er voor de Noordzee geen bruikbare modelberekeningen beschikbaar zijn is de autonome ontwikkeling van schelpdieren niet te herleiden. Op basis van de modelberekeningen voor de primaire productie is er geen autonome afname aan schelpdieren in de Noordzee te verwachten en hiermee geen veranderingen in het voedselaanbod voor schelpdieretende vogels.

Waddenzee

In tabel 10.34 zijn de veranderingen op de biomassa mosselen in de Waddenzee onder invloed van de autonome ontwikkelingen weergegeven. De autonome afname aan mosselen in de Waddenzee is maximaal -6,3 tot -30,2% en gemiddeld -6,6 tot -27,2%. In hoeverre er als gevolg van de autonome ontwikkeling ook daadwerkelijk een afname aan schelpdieren te verwachten is, dient in nader onderzoek te worden bepaald, mede op basis van trends over de afgelopen jaren.

Tabel 10.34 Berekende veranderingen in biomassa mosselen in de Waddenzee als gevolg van de autonome ontwikkeling behorend bij de maximale en gemiddelde projecteffect van alternatief KLZ 161.

	Kustwaarts KLZ 161	
	auto	project
Maximaal*		
• M1: Waddenzee west	-6,3%	-1,6%
• M2: Waddenzee oost	-30,2%	-2,2%
Gemiddeld**		
• M1: Waddenzee west	-6,6%	-0,8%
• M2: Waddenzee oost	-27,2%	-1,6%

* autonome ontwikkeling behorend bij maximaal effect van alle jaren

** gemiddelde autonome ontwikkeling van alle jaren

Cumulatieve effecten

Cumulatie met LaMER

Noordzee

Omdat er voor de Noordzee geen toepasbare modelberekeningen beschikbaar zijn is de cumulatie met LaMER voor schelpdieren niet te bepalen.

Waddenzee

In tabel 10.35 zijn de veranderingen op de biomassa mosselen in de Waddenzee onder invloed van de cumulatie met LaMER weergegeven. De effecten van de projectscenario's is maximaal -2,5 tot -3,9% en gemiddeld -1,6 tot -2,8%. De cumulatieve effecten van de kustwaartse scenario's op de Waddenzee zijn onderscheidend hoger dan de zeewaartse scenario's.

Tabel 10.35 Berekende veranderingen in biomassa mosselen in de Waddenzee als gevolg van de verschillende cumulatie ten opzichte van de uitgangssituatie

	Kustwaarts	Zeewaarts
	KLZ 161 + LaMER 165	KLZ 161 + LaMER 165
Maximaal*		
• M1: Waddenzee west	-2,8%	-2,5%
• M2: Waddenzee oost	-3,9%	-3,0%
Gemiddeld**		
• M1: Waddenzee west	-1,7%	-1,6%
• M2: Waddenzee oost	-2,8%	-2,1%

* maximaal effect van alle jaren

** gemiddelde effecten van alle jaren

Cumulatie totaal

Noordzee

Omdat er voor de Noordzee geen bruikbare modelberekeningen beschikbaar zijn is de cumulatie met LaMER voor schelpdieren niet te bepalen.

Waddenzee

In tabel 10.36 zijn de veranderingen op de biomassa mosselen in de Waddenzee onder invloed van de cumulatie met autonoom en LaMER weergegeven. De effecten van het projectalternatieven/scenario's zijn maximaal -9,3 tot -33,9% en gemiddeld -7,0 tot -28,1%.

Tabel 10.36 Berekende veranderingen in biomassa mosselen in de Waddenzee als gevolg van cumulatie met autonoom zonder en met LaMER ten opzichte van de uitgangssituatie

	Kustwaarts KLZ 161 + autonoom	Kustwaarts KLZ 161 + LaMER 165 + autonoom	Zeewaarts KLZ 161 + LaMER 165 + autonoom
Maximaal*			
• M1: Waddenzee west	-9,3%	-10,8%	-10,6%
• M2: Waddenzee oost	-32,4%	-33,9%	-33,1%
Gemiddeld**			
• M1: Waddenzee west	-7,0%	-7,9%	-7,8%
• M2: Waddenzee oost	-26,9%	-28,1%	-27,5%

* maximaal effect van alle jaren

** gemiddelde effecten van alle jaren

10.10 Zeezoogdieren

10.10.1 Huidige situatie

De voor het NCP residente of jaarlijks waargenomen zeezoogdierensoorten (gewone zeehond, grijze zeehond, bruinvis, witsnuitdolfijn en dwergvinvis) worden relatief vaak waargenomen in de Nederlandse Kustzone, Voordelta, Doggersbank, Klaverbank en Bruine Bank. In het noordoostelijke deel van het NCP worden deze soorten minst frequent waargenomen. Gezien de mobiliteit strekt het potentiële leefgebied zich uit tot de gehele Noordzee

De gewone en de grijze zeehond maken gebruik van de ligplaatsen in de Waddenzee en in de toenemende mate in de Zoute Delta. De populatieontwikkeling is positief (Basseur et al., 2015 en website Wageningen IMARES, december 2016 en Arts et al., 2016).

In de Nederlandse kustwateren worden bruinvissen het meest gezien in de periode februari – april, met name ter hoogte van de Waddeneilanden. Er is sprake van een matige toename van aantal bruinvissen op het NCP (lange termijn trend) (Arts 2015). Uit Hammond et al., 2017 blijkt dat in de gehele Noordzee er geen significante veranderingen in het aantal individuen bruinvissen te zien zijn (het betreft volgende onderzoeksjaren: 2016, 2005 en 1994).

Volgens de bruinvis beschermingsplan vormen bijvangst (visserij) en explosief (onder)watergeluid een bedreiging voor de bruinvis in het NCP. Ook is er o.a. niet voldoende bekend of de voedselbeschikbaarheid voor deze soort voldoende is (Camphuysen & Siemensma, 2011). In kader hiervan zijn een onderzoeksprogramma en aantal maatregelen geformuleerd die in de lange termijn bijdrage zullen leveren aan bescherming van deze soort.

10.10.2 Effectbeoordeling

10.10.2.1 Vernietiging en vertroebeling

Directe effecten van vertroebeling (effecten op vangsucces van zeezoogdieren) zijn niet te verwachten omdat de veranderingen van slibconcentraties als gevolg van de zandwinning binnen de natuurlijke bandbreedte vallen (voor slibconcentraties zie paragraaf 10.5.3). Ook de indirecte effecten van vertroebeling eveneens als indirecte effecten van vernietiging (effecten die door kunnen werken naar zeezoogdieren via vissen en via benthos en zoöplankton) zijn niet aan de

orde omdat de visstand niet gelimiteerd wordt door de aanwezigheid van benthos en zoöplankton in de Noordzee (zie paragraaf 10.2.2). Tevens, gezien de grote mobiliteit van zeezoogdieren kan een verminderd voedselaanbod op een locatie elders weer worden gecompenseerd. In dit kader zijn er geen ecologisch relevante effecten te verwachten van de zandwinning op de zeezoogdieren. De alternatieven zijn hierin niet onderscheidend. De effecten worden voor alle alternatieven beoordeeld met een score 0/-.

10.10.2.2 Verstoring door geluid en beweging

De gevoeligheid van zeezoogdieren voor geluid is goed onderzocht in het kader van andere effectstudies. Dit is in bijlage 5 van het MER nader weergegeven. In deze paragraaf worden de effecten van verstoring door geluid nader bepaald.

Project effecten

Bruinvis

Potentiële beïnvloedingsgebied bestaat uit verstoringzones rond de baggerende en varende schepen. Deze is voor alle alternatieven in principe gelijk. Bij het zeewaarts zullen er vanwege de langere vaartijd minder vaarbewegingen per etmaal zijn, maar treedt wel een langere periode van verstoring op. Voor de bruinvis geldt dat deze niet gebonden zijn aan vaste verblijfgebieden.

Uitgaande van een potentiële verstoringafstand van bruinvissen van maximaal 1.500 m beslaan de effectoppervlakten maximaal 0,06% van het NCP en 0,01% van de Noordzee. Gezien de beperkte omvang van het verstoringgebied ten opzichte van het totale leefgebied (in principe hele Noordzee) wordt geconcludeerd dat de relatieve verschillen van verstoring tussen de alternatieven/scenario's in absolute zin niet onderscheidend en gering zijn (effectbeoordeling 0/-).

Zeehonden

Onder water

Er van uitgaande dat de verspreiding van zeehonden binnen het beïnvloedingsgebied van de alternatieven niet onderscheidend is, zullen de effecten van verstoring onder water vergelijkbaar zijn met die voor de bruinvis en gering van omvang.

Ervan uitgaande dat voor zeehonden in een straal van circa 500 meter rond een baggerend schip *onder water* ernstige geluidsoverlast ontstaat en er maximaal in 5 wingebieden tegelijk zand wordt gewonnen, zal er onder water maximaal circa 3,9 km² (5 x 3,14 x 0,5²) continu door geluid worden verstoord voor zeehonden. Als alleen een strook van circa 30 km breed langs de kust wordt beschouwd, zijnde het belangrijkste leefgebied van gewone zeehonden (totaal oppervlak = 350 km x 30 = 10.500 km²), wordt onder water dus maximaal circa 0,04% van het oppervlak verstoord. Grijs zeehonden hebben een veel groter leefgebied en is het verstoorde aandeel veel kleiner.

Gezien de beperkte effectoppervlakte in relatie tot het leefgebied, het tijdelijke karakter van de verstoring en de goede uitwijkmogelijkheden worden er geen ecologisch relevante effecten verwacht als gevolg van onderwatergeluid op zeehonden (effectbeoordeling 0/-).

Boven water

Zeehonden komen geconcentreerd voor als ze rusten op de platen in de Voordelta en de Noordzeekustzone. De belangrijkste rustplaatsen van de Gewone Zeehond in de Voordelta zijn de Bollen van de Ooster, de Verklikker, de Platen voor het Watergat en de Hinderplaat. Voor de Noordzeekustzone gaat het om de Razende Bol en platen in de zeegaten van Vlieland, Terschelling en Ameland. De rustplaatsen kunnen verstoord worden door vaarbewegingen binnen een afstand van circa 1.200 m. In de voortplanting- en verharingsperiode kan de verstoring leiden tot effecten op de fitness van het individu. Ecologisch relevante effecten worden in het kader van de BOR voorkomen door de gevoelige periode te mijden dan wel de vaartroutes op meer dan 1.200 m van de belangrijkste rustplaatsen te positioneren (effectbeoordeling 0/-).

Autonome ontwikkeling

In het kader van de autonome ontwikkeling is er mogelijk een toename in verstoring door beweging te verwachten. Omdat er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn leidt dit niet tot een andere beoordeling van de projecteffecten in relatie tot de autonome ontwikkeling.

Cumulatie

In combinatie met de zandwinning voor ophoogzand kan cumulatie optreden van verstoring door beweging. De frequentie van verstoring op elke willekeurige plek kan toenemen in de omgeving van de wingebieden die worden gedeeld met de winningen voor kustlijnverzorging, wanneer de winningen tegelijkertijd worden uitgevoerd. De kans hierop is echter klein. Indien dit zich voordaat zal de totale verstoringfrequentie uitgaande van 1 schip per wingebied voor ophoogzand nog steeds minder dan 1x per uur bedragen.

Indien de verstoringgebieden niet overlappen dan kan er sprake zijn van cumulatie van het areaal aan verstoord gebied indien de winningen gelijktijdig plaatsvinden. Aangezien het areaal aan op enig moment verstoord gebied beperkt is tot de directe omgeving van een schip is het totale areaal aan verstoord gebied ten opzichte van het totale areaal aan foerageergebied in de Noordzee ook in cumulatie verwaarloosbaar.

10.11 Samenvatting effectbeoordeling*Projecteffecten*

In de onderstaande tabel is de beoordeling van de relatieve effecten van de verschillende projectalternatieven/scenario's voor de verschillende soortengroepen weergegeven. De projecteffecten van vertroebeling op fytoplankton zijn als (potentieel) negatief beoordeeld op basis van de modelberekeningen, voor de alternatieven/scenario's zijn de effecten niet onderscheidend. Voor chlorofyl zijn de effecten van de alternatieven/scenario's als negatief beoordeeld. De effecten van vernietiging op benthos zijn voor alle alternatieven/scenario's ecologisch niet relevant vanwege het beperkte ruimtebeslag in relatie tot het totale leefgebied op de Noordzee, waarbij er niet in de meest waardevolle gebieden wordt gewonnen. De projecteffecten van vertroebeling op benthos zijn als negatief beoordeeld op basis van de modelberekeningen.

Voor vissen zijn de effecten van vernietiging, vertroebeling en verstoring als ecologisch niet relevant beoordeeld, als gevolg van beperkte gevoeligheid en/of de omvang van het leefgebied en de daar aan gekoppelde uitwijkmogelijkheden. Voor vogels zijn de effecten van verstoring door de vaarbewegingen als ecologisch niet relevant beoordeeld vanwege de uitwijkmogelijkheden dan wel de geldende beleidsregels vanuit de BOR. De projecteffecten van vertroebeling op vogels zijn als negatief beoordeeld. Voor zeezoogdieren zijn de effecten van verstoring door de vaarbewegingen als ecologisch niet relevant beoordeeld vanwege de ruime uitwijkmogelijkheden dan wel de geldende beleidsregels vanuit de BOR.

Tabel 10.37 Overzicht van de beoordeling van de relatieve effecten per soortengroep en alternatief

	Kustwaarts KLZ 138	Kustwaarts KLZ 161	Zeewaarts KLZ 161
Fytoplankton			
<i>Vertroebeling</i>			
- PP	-	-	-
- Chl-a	-	-	-
Benthos			
<i>Vernietiging</i>	0/-	0/-	0/-
<i>Vertroebeling</i>			
- Waddenzee	nb	-	nb
- Noordzee	-	-	-
Vissen			
<i>Vernietiging</i>	0/-	0/-	0/-
<i>Vertroebeling</i>	0/-	0/-	0/-
<i>Verstoring</i>	0/-	0/-	0/-
Vogels			

<i>Vertroebeling</i>			
- Waddenzee	nb	-	nb
- Noordzee	-	-	-
Verstoring	0/-	0/-	0/-
Zeezoogdieren			
Verstoring	0/-	0/-	0/-

Nb = niet beoordeeld

Lichtgroen = effecten beperkt onderscheidend lager dan Kustwaarts 161

Autonome ontwikkeling

Onder invloed van de autonome ontwikkeling neemt het slibgehalte af. De primaire productie neemt hierdoor toe, het chlorofylgehalte neemt af. De feitelijke afname van de primaire productie is door de combinatie van projecteffecten met de autonome ontwikkeling minder groot dan de projecteffecten afzonderlijk. Het omgekeerde geldt voor het chlorofylgehalte.

De biomassa aan schelpdieren in de Noordzee neemt op basis van onderzoek autonoom niet af.

De negatieve projecteffecten worden hierdoor niet versterkt. In de Waddenzee wordt een autonome afname aan biomassa schelpdieren berekend. Hiermee worden de negatieve projecteffecten in principe versterkt. Nader onderzoek moet uitwijzen in hoeverre de berekende effecten voor de autonome ontwikkeling zich verhouden tot de waarnemingen in de praktijk in de afgelopen zandwinperioden.

Cumulatieve effecten

De cumulatieve effecten met de zandwinning van LaMER zijn voor primaire productie in relatieve zin als sterk negatief beoordeeld op basis van de modeberekeningen. In lijn hiermee zijn ook de effecten op benthos en schelpdieretende vogels in de Noordzee als relatief sterk negatief beoordeeld. Het kustwaartse en zeewaartse alternatief zijn hierin niet onderscheidend. In hoeverre de berekende effecten ook daadwerkelijk zullen leiden tot ecologisch relevante effecten in de praktijk zal uit nader effectonderzoek moeten blijken.

11 Natuur deel 2: toetsing aan wet- en regelgeving

12 Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten

12.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de effecten van zandwinning op gebruiksfuncties en overige ruimtelijk relevante aspecten beschreven. Bij de locatiekeuze (selectieproces) van de zoekgebieden (zie hoofdstuk 7) is reeds rekening gehouden met een groot aantal gebruiksfuncties op de Noordzee. Zo is in de Beleidsregels Ontgrondingen in Rijkswateren (BOR) opgenomen dat het niet is toegestaan om zand te winnen binnen een afstand van 500 m vanaf olie- en gasleidingen, telecommunicatiekabels en overige vaste objecten van het Rijk of derden (bijvoorbeeld platforms en windturbines). Ook dient conform de BOR een afstand van 100 m te worden aangehouden tot wettelijk beschermde monumenten van archeologische vondsten, locaties met melding van archeologische vondsten en wrakken.

Zandwinning in ankergebieden, scheepvaartroutes en verspreidingslocaties van baggerspecie is conform het BOR niet uitgesloten maar stuit op praktische bezwaren zoals het waarborgen van de veiligheid bij het winnen in ankergebieden en scheepvaartroutes. Deze gebieden zijn daarom bij de selectie van zoekgebieden eveneens buiten beschouwing gelaten.

Door het uitsluiten van bovengenoemde gebieden worden potentiële conflicten tussen zandwinning en gebruiksfuncties voorkomen. Dit neemt echter niet weg dat zandwinning op de Noordzee bepaalde gebruiksfuncties kan beïnvloeden. In dit hoofdstuk wordt daarom alleen ingegaan op de gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten die mogelijk hinder ondervinden van zandwinning. Dit zijn de functies visserij, scheepvaart, windenergie, Niet Gesprongen Explosieven (NGE) en beton- en metselzand. Naast bovengenoemde functies wordt ook ingegaan op de extra natuurwaarden die kunnen ontstaan door zandwinning. Dit aspect is alleen beschreven en niet meegenomen in de verdere beoordeling omdat het onderzoek hiernaar in het kader van Building with Nature nog niet is afgerond.

12.2 Visserij

12.2.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Een algemene beschrijving van de visserij op de Noordzee is gegeven in paragraaf 4.4.1. In deze paragraaf wordt kort ingegaan op de visserij-intensiteiten, de hoeveelheid gewonnen vis en de autonome ontwikkeling van de visserij-sector.

De visserij-intensiteiten in de Noordzee verschillen per gebied en per seizoen. In tabel 12.1 is het aantal actieve vaartuigen in de kottervisserij weergegeven. Hiervoor zijn de gegevens uit 'Visserij in Cijfers' gehanteerd (via www.agrimatie.nl).

Tabel 12.1 Aantal actieve vaartuigen in de kottervisserij naar leeftijd en motorvermogen voor de jaren 2008 t/m 2016 (per 31 december)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Totaal kottervloot	302	300	297	279	278	278	280	279	280
Leeftijd									
- 0-10 jaar	58	58	52	34	27	20	12	11	13
- 11-20 jaar	74	64	63	65	65	60	62	60	58
- meer dan 20 jaar	170	178	182	180	186	198	206	208	209

Totaal	302	300	297	279	278	278	280	279	280
Motorvermogen									
- 1-150 pk	2	1	1	1	2	3	3	4	3
- 151-200 pk	12	11	11	10	10	9	11	10	10
- 201-260 pk	34	33	32	31	31	31	31	26	26
- 261-300 pk	154	157	153	144	144	147	149	154	152
- 301-600 pk	7	5	5	5	6	6	6	7	7
- 601-800 pk	1	1	3	7	6	6	6	6	7
- 801-1.100 pk	8	9	9	5	8	9	8	8	9
- 1.101-1.500 pk	4	4	4	2	3	3	7	6	7
- 1.501-2.000 pk	78	79	79	74	68	64	57	58	59
- 2.001 en meer	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	302	300	297	279	278	278	278	279	280

Er komen in de hele Noordzee meer dan 220 vissoorten voor, waarvan in het Nederlandse deel circa 145 soorten, inclusief haaien en roggen. Zowel de aantallen als de soorten zijn niet gelijkmatig over de Noordzee verdeeld. De visserij op de Noordzee concentreert zich op ongeveer 25 soorten, waarvan platvissen (schol, tong, schar, tarbot en griet), kabeljauwachtigen (kabeljauw, koolvis, schelvis, wijting), haring, sprot, zandspiering en makreel de hoofdmoot uitmaken.

Nieuwe (duurzame) vistechnieken

Het toekomstbeeld voor de sector is een gezonde bedrijfstak die op een ecologisch verantwoorde en economisch efficiënte wijze, met maatschappelijk draagvlak, gebruik maakt van de zee. Wel bevindt de visserijsector zich in Nederland in een transitieproces, waaronder het gebruik van meer duurzame vismethoden. Nieuwe vistechnieken in de boomkorvisserij zoals de pulsvisserij, de visserij met de sumwing en de hydrorigvisserij laten de bodem meer met rust en verminderen onbedoelde bijvangsten. Tevens leiden deze nieuwe vismethoden tot forse besparingen op het brandstofverbruik.

12.2.2 Beoordelingscriteria

Zandwinning kan een belemmering vormen voor de visserij. Zo kan het wingebied tijdelijk niet worden benut zolang er zand wordt gewonnen. Ook kan een verhoogde scheepvaartintensiteit, door het varen tussen wingebied en suppletielocatie, mogelijk leiden tot een belemmering voor de visserij. De winputten en de verhoogde slibconcentraties in de omgeving kunnen ook effect hebben op paai- en opgroei/foerageergebieden van vis. Bij de effectbeschrijving wordt op deze aspecten ingegaan.

12.2.3 Effectbeschrijving

Ruimtebeslag visserijgrond

Tijdens de periode dat zand wordt gewonnen, kan ter plaatse van de wingebieden niet gevist worden. Na afronding van de zandwinning kan in principe weer gevist worden, mits de helling van de zandwingebieden niet te steil is en de wingebieden niet te diep zijn. De maximale hellingshoek waarlangs nog gevist kan worden bedraagt 20-25 graden, dat betekent een taludhelling groter dan 1:3 (Haskoning, 2007). De hellingshoek van de zandwininput zal geen belemmering vormen voor de visserij, aangezien deze minimaal 1:6 zal bedragen (zie paragraaf 5.3.2). De hellingshoek zal bovendien naar verloop van tijd (enkele jaren) flauwer worden door het opvullen en verplaatsen van de zandwininput.

De maximale diepte waarop nog goed gevist kan worden bedraagt circa 40 tot 50 meter (Haskoning, 2007). Aangezien de waterdiepte ter plaatse van de wingebieden circa 20-25 m bedraagt, kan gesteld worden dat een windiepte tot circa 20 meter geen belemmeringen oplevert voor de visserij. De totale diepte bedraagt dan 40 tot 45 m.

De extra vaarbewegingen van en naar de wingebieden leveren mogelijk hinder op voor de visserij. Door het hanteren van de gebruikelijke bepalingen voor scheepvaart op de Noordzee (Bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee) wordt de veiligheid gegarandeerd. Door het hanteren van de bovengenoemde bepalingen is de hinder voor de visserij minimaal en het effect verwaarloosbaar.

Na afronding van de zandwinning zal de fauna zich geleidelijk herstellen. Het herstel van bodemleven zal naar verwachting 4 tot 6 jaar duren (Rozemeijer, 2009). Voor vissen treedt echter binnen een jaar al functioneel herstel op, als de biomassa aan wormen en kreeftachtigen grotendeels is hersteld (zie hoofdstuk 10: Natuur).

Op grond van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat de wingebieden tijdens de winperiode niet bruikbaar zijn en tijdens de eerste jaren na de winperiode beperkt bruikbaar. De eventueel optredende effecten komen met name voor binnen de 12-mijlsgrens en komen daardoor grotendeels ten laste van visserij met schepen tot 300 pk (Eurokotters). Visserij met grotere schepen vindt hoofdzakelijk plaats buiten de 12-mijlsgrens. Het gebied binnen de 12-mijlsgrens is circa 10.000 km². Het scenario 161 miljoen m³ (kustwaarts en zeewaarts) leidt tot een tijdelijke afname van 35,8 km² (nl. 161 miljoen m³ / 4,5 m), uitgaande van een gemiddelde winddiepte van 4,5 m. Dit betekent een tijdelijk afname van het visareaal binnen de 12-mijlszone van 0,36%. Gezien het totale oppervlak van het visgebied binnen de 12-mijlsgrens, zal dit niet leiden tot een wezenlijke verhoging van de visserijdruk elders. Dit is bovendien een overschatting van het effect omdat gedurende de winperiode van 10 jaar een groot deel van de biomassa weer hersteld.

De effecten op de visserijgrond worden om bovenstaande redenen neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0). De effecten van de alternatieven zijn niet wezenlijk onderscheidend.

Beïnvloeding paai- en opgroei/foerageergebieden

De vorm en diepte van de zandwinputten zullen geen invloed hebben op het zuurstofgehalte (zie paragraaf 5.3.2). Wel kan lokaal de beschikbaarheid van voedsel veranderen door veranderingen in de bodemsamenstelling en stroomsnelheid. Dit is echter een tijdelijk effect, al na circa een half jaar zal de biomassa aan wormen en kreeftachtigen dusdanig hersteld zijn, dat vissen hier weer kunnen foerageren (Newell et al., 1998; Rozemeijer, 2009). Bovendien is het gebied waar dergelijke veranderingen optreden (de zandwinputten) zo klein ten opzichte van het totale leefgebied van bodemfauna (de Zuidelijke Noordzee), dat het effect verwaarloosbaar is. Daarnaast liggen de paaigebieden, zoals de Waddenzee en andere de kustwateren, op ruime afstand van de zoekgebieden waardoor geen effect zal optreden.

De slibverspreiding die optreedt als gevolg van de zandwinning leidt mogelijk tot een kleinschalige verandering in de verspreiding van volwassen vis, maar heeft geen relevant effect op de hoeveelheid vis vanwege de uitwijkmogelijkheden. Dit geldt ook voor de effecten van verstoring van vissen door vaarbewegingen. De effecten van vertroebeling op vissen via effecten op de bodemfauna zijn verwaarloosbaar, omdat de voedselbeschikbaarheid voor vissen niet limiterend is als gevolg van de visserij. Tijdens de zandwinning worden mogelijk incidenteel ook vissen opgezogen. Gezien de verstoring rondom de zuigmond (beweging, geluid) wordt aangenomen dat het om beperkte aantallen gaat doordat de meeste vissen wegvluchten. Daarnaast kan worden gesteld dat het aantal vissen dat mogelijk wordt opgezogen, verwaarloosbaar is ten opzichte van wat er jaarlijks door de visserij wordt weggevangen.

De effecten op paai- en opgroei/foerageergebieden worden om bovenstaande redenen neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0). De effecten van de alternatieven zijn niet wezenlijk onderscheidend.

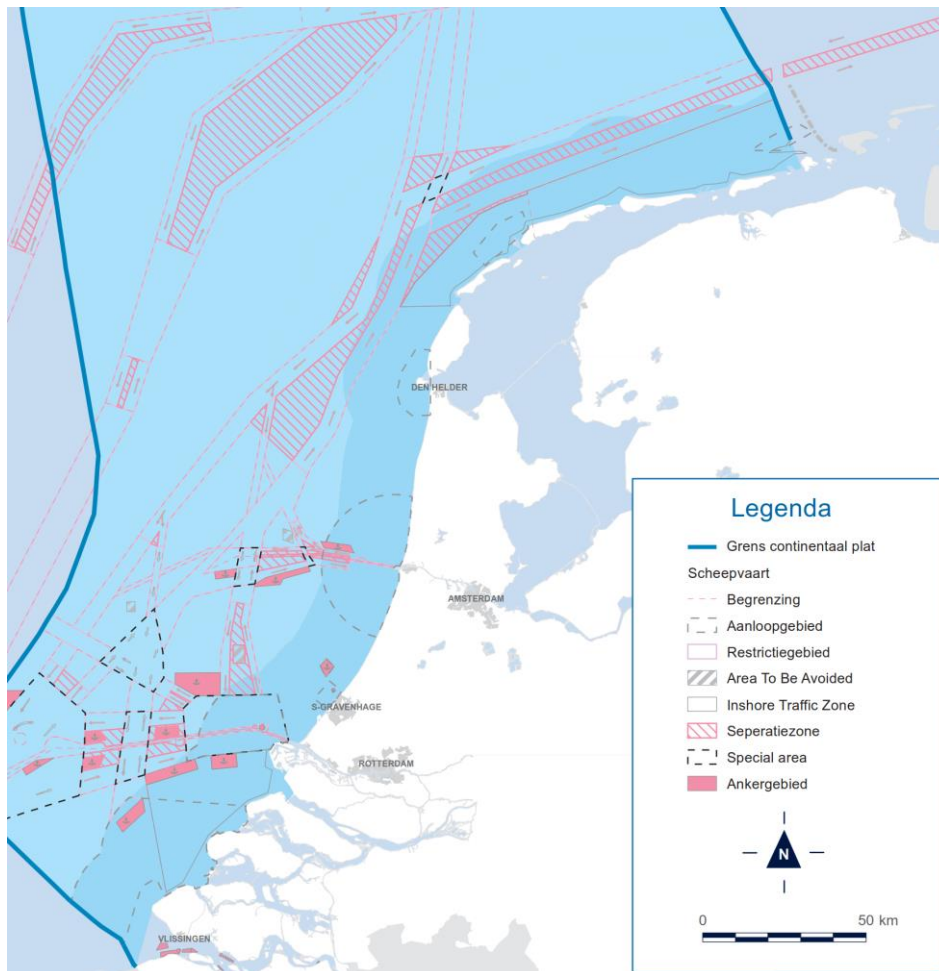
12.3 Scheepvaart

12.3.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Een algemene beschrijving van de scheepvaart op de Noordzee is gegeven in paragraaf 4.4.2. In deze paragraaf wordt ingegaan op de ligging van de scheepvaartroutes.

Op 1 augustus 2013 heeft Rijkswaterstaat in nauw overleg met maritieme partners de scheepvaartroutes op het Nederlandse gedeelte van de Noordzee gewijzigd. De aanpassingen waren nodig om de veiligheid van het scheepvaartverkeer te optimaliseren, de bereikbaarheid van de

mainports te verbeteren en de ruimte op de Noordzee efficiënter te gebruiken. De nieuwe routes zorgen ervoor dat de schepen een optimale, veilige afstand kunnen bewaren tot elkaar, tot olie- en gasplatforms en tot toekomstige windparken. Bij IJmuiden is er een verkeersscheidingsstelsel gekomen. Door de routewijzigingen komen bovendien aaneengesloten gebieden vrij die gebruikt kunnen worden voor andere functies, zoals de opwekking van windenergie.



Figuur 12.1 Ligging scheepvaartroutes (Noordzeeloket)

Van het totale scheepvaartverkeer is iets meer dan de helft routegebonden. Dit bestaat uit vrachtaart (50%), tankers (25%), bulkschepen (15%) en containerschepen (10%). Niet-routegebonden scheepvaartverkeer betreft met name visserij (60%), offshore werkvaart (20%) en recreatievaart (20%). Uit metingen (Vessel Traffic on the North Sea) blijkt dat het gemiddelde aantal schepen dat zich op een bepaald moment op de Noordzee bevindt, iets afneemt. Dit heeft vermoedelijk te maken met schaalvergroting. Hoewel bepaalde routes minder intensief worden bevaren, zijn de diepwaterroutes vanwege de schaalvergroting aanzienlijk drukker geworden.

Autonome ontwikkeling scheepvaart

Het scheepvaartverkeer op de Noordzee wordt in de toekomst drukker en meer divers van samenstelling. Het verkeersbeeld op zee zal veranderen als gevolg van intensievere kustvaart, inclusief het kustvaartverkeer van en naar Groot-Brittannië, en de scheepsbewegingen van en naar offshore activiteiten voor bijvoorbeeld aanleg en onderhoud van windparken (Beleidsnota Noordzee 2016-2021). Voor bepaalde vaargebieden langs het Belgische en het Nederlandse (zuidelijke) deel van de Noordzee waren nog geen vaste routes. Om de doorstroming van scheepvaart in deze gebieden te verbeteren, passen Nederland en België met ingang van 1 juni 2017 de scheepvaartroutes samen aan. De nieuwe routes vullen gebieden zonder routing op, waardoor een onafgebroken routingsstelsel van Frankrijk tot aan Duitsland ontstaat. Deze nieuwe routes optimaliseren de veiligheid van het scheepvaartverkeer en beperken het risico op

milieuverontreiniging. Ook zijn de havens hiermee veiliger en vlotter te bereiken en wordt de ruimte op de Noordzee zo efficiënt mogelijk gebruikt. (Noordzeeloket.nl).

12.3.2 Beoordelingscriteria

De aanwezigheid van sleepopperzuigers (zowel baggerend als varende richting kust/wingebied) heeft mogelijk effect op de scheepvaartveiligheid doordat scheepvaartroutes worden gekruist. Het effect is sterk afhankelijk van de locatie van het wingebied. Bij de effectbeschrijving zal op dit aspect worden ingegaan.

12.3.3 Effectbeschrijving

Het grootste deel van de verkeersscheidingsstelsels (TSS) op de Noordzee bevindt zich buiten de 12-mijlsgrens. Alleen voor de ontsluiting van de havens kruisen scheepvaartroutes de kustzone. Zowel bij het baggeren in scheepvaartroutes als bij het doorkruisen van scheepvaartroutes, kan hinder of een verhoogd risico op aanvaring optreden. Dit effect is echter beperkt omdat sleepopperzuigers zich tijdens het varen van en naar de zandwingebieden, alsmede tijdens het winproces zelf, moeten houden aan de (internationaal) van toepassing zijnde bepalingen voor de scheepvaart en de gebruiksregels voor baggerschepen.

Ter hoogte van IJmuiden ligt er een 'zoekgebied met ruimtelijke beperking' over een ankergebied. In deze gebieden kan niet altijd gewonnen worden vanwege de aanwezigheid van schepen. Om die reden wordt zandwinning in ankergebieden, net als in vaarwegen, in de praktijk vermeden. Omdat in deze regio geschikte zoekgebieden schaars zijn, is het ankergebied in dit MER als potentieel zoekgebied meegenomen. Omdat winning hier alleen plaatsvindt als het ankergebied is verplaatst, levert dit geen effect op.

Bij Zeeland ligt alleen zoekgebied S7-13 in het scheepvaartstelsel (VTS) Bij de Wadden ligt een aantal kustwaartse en zeewaartse zoekgebieden in een separatiezone, dat zijn gebieden langs of tussen vaarwegen. Vier zeewaartse zoekgebieden (L14-1, L12-2, M7-1, en M6-1) liggen in de separatiezone tussen twee vaarroutes in. Bij het varen tussen wingebied en suppletie-locatie zal de zuidelijke vaarroute worden gekruist. Dit brengt, ondanks het hanteren van gebruiksregels en bepalingen, een licht verhoogd risico op aanvaringen met zich mee. Het zeewaartse alternatief wordt daarom beperkt negatief beoordeeld (effectbeoordeling: 0/-). Het kustwaartse alternatief scoort neutraal omdat in dit alternatief vaarwegen niet per definitie doorkruist hoeven te worden.

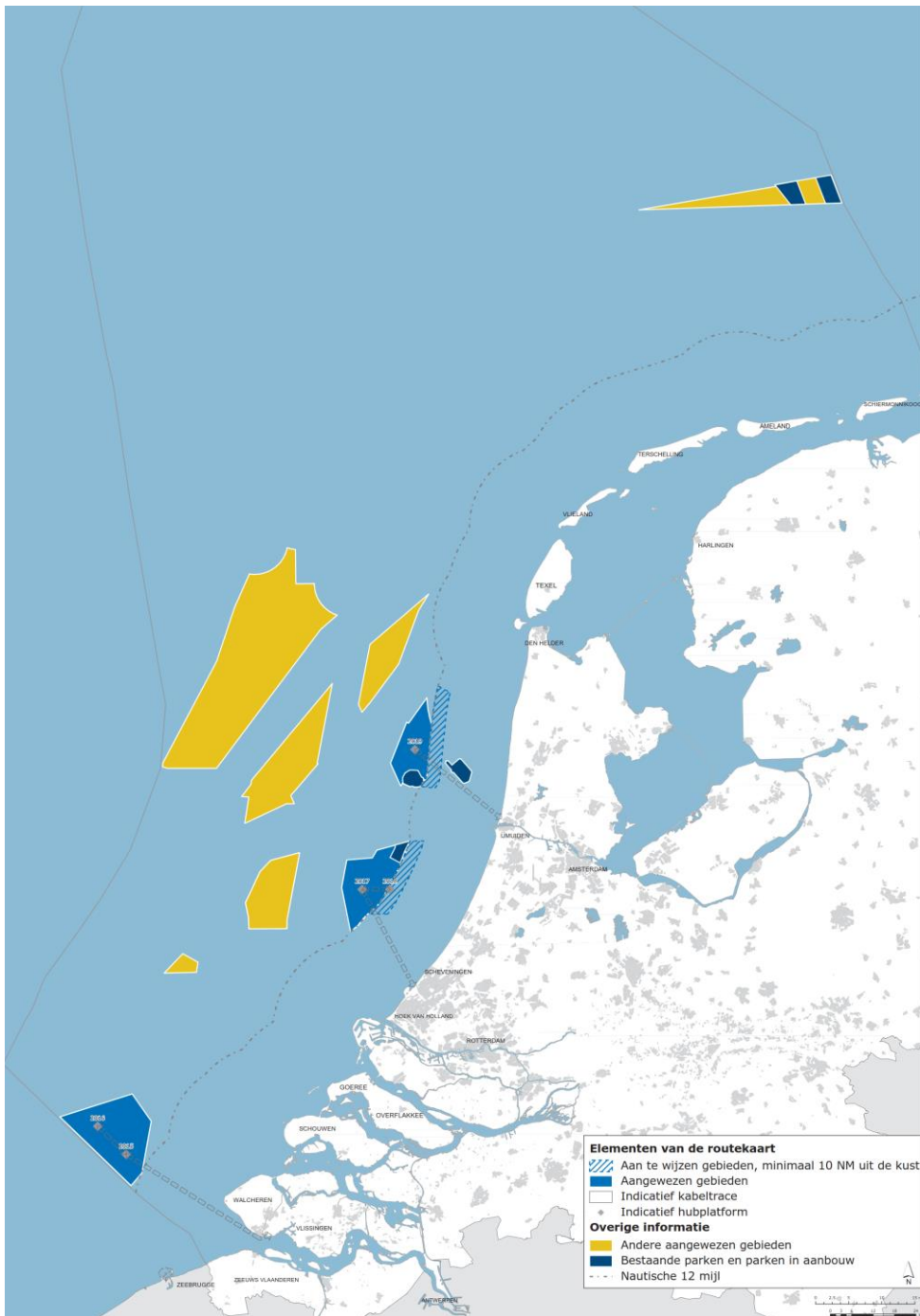
12.4 Windenergie

12.4.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

In paragraaf 4.4.3 is een beschrijving gegeven van de beleidsmatige achtergrond van windparken op de Noordzee. In september 2014 heeft het kabinet drie gebieden gekozen waar de komende jaren windparken op zee worden ontwikkeld:

- Windenergiegebied Borssele (voor de kust van Zeeland);
- Windenergiegebied Hollandse Kust Zuid (voor de kust van Zuid-Holland);
- Windenergiegebied Hollandse Kust Noord (voor de kust van Noord-Holland).

De ligging van deze windenergiegebieden is weergegeven in figuur 12.2 (blauw gemarkeerd). Om deze gebieden aan te sluiten op het hoogspanningsnet op land worden kabels naar de kust aangelegd. Deze kabels doorsnijden het gebied tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens waar de zoekgebieden voor de winning van zand zijn gepland.



Figuur 12.2 Ligging windenergiegebieden (bron: Noordzeeloket)

12.4.2 Beoordelingscriteria

Zandwinning vindt in principe plaats in het gebied tussen de doorgaande NAP -20 meter dieptelijn en de 12-mijlsgrens en kan daardoor alleen effecten hebben op potentiële windparken binnen de 12-mijlszone en de netaansluiting daarvan. Op bestaande windparken en bijbehorende netaansluiting treden geen effecten op omdat 500 afstand dient te worden aangehouden. Bij de effectbeschrijving zal op deze aspecten worden ingegaan.

12.4.3 Effectbeschrijving

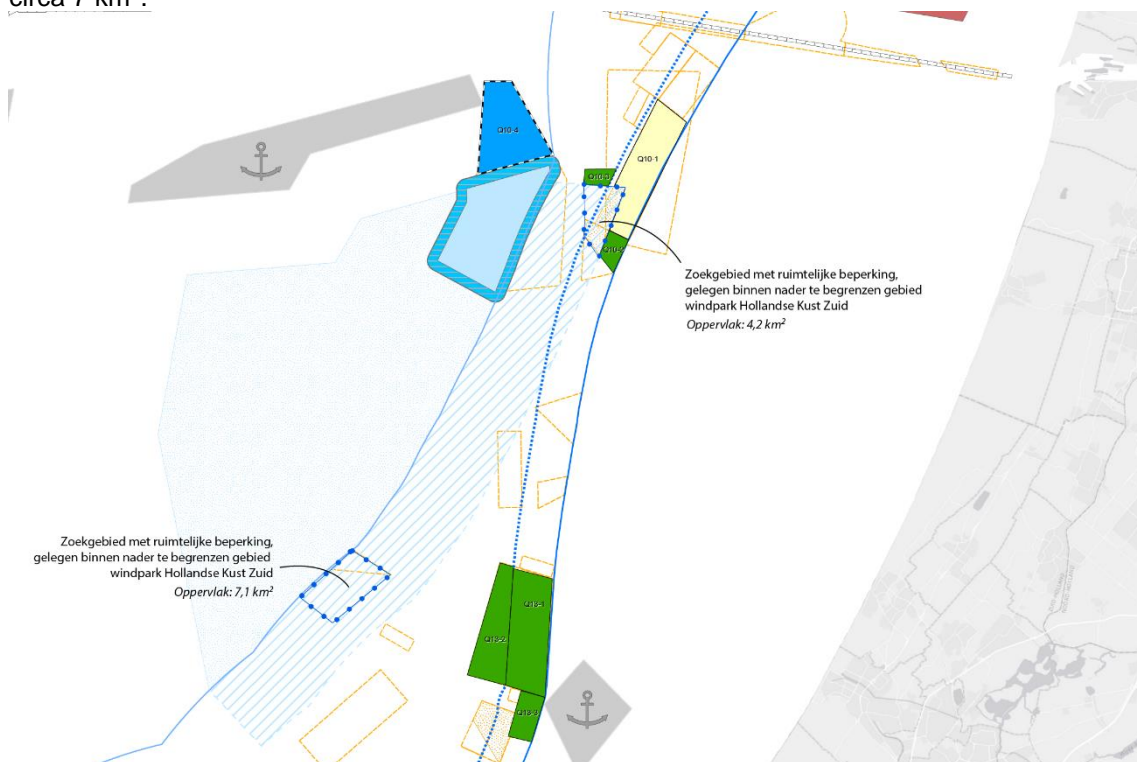
In de Rijksstructuurvisie Windenergie op Zee, Aanvulling gebied Hollandse Kust (2016) zijn de windenergiegebieden Hollandse Kust Noord en Zuid uitgebreid met een strook tussen de 10 tot 12 nautische mijl uit de kust. De windparken komen daarmee binnen de 12-mijlszone te liggen in potentieel zandwingsgebied. Binnen de uitbreiding van het windenergiegebied Hollandse Kust Noord ligt een zoekgebied voor de winning van zand met een oppervlakte van circa 4 km² (zie

figuur 12.3). Vanwege de ligging binnen een toekomstig windpark wordt dit een 'zoekgebied met ruimtelijke beperking' genoemd. Een zoekgebied met ruimtelijke beperking wordt pas gebruikt indien het windpark op een andere locatie wordt aangelegd.



Figuur 12.3 Ligging zoekgebied met ruimtelijke beperking binnen uitbreiding Hollandse Kust Noord

Ook binnen de uitbreiding van het windenergiegebied Hollandse Kust Zuid zijn twee zoekgebieden opgenomen met een ruimtelijke beperking (zie figuur 12.4). Het noordelijke zoekgebied heeft een oppervlakte van circa 4 km² en het zuidelijke zoekgebied heeft een oppervlakte van circa 7 km².



Figuur 12.4 Ligging zoekgebieden binnen uitbreiding Hollandse Kust Zuid

Zandwinning binnen deze gebieden kan alleen plaatsvinden als de windturbines elders binnen het gereserveerde gebied worden neergezet of als de zandwinning plaatsvindt voordat het windpark wordt gebouwd. Voor zoekgebieden met een ruimtelijke beperking geldt dat voorafgaand aan de zandwinning afstemming zal plaatsvinden met de andere gebruiker van het gebied, in dit geval de ontwikkelaar van een windpark. Eventuele effecten van de zandwinning op het windpark kunnen hierdoor worden voorkomen. Effecten worden daarom neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0).

De zandwinning heeft geen invloed op de netaansluiting van de windparken omdat hier bij de locatiekeuze van de zoekgebieden rekening mee is gehouden.

12.5 Niet gesprongen explosieven

12.5.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Tijdens zowel de Eerste Wereldoorlog als de Tweede Wereldoorlog hebben verschillende oorlogshandelingen plaatsgevonden voor de Nederlandse kust. Hierbij zijn honderdduizenden explosieven in zee geplaatst (mijnenvelden) of terecht gekomen (munitie van vliegtuigen of schepen). Een groot deel daarvan is niet geëxplodeerd.



Figuur 12.5 Het ter water laten van een Duitse contactmijn tijdens de Eerste Wereldoorlog (bron: <http://www.navweaps.com>)

Ook zijn na de oorlog de Noordzee en Waddenzee gebruikt voor militaire oefeningen, hierdoor kunnen niet gesprongen explosieven in zee zijn achtergebleven. Deze explosieven worden samengevat als 'niet gesprongen explosieven' (NGE). Van mijnenvelden is redelijk goed bekend

waar deze in zee zijn gelegd. Van munitie is minder bekend waar deze in zee terecht is gekomen. Naast dat lang niet altijd bekend is waar vliegtuigen hun munitie hebben afgeworpen of waar vliegtuigen of schepen zijn verongelukt, ligt, afhankelijk van soort munitie en locatie, veel van deze munitie niet meer op dezelfde plek.

Door de invloed van stormen, getijdestroming, morfologische processen of visserij (verslepen in netten) kunnen explosieven zich over de zeebodem verplaatsen (REASeuro, 2017). Verplaatsing van NGE is echter alleen mogelijk als NGE zich in de actieve bodemlaag bevinden, dit is de laag met megaribbels, zandgolven of zandbanken die in beweging is (Marine Sampling Holland, 2017). In de loop der jaren zijn de aanwezige NGE waarschijnlijk door de actieve bodemlaag heen gezakt, waardoor deze zich niet meer zullen verplaatsen over de bodem.

Na de Tweede Wereldoorlog heeft wereldwijd op grote schaal munitiedump plaatsgevonden. Overbodige voorraden munitie werden op schepen geladen en in zee geworpen. Dit vond onder andere plaats voor de kust van Hoek van Holland en IJmuiden en op het 'Plaatgat'. De munitiedumplocaties zijn echter niet allemaal bekend, aangezien niet altijd secuur is bijgehouden op welke locaties munitie is gedumpt. Bij de keuze van de zoekgebieden voor de winning van zand is rekening gehouden met de ligging van bekende dumpgebieden.

Door de invloed van stormen, getijdestroming, morfologische processen of visserij (verslepen in netten) kunnen explosieven zich over de zeebodem verplaatsen (REASeuro, 2017). Verplaatsing van NGE is echter alleen mogelijk als NGE zich in de actieve bodemlaag bevinden, dit is de laag met megaribbels, zandgolven of zandbanken die in beweging is (Marine Sampling Holland, 2017). In de loop der jaren zijn de aanwezige NGE waarschijnlijk door de actieve bodemlaag heen gezakt, waardoor deze zich niet meer zullen verplaatsen over de bodem.

12.5.2 Beoordelingscriteria

Zandwinning in gebieden waar NGE voorkomen vormt een risico dat alleen geëlimineerd of teruggebracht kan worden tot een aanvaardbaar niveau bij het volgen van de juiste maatregelen. Met een Risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) worden de maatregelen voor eliminatie/reductie van zowel het risico (kans op aantreffen) als het gevolg (impact) in kaart gebracht. Eerste stap is het onderzoeken of er een vermoeden is dat NGE in een zandwingsgebied kan voorkomen op basis van een historisch onderzoek. Als er een vermoeden is voor het aantreffen van NGE volgt er nader onderzoek naar te nemen voorzorgsmaatregelen.

12.5.3 Effectbeschrijving

REASeuro (2017) heeft op basis van geregistreerde vondsten en de ligging van bekende mijnenvelden een inschatting gemaakt van de kans op aantreffen van NGE in de deelgebieden Zeeuwse Delta, Hollandse kust en het Waddengebied. Hieruit blijkt dat in nagenoeg de hele Nederlandse kustzone NGE kunnen worden aangetroffen. Over het voorkomen van geallieerde en Duitse vliegtuigbomen wordt aangegeven dat deze in alle deelgebieden met zekerheid voorkomen. Van mijnen wordt aangegeven dat deze waarschijnlijk tot zeker voorkomen in alle deelgebieden. Omdat de kans op voorkomen van NGE langs de hele Nederlandse kust groot is kan geen duidelijk onderscheid worden gemaakt in de kans op voorkomen van NGE in zoekgebieden.

Op de Noordzee ligt ook een aantal bekende munitiedumplocaties waar na de Tweede Wereldoorlog overbodige voorraden munitie zijn gedumpt. Deze locaties liggen onder andere voor de kust van Hoek van Holland, IJmuiden en op het "Plaatgat" (zie figuur 12.6). Bij de locatiekeuze van de zoekgebieden is rekening gehouden met deze gebieden.



Figuur 12.6 Munitiedumplocaties waar na de Tweede Wereldoorlog overbodige voorraden munitie zijn gedumpt

Omdat NGE overal in de kustzone kunnen voorkomen, en er geen gebieden voorkomen met een duidelijk verhoogde kans op aantreffen van NGE, kan er geen onderscheid worden gemaakt tussen het kustwaartse en zeewaartse alternatief. In zowel het kustwaartse als zeewaartse alternatief bestaat het risico dat bij zandwinning NGE worden aangetroffen. Ook kunnen kleine explosieven worden opgezogen en op of nabij het strand terecht komen, waardoor risico's met betrekking tot het gebruik van het strand kunnen ontstaan. De Nederlandse Kustwacht heeft, in samenwerking met de Duik- en Demontegroep Koninklijke Marine, regels opgesteld met betrekking tot het onverwacht aantreffen van NGE op zee. Deze regels hebben tot doel de risico's die verbonden zijn aan het opvissen van explosieven binnen de Nederlandse visserijzone zoveel mogelijk terug te dringen.

Om de kans op het aantreffen van NGE tijdens het winnen van zand zo veel mogelijk te beperken (en daarmee de risico's) wordt, voorafgaand aan het aanwijzen van een wingebied binnen

een zoekgebied, onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van NGE. Dit onderzoek is nader toegelicht in paragraaf 7.2 (van zoekgebied naar wingebied: hoe verder na dit MER). De kans op het aantreffen van NGE wordt daardoor tot een aanvaardbaar niveau teruggebracht, maar valt nooit geheel uit te sluiten. De effecten worden daarom beperkt negatief beoordeeld (effectbeoordeling: 0/-). Er is geen wezenlijk onderscheid tussen de alternatieven.

12.6 Beton- en metselzand

12.6.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

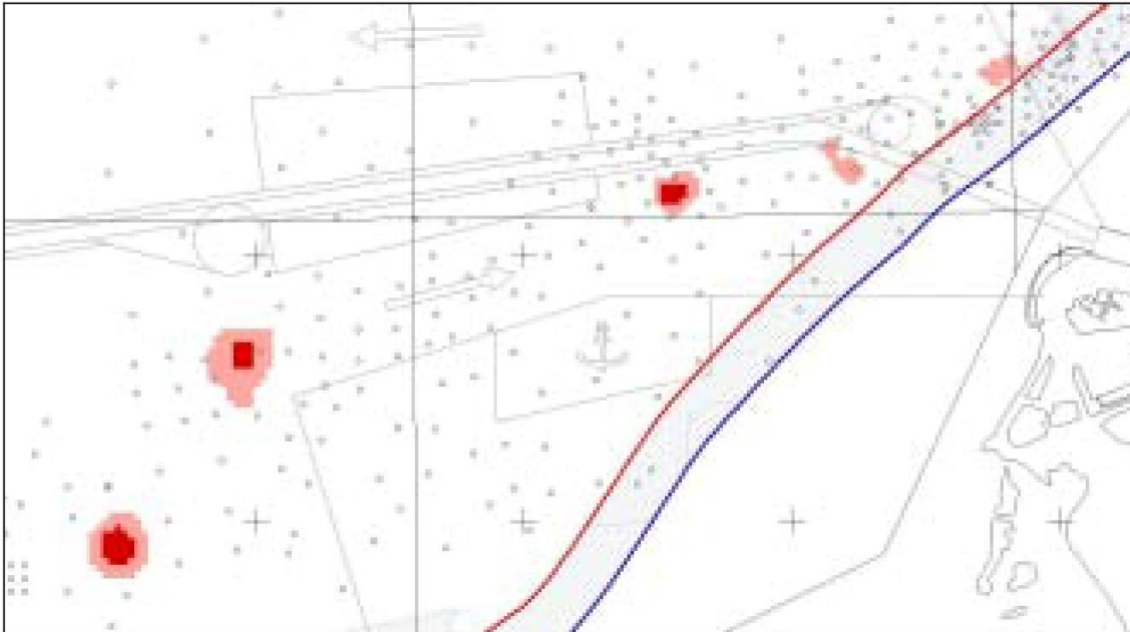
Beton- en metselzand als zodanig komt niet in natuurlijke vorm in de bodem van de Noordzee voor. Beton- en metselzand moet worden bereid door zand met verschillende korreldiameters te mengen en te ontzilten. Dit gebeurt op de wal. In het bereidingsproces is relatief veel grof zand nodig, met een specifieke korrelgroottesamenstelling (D50 vanaf circa 450 µm). In de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 is met het oog op mogelijk toekomstig gebruik voor de Zeeuwse kust een reserveringsgebied aangewezen voor de winning van beton- en metselzand. Het reserveringsgebied is in de onderstaande figuur blauw omlind weergegeven (grijs gearceerd).



Figuur 12.7 Ligging reserveringsgebied voor beton- en metselzand (Beleidsnota Noordzee 2016-2021)

Beton- en metselzand is een schaarse grondstof en mag daarom niet worden gebruikt voor een laagwaardige toepassing zoals suppletiezand of ophoogzand. Om te onderzoeken of er alternatieven beschikbaar zijn voor de winning van beton- en metselzand uit traditionele landlocaties is in 1997 in onderling overleg tussen provincies (IPO) en het ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) besloten om een breed gedragen Plan Implementatie Alternatieven winning beton- en metselzand op te stellen (PIA). De PIA Subwerkgroep Zeezand heeft in december 2003 de resultaten van de haalbaarheidsstudie naar beton- en metselzandwinning voor de Hollandse en Zeeuwse Kust gepresenteerd (PIA Subwerkgroep Zeeland, 2003). Uit deze studie komt naar voren dat de geologische voorkomens van grof zand en grind, dat bruikbaar is voor de vervaardiging van beton- en metselzand, slechts op enkele plaatsen op het NCP voorkomt. De grootste voorkomens worden aangetroffen voor de kust van Zuid-Holland in de Formatie van Kreftenheye, enkele meters beneden de zeebodem. Globaal betreft dit het gebied ten zuiden van de

Eurogeul tot aan de grens met België. In dit gebied liggen vijf kansrijke gebieden voor de winning van beton- en metselzand, waar in totaal circa 50 miljoen m³ gangbaar beton- en metselzand voorkomt (zie figuur 12.8). Bij gebruik van fijner zand in beton dan thans gangbaar kunnen de aanwezige reserves geschat worden op het dubbele (circa 100 miljoen m³).



Figuur 12.8 Ligging vijf kansrijke gebieden met een geschatte winbare reserve van circa 50 miljoen m³ beton- en metselzand (PIA Subwerkgroep Zeeland, 2003)

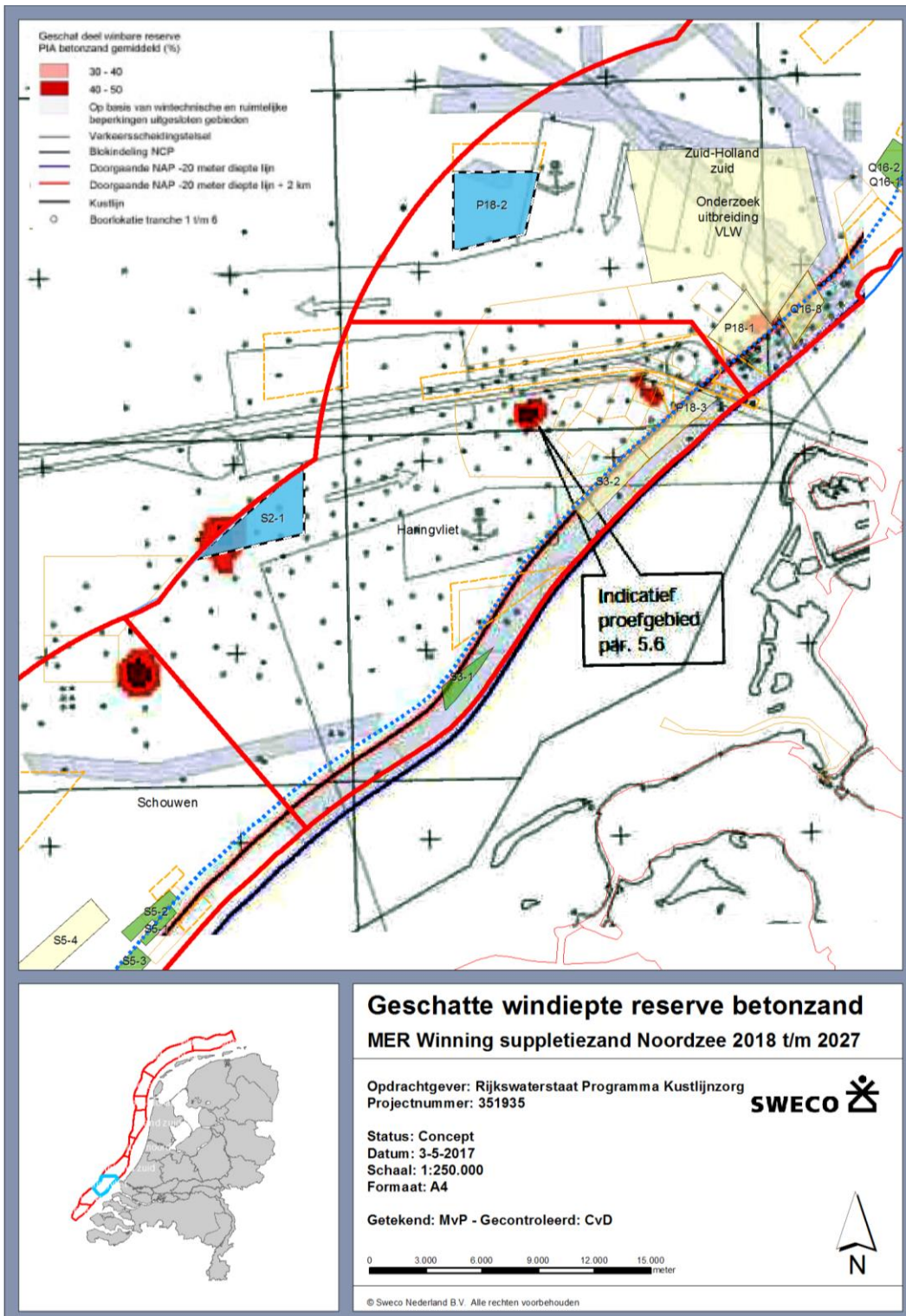
12.6.2 Beoordelingscriteria

In het plangebied voor de winning van suppletiezand ligt een reserveringsgebied voor beton- en metselzand. De winning van suppletiezand kan effect hebben op de beschikbaarheid van beton- en metselzand. Bij de effectbeschrijving zal dit worden onderzocht.

12.6.3 Effectbeschrijving

Om het effect van de winning van suppletiezand op de beschikbaarheid van beton- en metselzand in beeld te brengen is onderzocht of er zoekgebieden zijn die over de kansrijke gebieden voor de winning van beton- en metselzand liggen. Hiertoe zijn de zoekgebieden geprojecteerd over de kansrijke gebieden voor beton- en metselzand. Hieruit blijkt dat één zoekgebied overlapt met gebied dat kansrijk is voor de winning van beton- en metselzand (zie figuur 12.9). Dit betreft het zeewaartse zoekgebied S2-1.

Uit de haalbaarheidsstudie naar beton- en metselzandwinning (PIA Subwerkgroep Zeeland, 2003) blijkt dat de afdekkende laag boven het beton- en metselzand ter plaatse van het zoekgebied S2-1 een dikte heeft van 1-5 meter. Door de zandwinning zal het beton- en metselzand aan de oppervlakte komen te liggen waardoor het eenvoudiger winbaar wordt. Dit wordt voor het zeewaartse alternatief beperkt positief beoordeeld (effectbeoordeling: 0/+). Er zijn geen kustwaartse zoekgebieden die over kansrijke gebieden voor de winning van beton- en metselzand liggen. Het kustwaartse alternatief wordt daarom neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0).



Figuur 12.9 Ligging zoekgebieden ten opzichte van de kansrijke voorkomens van beton- en metselzand

12.7 Extra natuurwaarden door zandwinning

Bij de vaststelling van de zone waar beleidsmatig zandwinning mag plaatsvinden is sterk rekening gehouden met aanwezige natuurwaarden. De zone waarin zandwinning plaatsvindt, zeewaarts van de doorgaande NAP -20m dieptelijn, is relatief gezien de armste zone. Er is weinig benthos en de kans op aanwezigheid van schelpdierbanken is klein, zeker ten opzichte van de kustzone. Daarnaast wordt op basis van monitoringgegevens de eventueel wel aanwezige schelpdierbanken vermeden.

In het kader van Building with Nature zijn gedurende de zandwinning voor Maasvlakte II experimenten gedaan om te bepalen of het achterlaten van zandlichamen binnen diepe zandwinputten een toegevoegde waarde kunnen hebben voor de biodiversiteit (De Jong, 2016). Hier werd waargenomen dat bij toenemende diepte de waterbeweging nabij de bodem minder werd. Sedimentatie van slib en organisch materiaal namen toe en de aanwezige zuurstofconcentraties namen af. Gepaard met de verandering werd een verandering in ecologie waargenomen waar bij hogere organische sedimentatie hogere biomassa's aan schelpdieren en vissen werden gevonden. Ten opzichte van de oorspronkelijke bodem is dit wel een verandering in biodiversiteit. Het zijn echter geen nieuwe gemeenschappen of andere soorten. De verandering in biodiversiteit blijft binnen de ranges van de gemeenschappen aangetroffen op het NCP (zie bijv. De Mesel et al., 2011, Perdon et al., 2016, Leewis et al., 2017). In 2017 is in het kader van de MEP Aanleg Maasvlakte 2 een vervolg meting uitgevoerd in het kader van de rekolonisatie in zandwinputten. In 2018 komen de resultaten hiervan beschikbaar.

De zandwinput van Maasvlakte 2 is niet te vergelijken met de zandwinputten zoals deze in het kader van de winning van suppletie-zand worden aangelegd. Aangezien de jaarlijkse behoefte aan suppletie-zand locatie gedreven is, zal in de komende MER periode naar verwachting niet veel dieper gewonnen worden dan 6 meter onder de bestaande waterbodembodem. Conform de zandwinstrategie zal bij toekomstige zandwinnings, mits er geen stoorlagen aanwezig zijn, gebruik gemaakt worden van bestaande zandwinvakken. Voor toekomstige winningen is het dus wenselijk om meer inzicht te hebben in de diepte tot waarop vanuit zowel geologisch (stoorlagen) als ecologisch (gevolgen afnemende waterbeweging) perspectief nog zand gewonnen kan worden. De definitieve conclusies omtrent het Building with Nature onderzoek kunnen gebruikt worden om de wijze waarop de zandwinput uiteindelijk wordt opgeleverd vast te stellen, zodat eventuele kansen voor natuur benut kunnen worden.

12.8 Samenvatting effecten

Doordat bij het selectieproces van zoekgebieden rekening is gehouden met gebieden waar conform het BOR zandwinning niet is toegestaan en een aantal gebieden wegens praktische bezwaren niet zijn meegenomen (bijv. ankergebieden en scheepvaartroutes) zijn potentiële conflictsituaties voorkomen.

De effecten op de visserij zijn verwaarloosbaar gezien de grootte van het gebied waar gevist kan worden versus de grootte van de zandwingegebieden. De tijdelijke afname van het bevisbare areaal binnen de 12-mijlszone bedraagt 0,4%. De effecten zijn bovendien tijdelijk (functioneel herstel voor vissen treedt binnen 1 jaar op). Effecten op paai- en opgroei/foerageergebieden voor vissen worden nauwelijks verwacht omdat er geen effect op het zuurstofgehalte wordt verwacht en de beschikbaarheid van voedsel alleen lokaal en tijdelijk afneemt. De effecten op visserij worden daarom voor alle alternatieven als neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0).

Bij de zandwinning is het onvermijdelijk dat scheepvaartroutes worden gekruist. Bij Zeeland ligt een zoekgebied in het scheepvaartstelsel. In het Waddengebied liggen in het zeevaartse alternatief enkele zoekgebieden tussen vaarwegen in. Dit brengt, ondanks het hanteren van gebruiksregels en bepalingen, een licht verhoogd risico op aanvaringen met zich mee. Het zeevaartse alternatief wordt daarom beperkt negatief beoordeeld (effectbeoordeling: 0/-). Het kustvaartse alternatief scoort neutraal omdat in dit alternatief vaarwegen niet per definitie doorkruist hoeven te worden.

In de strook tussen de 10 en 12 nautische mijl liggen reserveringsgebieden voor windpark Hollandse Kust Noord en Hollandse Kust Zuid. In het zeevaartse alternatief liggen er drie zoekgebieden binnen deze reserveringszone. Zandwinning binnen deze gebieden kan alleen plaatsvinden als de windturbines elders binnen het gereserveerde gebied worden neergezet of als de zandwinning plaatsvindt voordat het windpark wordt gebouwd. Voor zoekgebieden met een ruimtelijke beperking geldt dat voorafgaand aan de zandwinning afstemming zal plaatsvinden met de andere gebruiker van het gebied, in dit geval de ontwikkelaar van een windpark. Eventuele effecten van de zandwinning op het windpark kunnen hierdoor worden voorkomen. Effecten worden daarom neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0).

Zandwinning in gebieden waar NGE voorkomen vormt een groot risico dat alleen geëlimineerd of teruggebracht kan worden tot een aanvaardbaar niveau bij het volgen van de juiste maatregelen. Het risico bestaat dat bij zandwinning NGE wordt aangetroffen. Ook kunnen kleine explosieven worden opgezogen en op of nabij het strand terecht komen, waardoor risico's met betrekking tot het gebruik van het strand kunnen ontstaan. Het risico is voor alle alternatieven vergelijkbaar. Om de kans op het aantreffen van NGE tijdens het winnen van zand zo veel mogelijk te beperken (en daarmee de risico's) wordt, voorafgaand aan het aanwijzen van een wingebed binnen een zoekgebied, onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van NGE. Daarnaast kunnen risico's verder worden beperkt door rekening te houden met daarvoor geldende regels. Het effect is niet onderscheidend voor de alternatieven en wordt als beperkt negatief beoordeeld (effectbeoordeling: 0/-).

Een van de zeewaartse zoekgebieden ligt binnen een gebied dat kansrijk is voor de winning van beton- en metselzand. Door zandwinning op die locatie zal beton- en metselzand aan de oppervlakte komen te liggen waardoor het eenvoudiger winbaar wordt. Dit wordt beperkt positief beoordeeld (effectbeoordeling: 0/+). Het kustwaartse alternatief ligt buiten deze kansrijke gebieden en scoort daarom neutraal (effectbeoordeling: 0).

Aspect	Alternatief kustwaarts, 138 miljoen m ³	Alternatief kustwaarts, 161 miljoen m ³	Alternatief zeewaarts, 161 miljoen m ³
Visserij	0	0	0
Scheepvaart	0	0	0/-
Windenergie	0	0	0
Niet gesprongen explosieven	0/-	0/-	0/-
Beton- en metselzand	0	0	0/+

12.9 Cumulatieve effecten

Uit de effectbeoordeling blijkt dat er (beperkt) negatieve effecten optreden op de aspecten scheepvaart en windenergie (beide bij het zeewaartse alternatief) en NGE (beide alternatieven). Cumulatie met autonome zandwinprojecten (zie tabel 2.3) is bij deze aspecten mogelijk. Gedurende de periode dat ook zandwinning plaatsvindt voor andere projecten, zullen er meer scheepvaartbewegingen in het gebied plaatsvinden. Dit zal leiden tot een licht verhoogd risico op aanvaringen.

Voor het aspect windenergie wordt geen cumulatie verwacht. Zandwinning voor de andere projecten vindt buiten de reserveringsgebieden voor windenergiegebieden Hollandse Kust Noord en Zuid plaats. Voor NGE geldt dat hoe meer zandwinactiviteiten er plaatsvinden, des te groter de kans is dat er een NGE wordt aangetroffen. De effecten van het aantreffen van een NGE zijn echter niet cumulatief; meerdere vondsten leveren geen cumulatief effect op.

12.10 Mitigerende maatregelen

Er treden bij geen van de toetsingscriteria wezenlijke effecten op, de noodzaak voor mitigerende maatregelen is dan ook niet aanwezig.

13 Cultuurhistorie en archeologie

13.1 Inleiding

De Nederlandse kust is sinds de vroege eeuwen steeds bewoond geweest. Als gevolg van een terugtrekkende kust (als gevolg van zeespiegel stijging en bodemdaling) zijn veel bewoningssporen van vroegere activiteiten bedekt door sediment. De grootste vondstdichtheid en de beste conserveringstoestand doen zich voor in de Voordelta. Naast oude bewoningssporen liggen op de Noordzee ook vele duizenden historische wrakken, waaronder wrakken uit de Romeinse tijd en prehistorie. Een deel van deze wrakken is in kaart gebracht en geregistreerd in de Archeologische database ARCHIS.

13.2 Huidige situatie en autonome ontwikkeling Scheepswrakken

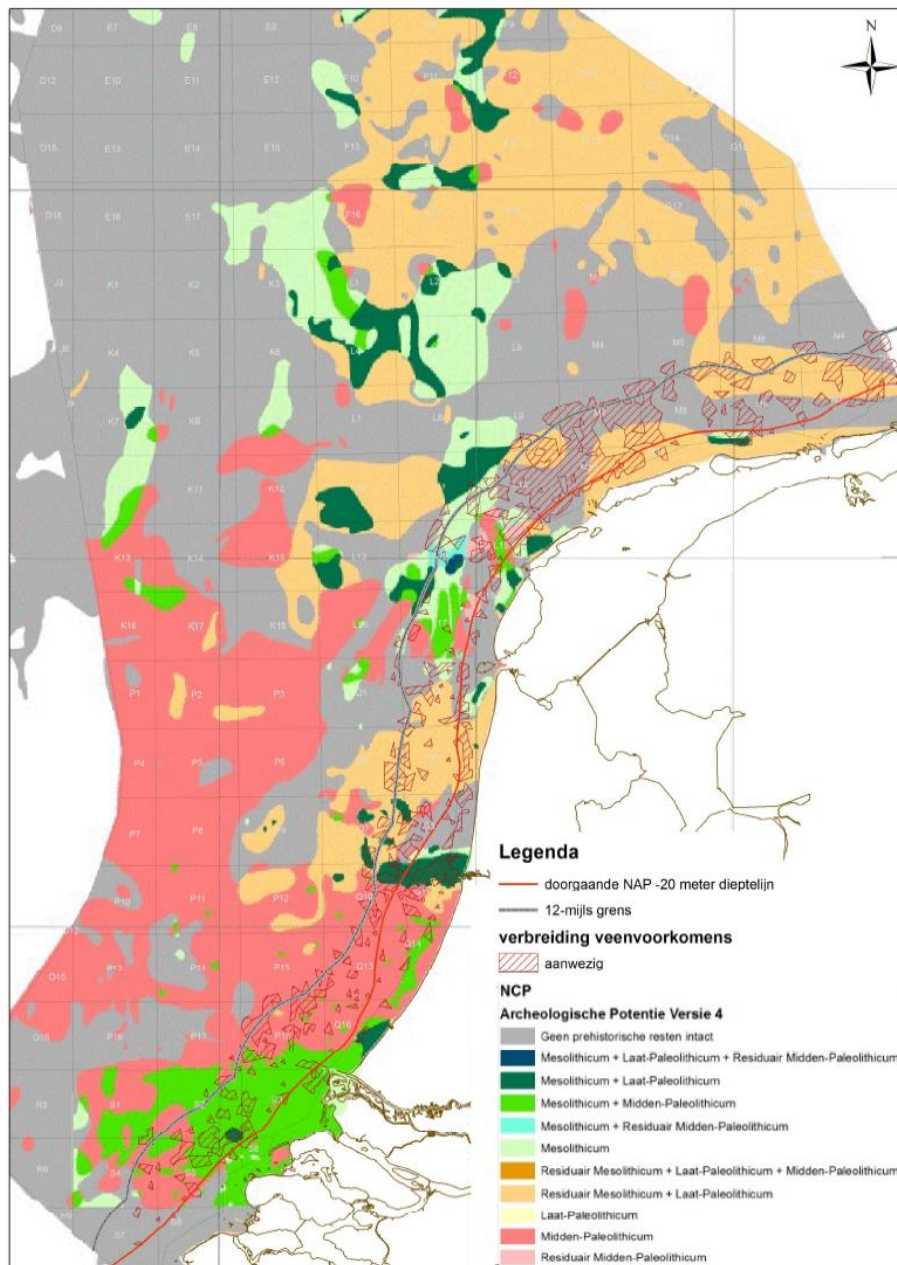
Door de eeuwen heen is de Noordzee een druk bevaren gebied geweest, waarbij regelmatig schepen zonken. Op en in de bodem van het NCP liggen circa 3.000 bekende wrakken en obstructies. Een onbekend aantal daarvan bestaat uit archeologische resten, van onder meer oude scheepswrakken en nederzettingen. Een ander deel bestaat uit recent verloren lading, gezonken schepen en scheepsonderdelen. Sommige wrakken zijn geheel verzand en onzichtbaar. Andere wrakken zijn wel in kaart gebracht, maar de beschikbare informatie is gedateerd, waardoor de nauwkeurigheid (m.n. locatie) van de informatie afneemt. Onder invloed van getijstroaming kan na verloop van tijd de locatie van het wrak veranderen.

In de Noordzee liggen waarschijnlijk duizenden zo niet tienduizenden historische wrakken en mogelijk ook nog wrakken uit de Romeinse tijd en prehistorie. Het is lastig te voorspellen waar deze wrakken zich precies bevinden. De bekende wrakken, zoals geregistreerd in de Archeologische database ARCHIS, is slechts een fractie van wat er zal liggen. In principe kunnen wrakken overal zijn vergaan. Wel kan voorzichtig worden gesteld dat in de nabijheid van de kust in het verleden meer scheepsbewegingen plaatsvonden dan verder van de kust, zodat ook het aantal wrakken in de zone nabij de kust waarschijnlijk groter zal zijn dan verder van de kust af. Verder kan in algemene zin worden gesteld dat scheepswrakken beter behouden blijven als zij onder een laag sediment liggen. Dit is bijvoorbeeld het geval in gebieden met subatlantische geulafzettingen, zoals de Zeeuwse Voordelta. Ook zandgolven en zandbanken kunnen een beschermende werking hebben op wrakken.

Bewoningssporen en paleolandschap

De bewoningsgeschiedenis van het Nederlands deel van de Noordzee hangt nauw samen met de zeespiegelstijging na de laatste ijstijd en de ontwikkeling van de Nederlandse kust. De stijging van de zeespiegel ging gepaard met een vernatting van het aangrenzende land. Hierbij werd een veenlaag gevormd in de kuststreek, het basisveen. Naarmate de transgressie voortschreed, werd veel van dit basisveen weer opgeruimd door de getijstroom en de golven in de oprukkende zee. Op sommige plaatsen bleef dit basisveen, met de eronder liggende afzettingen, intact. Hier zijn op de top van de pleistocene afzettingen sporen te verwachten van bewoners uit het Paleolithicum (Oude Steentijd) en het vroege Mesolithicum (Midden Steentijd). Ook de holocene deklaag (die een dikte heeft van circa 2 m tot meer dan 10 m dicht bij de kust) kan hier bewaard gebleven zijn. Dichter bij de kust is dit meer het geval dan verder van de kust af. Dicht bij de kust zijn vondsten uit het late Mesolithicum en het Neolithicum (Nieuwe Steentijd) mogelijk. Naast de aanwezigheid van artefacten of bewoningssporen is vanuit archeologisch oogpunt het paleolandschap van belang. Dat is het landschap zoals het aanwezig was in vroegere tijden.

In figuur 13.1 is de archeologische potentiekaart voor het Nederlands Continentaal Plat (NCP) weergegeven (Vönhögen-Peeters et al., 2016). In deze kaart wordt aangegeven in welke gebieden in het Nederlands deel van de Noordzee in principe archeologische resten te verwachten zijn en uit welke periode. De kartering is uitgevoerd op grond van de ouderdom van de lithologische eenheden van de zeebodem, de verdrinkingsgeschiedenis van het gebied en de verwachting dat archeologische resten uit een bepaalde periode weinig verstoord of verstoord kunnen worden aangetroffen. Hierdoor kon voor elk van de periodes 'Vroeg- en Midden-Paleolithicum', 'Laat-Paleolithicum' en 'Mesolithicum' het archeologisch potentieel binnen de bovenste 30 meter van het zeebodemoppervlak worden vastgesteld. Omdat de zandwinning plaatsvindt in het gebied tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens, is dit gebied nader beschouwd met het oog op de te verwachten archeologische sporen in situ en een intact paleo-landschap (Vönhögen-Peeters en Maljers-Oosterwijk, in prep.).



Figuur 13.1 Archeologische potentiekaart met zandwingsgebied (Vönhögen-Peeters et al., 2016)

In de kaart van de archeologische potentie is het zandwingsgebied ingetekend (figuur 13.1). Binnen het zandwingsgebied zijn de gebieden met veenlagen weergegeven. Onder deze veenlagen zouden archeologische resten uit de in de kaart genoemde periodes en een intact deel van het

paleolandschap bewaard gebleven kunnen zijn. De veenlagen zijn gekarteerd met behulp van het Delfstoffeninformatiemodel (DIS). Hierin zijn alle boringen opgenomen die ten tijde van het opstellen van het model beschikbaar waren. Momenteel wordt gewerkt aan een actualisatie van het DIS, de vele nieuwe boringen die in 2016 beschikbaar zijn gekomen worden hierbij meegenomen. Hierdoor zal de positie van de veenlagen, zoals hier weergegeven, op veel plaatsen kunnen veranderen.

Uit de kaart blijkt dat in het zandwingebied archeologische resten aanwezig kunnen zijn uit het Midden-Paleolithicum (ten zuiden van Schouwen), het Mesolithicum en Midden-Paleolithicum (van Schouwen tot Hoek van Holland), het Midden-Paleolithicum (van Hoek van Holland tot IJmuiden), het Mesolithicum en Laat-Paleolithicum (bij IJmuiden) en Mesolithicum en Laat-Paleolithicum (van Bergen tot Den Helder). Ten noorden van Den Helder tot bij Terschelling wordt de verwachting gekenmerkt door grote lokale verschillen. Verder zijn ten noorden van de Waddeneilanden verstoorde resten uit het Mesolithicum en Laat-Paleolithicum mogelijk aanwezig. Voor verschillende gebieden wordt aangegeven dat er geen archeologische resten te verwachten zijn. Ook in deze gebieden komen veenlagen voor. Waarschijnlijk zijn de lagen onder het veen al verstoord voordat het basisveen gevormd werd.

Ten aanzien van bewoningssporen uit het Paleolithicum kan gesteld worden dat die overal in de ondergrond aanwezig kunnen zijn, zowel dicht bij de kust als verder op zee. Deze zijn gekoppeld aan oude rivierdalen en delta's die zich door de tijd heen steeds verplaatsten. Het archeologisch materiaal uit deze periode zal zich vaak niet in de oorspronkelijke context bevinden, wat overigens niet wil zeggen dat deze vondsten geen wetenschappelijke waarde kunnen hebben.

13.3 Beoordelingscriteria

In het Nederlandse deel van de Noordzee bevinden zich vele duizenden wrakken en obstructies. Deze bestaan o.a. uit oude scheepswrakken, scheepsresten, ankers en verloren lading. Ook kunnen er op plaatsen waar de ondergrond nog intact is, zoals onder veenpakketten, oude bewoningssporen en paleolandschappen worden aangetroffen. Zandwinning leidt tot aantasting van deze waarden. Met name de locatie van het wingebied en de winddiepte zijn bepalend voor de omvang van de effecten. Bij de effectbeschrijving wordt hier nader op ingegaan.

13.4 Effectbeschrijving

Archeologische objecten

Op en in de bodem van het NCP liggen circa 3.000 bekende wrakken en obstructies. Een onbekend aantal daarvan bestaat uit archeologische resten, onder meer van oude scheepswrakken. Conform het BOR dient een afstand van 100 m te worden aangehouden tot wettelijk beschermde monumenten van archeologische vondsten, locaties met melding van archeologische vondsten en wrakken. Bekende archeologische objecten worden hierdoor beschermd.

De bekende wrakken, zoals geregistreerd in ARCHIS, is slechts een fractie van het aantal wrakken dat er zal liggen. Om te voorkomen dat tijdens zandwinning wordt gestuit op onbekende wrakken en deze beschadigen, zal voorafgaand aan het aanwijzen van een wingebied binnen een zoekgebied, onderzoek uitgevoerd worden naar het voorkomen van wrakken. Dit onderzoek is nader toegelicht in paragraaf 7.3 (van zoekgebied naar wingebied: hoe verder na dit MER). De kans op het aantreffen van onbekende wrakken tijdens het winnen wordt daardoor beperkt, maar kan niet volledig worden uitgesloten. Het effect van zandwinning op archeologische objecten (wrakken) wordt daarom negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -). Er is geen wezenlijk onderscheid tussen het kustwaartse en zeewaartse alternatief.

Bewoningssporen en paleolandschap

Door de zandwinning kunnen archeologische resten en paleolandschappen in het gebied vernietigd worden tot de diepte waar zand wordt gewonnen. Dit betekent dat er voorafgaand aan de winning een archeologisch onderzoek gedaan zal moeten worden volgens de trits: bureauonderzoek, opwater onderzoek en onderwater onderzoek. Bij het bureauonderzoek zal de archeologische verwachtingskaart met de veengebieden een grote rol spelen. Hierbij moet er op gelet worden dat de in de kaart van figuur 13.1 aangegeven veengebieden indicatief zijn en het

beslist noodzakelijk is om bij het bureauonderzoek de meest recente kaart te raadplegen. Bij het opwater onderzoek worden multibeam en side scan sonar metingen verricht. Als er specifieke aanleiding voor is, kan ook vanuit boringen het paleolandschap gereconstrueerd worden. De boringen moeten dan geologisch goed beschreven en geïnterpreteerd worden. Archeologische bemonstering en beschrijving is alleen aan de orde als daar goede redenen voor zijn, zoals bijvoorbeeld de aanwezigheid van een rivierduin. In boringen kunnen eventuele bewoningssporen aanwezig zijn. Opgraven is niet mogelijk op zee, maar vondsten van artefacten zijn zeer wel mogelijk. Hoe om te gaan met toevallige vondsten wordt in een bij de vergunning behorend protocol vastgelegd.

Door nader archeologisch onderzoek kan de kans op vernietiging van bewoningssporen en paleolandschappen worden beperkt, maar niet worden uitgesloten. Het effect van zandwinning op bewoningssporen en paleolandschappen wordt daarom negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -). Er is geen wezenlijk onderscheid tussen het kustwaartse en zeewaartse alternatief.

13.5 Samenvatting effecten

In het zandwingebied langs de kust (tussen de -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens) liggen vele honderden wrakken bekende scheepwrakken/objecten. Dit zal slechts een fractie zijn van het aantal wrakken dat er daadwerkelijk zal liggen. Door afstand te houden tot bekende wrakken (conform BOR 100 m) en voorafgaand aan de winning archeologisch onderzoek uit te voeren kunnen effecten op archeologische waarden worden beperkt maar niet worden uitgesloten. De effecten worden daarom negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -). De alternatieven/scenario's zijn daarbij niet wezenlijk onderscheidend.

Zandwinning kan leiden tot de vernietiging van bewonerssporen en paleolandschappen. De effecten kunnen worden beperkt door nader archeologisch onderzoek, maar effecten kunnen niet worden uitgesloten. Het effect van zandwinning op bewoningssporen en paleolandschappen wordt daarom negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -). Er is geen wezenlijk onderscheid tussen het kustwaartse en zeewaartse alternatief.

Aspect	Alternatief kustwaarts, 138 miljoen m ³	Alternatief kustwaarts, 161 miljoen m ³	Alternatief zeewaarts, 161 miljoen m ³
Wrakken	-	-	-
Bewoningssporen en paleolandschap	-	-	-

13.6 Cumulatieve effecten

Voor cultuurhistorie en archeologie geldt dat hoe groter het gebied is waar zand wordt gewonnen, des te groter de kans is dat wrakken, bewoningssporen en paleolandschappen worden aangetroffen.

13.7 Mitigerende maatregelen

Door het uitvoeren van grondig archeologisch en/of geologisch onderzoek (zie boven) kan de kans op aantasting van archeologische en cultuurhistorische waarden zoveel mogelijk worden beperkt.

14 Milieukwaliteit

14.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het energieverbruik van baggerschepen en de daarmee samenhangende emissies van CO₂, NO_x en SO₂. Om een inschatting te maken van het energieverbruik en de emissies is gebruik gemaakt van de resultaten van het rapport 'Economische en milieukundige effecten van de zandwinstrategie' (Blueconomy, 2010). Omdat het feitelijke energieverbruik en de emissies afhankelijk zijn van een groot aantal factoren die op dit moment nog niet bekend zijn (bijv. soort suppletie, type schepen, etc.) is de berekening van het energieverbruik en emissies niet meer dan een indicatie. Het doel van de berekening is om globaal een indruk te geven van het energieverbruik en de daarmee samenhangende emissies, en om het verschil tussen de alternatieven aan te duiden.

14.2 Effectbeschrijving

14.2.1 Energiegebruik en emissies

Het energieverbruik is met name afhankelijk van de vaarafstand tussen winlocatie en suppletielocatie, het type suppletie (vooroeversuppletie of strandsuppletie) en het scheepstype (beun-grootte). Bij een vooroeversuppletie wordt het zand vlak voor de kust door middel van een klep in de bodem van het schip gedumpt. Dit wordt *klappen* genoemd. Vanwege de beperkte diepgang wordt alleen met relatief kleine schepen gewerkt. Ook is het mogelijk om het zand vanuit het schip weg te spuiten, dit wordt *rainbowen* genoemd. Het schip kan hierdoor verder uit de kust blijven, waardoor grotere schepen kunnen worden ingezet. Bij een strandsuppletie wordt het zand door middel van een pijpleiding vanuit het schip naar het strand gepompt. Dit wordt *persen* genoemd. Een strandsuppletie is bewerkelijker dan een vooroeversuppletie, omdat bij een strandsuppletie de pijpleiding steeds verlegd moet worden en het opgebrachte zand door middel van bulldozers moet worden verspreid.

Omdat op dit moment het type suppletie en het type schip nog niet bekend is, is het energieverbruik berekend voor zowel vooroeversuppleties als strandsuppleties, uitgaande van drie scheepsgrootten (3.500 m³, 7.700 m³ en 12.500 m³). Deze scheepsgroottes zijn gekozen omdat hiervoor geschikte cijfers beschikbaar zijn op basis (Blueconomy, 2010). In het algemeen leidt het inzetten van grotere schepen tot een afname van het brandstofverbruik per m³ en in totaal, kleinere schepen leiden tot een groter brandstofverbruik.

In de tabel 14.1, 14.2 en 14.3 is het totale brandstofverbruik voor het kustwaartse alternatief (161 miljoen m³ en 138 miljoen m³) en het zeewaartse alternatief (161 miljoen m³) weergegeven. Het brandstofverbruik is berekend uitgaande van een vaarafstand tussen wingebied en suppletielocatie van 20 km voor het kustwaartse alternatief en 30 km voor het zeewaartse alternatief. Zoals valt te verwachten leidt het zeewaartse alternatief tot een groter brandstofverbruik. Het verschil is circa 20 tot 30% meer, afhankelijk van de type suppletie en het type schip. Dit is minder dan de 50% toename aan vaarafstand. Dit komt doordat het aandeel brandstofverbruik voor het baggeren/suppleren in beide alternatieven gelijk blijft. Het verschil tussen een grotere hoeveelheid zandwinning (138 versus 161 miljoen m³) leidt tot een evenredig groter brandstofverbruik. In dit geval verandert zowel het aandeel baggeren/suppleren als de vaarafstand.

Tabel 14.1 Brandstofverbruik kustwaarts alternatief, 161 miljoen m³

Brandstofverbruik per activiteit		vooroeversuppletie		Strandsuppletie			
		klappen		Rainbowen		Persen	
Beungrootte		3.500 m ³	7.700 m ³	7.700 m ³	12.500 m ³	7.700 m ³	12.500 m ³
Baggeren (kg/m ³)		0,364	0,3298	0,3298	0,2680	0,3298	0,2680
Varen (kg/m ³)		0,0371	0,0291	0,0291	0,0207	0,0291	0,0207
Klappen (kg/m ³)		0,0564	0,0505				
Rainbowen (kg/m ³)				0,3290	0,2827		
Persen (kg/m ³)						0,4230	0,3635
Omvang werk (mln. m ³)	161						
Enkele vaarafstand (km)	20						
Verbruik baggeren/suppleren (mln. kg)		67,6844	61,2283	106,0668	88,6627	121,2008	101,6715
Verbruik varen (mln. kg)		119,462	93,7020	93,7020	66,6540	93,7020	66,6540
Totaal brandstof verbruik (mln. kg)		187,15	154,93	199,77	155,32	214,90	168,33

Tabel 14.2 Brandstofverbruik kustwaarts alternatief, 138 miljoen m³

Brandstofverbruik per activiteit		vooroeversuppletie		Strandsuppletie			
		klappen		Rainbowen		Persen	
Beungrootte		3.500 m ³	7.700 m ³	7.700 m ³	12.500 m ³	7.700 m ³	12.500 m ³
Baggeren (kg/m ³)		0,364	0,3298	0,3298	0,2680	0,3298	0,2680
Varen (kg/m ³)		0,0371	0,0291	0,0291	0,0207	0,0291	0,0207
Klappen (kg/m ³)		0,0564	0,0505				
Rainbowen (kg/m ³)				0,3290	0,2827		
Persen (kg/m ³)						0,4230	0,3635
Omvang werk (mln. m ³)	138						
Enkele vaarafstand (km)	20						
Verbruik baggeren/suppleren (mln. kg)		58,0152	52,4814	90,9144	75,9966	103,8864	87,1470
Verbruik varen (mln. kg)		102,396	80,3160	80,3160	57,1320	80,3160	57,1320
Totaal brandstof verbruik (mln. kg)		160,41	132,80	171,23	133,13	184,20	144,28

Tabel 14.3 Brandstofverbruik zeewaarts alternatief, 161 miljoen m³

Brandstofverbruik per activiteit		vooroeversuppletie		Strandsuppletie			
		klappen		Rainbowen		Persen	
Beungrootte		3.500 m ³	7.700 m ³	7.700 m ³	12.500 m ³	7.700 m ³	12.500 m ³
Baggeren (kg/m ³)		0,364	0,3298	0,3298	0,2680	0,3298	0,2680
Varen (kg/m ³)		0,0371	0,0291	0,0291	0,0207	0,0291	0,0207
Klappen (kg/m ³)		0,0564	0,0505				
Rainbowen (kg/m ³)				0,3290	0,2827		
Persen (kg/m ³)						0,4230	0,3635
Omvang werk (mln. m ³)	161						
Enkele vaarafstand (km)	30						
Verbruik baggeren/suppleren (mln. kg)		67,6844	61,2283	106,0668	88,6627	121,2008	101,6715
Verbruik varen (mln. kg)		179,193	140,5530	140,5530	99,9810	140,5530	99,9810
Totaal brandstof verbruik (mln. kg)		246,88	201,78	246,62	188,64	261,75	201,65

Een verschil in brandstofverbruik leidt tot een verschil in emissies. In tabel 14.4, 14.5 en 14.6 zijn de emissies van CO₂, NO_x¹⁷ en SO₂ voor de drie alternatieven berekend. Hierbij zijn de volgende emissie kengetallen gehanteerd (Blueconomy, 2010), waarbij voor de brandstof is uitgegaan van stookolie (hoewel op de Noordzee momenteel strengere normen gelden voor gebruik van brandstof met daarin zwavel). De emissies zijn uitgedrukt in kg per kg brandstof.

- CO₂ (3,18 kg);
- NO_x (0,067 kg);
- SO₂: (0,054 kg).

De gehanteerde emissiekengetallen gelden voor schepen die begin jaren negentig gebouwd zijn, modernere schepen stoten minder emissies uit.

Uit de berekeningen blijkt duidelijk het verschil in emissies tussen het kustwaartse en zee-waartse alternatief. Dit verschil wordt verklaard door het grotere brandstofverbruik als gevolg van de grotere vaarafstand. De verschillen zijn procentueel gelijk aan de verschillen in brandstofverbruik.

Tabel 14.4 Emissies kustwaarts alternatief, 161 miljoen m³

Emissies	Vooroeversuppletie		Strandsuppletie			
	Klappen		Rainbowen		Persen	
Beungrootte	3.500 m ³	7.700 m ³	7.700 m ³	12.500 m ³	7.700 m ³	12.500 m ³
Totaal brandstofverbruik (mln. kg.)	187,15	154,93	199,77	155,32	214,90	168,33
Emissies (mln. kg.)						
CO ₂	595,13	492,68	635,26	493,91	683,39	535,28
NO _x	12,54	10,38	13,38	10,41	14,40	11,28
SO ₂	10,11	8,37	10,79	8,39	11,60	9,09

Tabel 14.5 Emissies kustwaarts alternatief, 138 miljoen m³

Emissies	Vooroeversuppletie		Strandsuppletie			
	Klappen		Rainbowen		Persen	
Beungrootte	3.500 m ³	7.700 m ³	7.700 m ³	12.500 m ³	7.700 m ³	12.500 m ³
Totaal brandstofverbruik (mln. kg.)	160,41	132,80	171,23	133,13	184,20	144,28
Emissies (mln. kg.)						
CO ₂	510,11	422,30	544,51	423,35	585,76	458,81
NO _x	10,75	8,90	11,47	8,92	12,34	9,67
SO ₂	8,66	7,17	9,25	7,19	9,95	7,79

Tabel 14.6 Emissies zeewaarts alternatief, 161 miljoen m³

Emissies	Vooroeversuppletie		Strandsuppletie			
	Klappen		Rainbowen		Persen	
Beungrootte	3.500 m ³	7.700 m ³	7.700 m ³	12.500 m ³	7.700 m ³	12.500 m ³
Totaal brandstofverbruik (mln. kg.)	246,88	201,78	246,62	188,64	261,75	201,65
Emissies (mln. kg.)						

¹⁷ NO_x is een van de bestanddelen die relevant zijn voor het bepalen van de N-depositie (zie verder in dit hoofdstuk). Naast NO_x speelt ook NH₃ (ammoniak), dat vrijkomt bij o.a. de veehouderij, een belangrijke rol. Bij de winning van zand speelt NH₃ echter geen rol.

Emissies (mln. kg.)						
CO ₂	785,07	641,66	784,25	599,89	832,38	641,25
NO _x	16,54	13,52	16,52	12,64	17,54	13,51
SO ₂	13,33	10,90	13,32	10,19	14,13	10,89

Het winnen, varen en suppleren van zand gaat gepaard met emissies van onder andere CO₂, NO_x en SO₂. Hierbij is een duidelijk onderscheid tussen het kustwaartse en zeewaartse alternatief en tussen meer of minder zandwinnen. Het kustwaartse alternatief scoort vanwege de kortere vaarafstand (lager brandstofverbruik en emissies) duidelijk beter dan het zeewaartse alternatief. Binnen het alternatief kustwaarts wordt er minder brandstof verbruikt en ontstaat er minder emissie wanneer minder zand wordt gewonnen. Het verschil tussen zeewaarts en kustwaarts is groter dan tussen de winning van 138 of 161 miljoen m³. Verder is het brandstofverbruik en de emissie van zandwinning relatief beperkt ten opzichte van het verbruik en de emissie van de totale scheepvaart binnen de 12-mijlszone. Daarom is het zeewaartse alternatief als negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -) en de beide scenario's van het kustwaartse alternatief beperkt negatief (effectbeoordeling: 0/-).

N-depositie

Om een eerste indruk te krijgen van de verschillen in N-depositie tussen de alternatieven is met AERIUS een aantal berekeningen uitgevoerd. Overigens zijn de zandsuppleties ter bescherming van de Nederlandse kust als prioritair project opgenomen in de PAS (Programmatische Aanpak Stikstof) en dienen deze berekeningen dus niet ter onderbouwing van eventuele effecten aan Natura 2000-gebieden. Het betreffen indicatieve berekeningen omdat op dit moment de exacte suppletielocaties, de wingebieden en het type sleepopperzuiger waarmee het zand wordt gewonnen, nog niet bekend zijn. De uitgevoerde berekeningen hebben alleen betrekking op het winnen en varen naar de kust, de suppletie valt hier buiten. Nadat de exacte suppletielocaties, de wingebieden en het in te zetten materieel bekend zijn worden in het kader van de Wnb-aanvraag gedetailleerde N-depositieberekeningen uitgevoerd waarin zowel het winnen, varen als suppleren worden meegenomen.

De indicatieve berekeningen zijn uitgevoerd voor de suppletielocatie Noord Holland Bergen Egmond en het jaar 2023 (zie tabel 2.1 en 2.2). Er is voor deze locatie gekozen omdat dit gebied relatief stikstofgevoelig is (kalkarme duinen Noord-Hollands Duinreservaat). Het jaar 2023 is gekozen omdat in dat jaar een relatief grote suppletie plaatsvindt. Voor de berekeningen is uitgegaan van de inzet van een middelgrote sleepopperzuiger met een beuncapaciteit van 5.100 m³ (zie Stikstofemissies bij RWS zandsuppletieprojecten 2016-2020).

In tabel 14.7 zijn de resultaten van de berekeningen opgenomen. Hieruit blijkt dat het alternatief kustwaarts (scenario 1) leidt tot een maximaal toename van 1,19 mol/ha/jaar. Indien ook de beleidsmatige zandbehoefte wordt meegenomen (scenario 2) is sprake van een maximale toename van 1,35 mol/ha/jaar. Het alternatief zeewaarts (incl. beleidsmatige zandbehoefte) leidt nauwelijks tot een groter effect omdat de extra vaarkilometers ver op zee plaatsvinden (buiten de doorgaand NAP -20 m dieptelijn). Verder laten de onderstaande resultaten zien dat de N-depositie met name wordt veroorzaakt door de vaarbewegingen tussen suppletielocatie en wingebied. Het winnen zelf levert slechts een beperkte bijdrage aan het projecteffect.

De berekeningen van de emissies tijdens het winnen en varen voor de verschillende scenario's zijn weergegeven in tabel 14.8.

Tabel 14.7 Resultaten berekeningen N-depositie

Berekening	max projecteffect mol/ha/jaar
Scenario 1 kustwaarts, excl. beleidsmatige zandbehoefte: 4,03 mln. m ³	1,19
Scenario 2 kustwaarts, incl. beleidsmatige zandbehoefte: 4,6 mln. m ³	1,35
Scenario 3 zeewaarts, incl. beleidsmatige zandbehoefte: 4,6 mln. m ³	1,37
Scenario 1 alleen winnen	0,14

Scenario 2 alleen winnen	0,16
Scenario 3 alleen winnen	0,06
Scenario 1 alleen varen	1,09
Scenario 2 alleen varen	1,24
Scenario 3 alleen varen	1,34

Tabel 14.8 Emissies tijdens het winnen en varen

	AERIUS Scenario 1	AERIUS Scenario 2	AERIUS Scenario 3	
Emissie winnen	kustwaarts	kustwaarts, incl. beleid	zeewaarts	
Aantal kuub winnen (incl. 15% verlies)	4.030.000	4.600.000	4.600.000	m3 winnen
Brandstofverbruik winnen	0,364	0,364	0,364	kg diesel/m3 winnen
Brandstofverbruik varen totaal	1.466.920	1.674.400	1.674.400	kg diesel
Emissie NOx/kg. Brandstof (transport)	0,049	0,049	0,049	kg nox/kg diesel
Emissie NOX winnen	71.879	82.046	82.046	kg nox
Emissie varen	Kustwaarts	Kustwaarts, incl. beleid	Zeewaarts	
Aantal kuub winnen (incl. 15% verlies)	4.030.000	4.600.000	4.600.000	m3
Gemiddelde beungrootte midden grote sleepopperzuiger	5100	5100	5100	m3
Gemiddelde beladingsgraad beunschip 70%	3570	3570	3570	m3
Aantal beunschepen	1.129	1.289	1.289	schepen
Vervoersbewegingen (heen en terug)	2.258	2.577	2.577	vervoersbewegingen
Afstand winlocatie naar perslocatie	10	10	22,5	km
Totaal afgelegde afstand	22.577	25.770	57.983	km
Gemiddelde vaarsnelheid	14	14	14	km/u
Totale tijd varen	1.613	1.841	4.142	uur
Geïnstalleerd vermogen	7.900	7.900	7.900	kW
Opgenomen vermogen (90%)	0,90	0,90	0,90	
Brandstofverbruik varen	0,117	0,117	0,117	kg diesel/kWh
Brandstofverbruik varen totaal	1.341.511	1.531.253	3.445.320	kg diesel
Emissie NOx/kg. Brandstof (transport)	0,067	0,067	0,067	kg nox/kg diesel
Emissie NOX varen	89.881	102.594	230.836	kg nox
Emissie NOX totaal	161.760	184.640	312.882	kg nox

De effecten van de zandwinning op de N-depositie vormen input voor de ecologische analyse die in het hoofdstuk natuur wordt uitgevoerd.

14.2.2 Duurzaamheid

Duurzaamheid in projecten krijgt de laatste jaren meer aandacht in beoordelings- en besluitvormingsprocessen. Zo is recentelijk ook de m.e.r.-richtlijn herzien (Richtlijn 2014/52/EU), waarin meer de nadruk wordt gelegd op het duurzaam gebruik van hulpbronnen en klimaatverandering. Deze twee aspecten zijn daarom onderstaand nader toegelicht in relatie tot het winnen van zand op de Noordzee.

Duurzaam gebruik van hulpbronnen

Het Rijk stelt in de Beleidsnota Noordzee ruimtelijke kaders aan het gebruik van de ruimte op de Noordzee om een efficiënte en duurzame ontwikkeling mogelijk te maken. Meervoudig ruimtegebruik is daarbij een belangrijke grondslag. De basis voor duurzaam gebruik is een schone en gezonde zee, vormgegeven door het natuur- en milieubeleid. Zandwinning is aangemerkt als activiteit van nationaal belang. Het beleid is er op gericht om voor de korte en lange termijn voldoende zandvoorraad op zee te reserveren voor suppletie- en ophoogdoeleinden tegen aanneemelijke en redelijke kosten. Om dit beleidsdoel te realiseren is een zandwinstrategie ontwikkeld met meer ruimtelijke sturing. Uitgangspunten zijn: een ecologisch verantwoorde, economisch voordelige, voorraad-technisch slimme, duurzame en ruimtelijk goed afgestemde zandwinning.

Er wordt in principe uitgegaan van diepere zandwinning dan de eerder gebruikelijke twee meter om de mogelijke effecten van zandwinning op het bodemleven en de visserij te beperken en de beschikbaarheid van zandwinning binnen de 12-mijlszone zolang mogelijk te garanderen. Ook wordt zo veel mogelijk gebruik gemaakt van bestaande zandwingebieden, waardoor gebieden waar de oorspronkelijke bodem (en het bodemleven) nog intact is, zoveel mogelijk worden gevrijwaard van zandwinning.

Voor zandwinning geldt het principe om zuinig en zo hoogwaardig mogelijk gebruik te maken van oppervlaktedefstoffen. Dat betekent bijvoorbeeld dat het gebied dat gereserveerd is voor de winning van beton- en metselzand (grof zand) niet gebruikt mag worden voor de winning van suppletiezand of ophoogzand.

Klimaatverandering

Door de toename van broeikasgassen, zoals CO₂, in de lucht neemt de temperatuur op aarde toe. Hierdoor verandert het klimaat en nemen de weersextremen toe. Een gevolg hiervan is dat de zeespiegel langzaam stijgt. Het project Winning suppletiezand heeft mede tot doel om suppletiezand te winnen waarmee wordt gezorgd dat het kustfundament meegroeit met de stijging van de zeespiegel. Het winnen van zand op de Noordzee gebeurt door middel van sleephopperzuigers, die gebruik maken van verbrandingsmotoren. Bij het gebruik van verbrandingsmotoren komt CO₂ vrij (zie paragraaf 14.2.1). Door de inzet van de beste en schoonste technieken kan de emissie van broeikasgassen worden teruggebracht. Ook de locatie van zandwinning speelt een rol. Bij de kustwaartse zandwinning is de emissie van CO₂ circa 20-30% lager dan bij een zeewaartse winning. Vanuit het optiek van klimaat scoort het kustwaartse alternatief daarvoor beter dan het zeewaartse alternatief.

14.3 Samenvatting effecten

Het winnen, varen en suppleren van zand gaat gepaard met brandstofgebruik en emissies van onder andere CO₂, NO_x en SO₂. Hierbij is een duidelijk onderscheid tussen het kustwaartse en zeewaartse alternatief en tussen meer of minder zandwinnen. Het kustwaartse alternatief scoort vanwege de kortere vaarafstand (lager brandstofverbruik en emissies) duidelijk beter dan het zeewaartse alternatief. Binnen het alternatief kustwaarts wordt er minder brandstof verbruikt en ontstaat er minder emissie wanneer minder zand wordt gewonnen. Het verschil tussen zeewaarts en kustwaarts is groter dan tussen de winning van 138 en 161 miljoen m³. Verder is het brandstofverbruik en de emissie van zandwinning relatief beperkt ten opzichte van het verbruik en de emissie van de totale scheepvaart binnen de 12-mijlszone. Daarom is het zeewaartse alternatief als negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -) en de beide scenario's van het kustwaartse alternatief beperkt negatief (effectbeoordeling: 0/-).

Aspect	Alternatief kustwaarts, 138 miljoen m ³	Alternatief kustwaarts, 161 miljoen m ³	Alternatief zeewaarts, 161 miljoen m ³
Brandstofverbruik	0/-	0/-	-
emissies	0/-	0/-	-

14.4 Cumulatieve effecten

De totale emissie van baggerschepen vormt slechts een klein percentage van de totale uitstoot van scheepvaart op de Noordzee. Er zal dan ook nauwelijks sprake zijn van cumulatie.

14.5 Mitigerende maatregelen

De inzet van modernere baggerschepen, met schonere verbrandingsmotoren, zal het brandstofverbruik en de daarmee samenhangende emissie verder reduceren. Dit is een autonoom proces en maakt geen onderdeel uit van het voornemen.

15 Integrale effectvergelijking

15.1 Inleiding

Zandwinning op de Noordzee kan leiden tot effecten op natuur, gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten, cultuurhistorie en archeologie en milieu. Op basis van voorgaande milieueffectrapporten voor zandwinning op de Noordzee en op basis van Monitorings- en evaluatieprogramma's (MEP) kan op voorhand worden uitgesloten dat er effecten optreden ten aanzien van aspecten als morfologie, bodemsamenstelling, waterbeweging, waterkwaliteit, kustveiligheid en kusthandhaving en recreatievaart. In hoofdstuk 8 is een onderbouwing gegeven op basis waarvan is besloten deze aspecten niet mee te nemen in de effectbeoordeling. Voor de thema's kust en zee, natuur, gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten, cultuurhistorie en archeologie en milieu zijn effecten op voorhand niet uit te sluiten. In de hoofdstukken 9 t/m 14 is voor deze thema's een effectanalyse uitgevoerd. In paragraaf 8.3.2 is een toelichting gegeven op de wijze waarop de effectbeoordeling plaatsvindt en welke beoordelingssystematiek hiervoor is gehanteerd. In paragraaf 15.2 zijn de effecten met elkaar vergeleken. Op basis van deze vergelijking wordt een voorkeursalternatief gekozen. In paragraaf 15.3 wordt dit voorkeursalternatief beschreven.

15.2 Effectvergelijking

In tabel 15.1 zijn de effectbeoordelingen voor de verschillende thema's samengevoegd.

Tabel 15.1 Totaaloverzicht effectbeoordeling

Thema/aspect	Alternatief kustwaarts, 138 miljoen m ³	Alternatief kustwaarts, 161 miljoen m ³	Alternatief zeewaarts, 161 miljoen m ³
Natuur			
Fytoplankton			
<i>Vertroebeling</i>			
- PP	-	-	-
- Chl-a	-	-	-
Benthos			
<i>Vernietiging</i>	0/-	0/-	0/-
<i>Vertroebeling</i>			
- Waddenzee	nb	-	nb
- Noordzee	-	-	-
Vissen			
Vernietiging	0/-	0/-	0/-
Vertroebeling	0/-	0/-	0/-
Verstoring	0/-	0/-	0/-
Vogels			
<i>Vertroebeling</i>			
- Waddenzee	nb	-	nb
- Noordzee	-	-	-
Verstoring	0/-	0/-	0/-
Zeezoogdieren			
<i>Verstoring</i>	0/-	0/-	0/-
Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten			
Visserij	0	0	0

Scheepvaart	0	0	0/-
Windenergie	0	0	0
Niet gesprongen explosieven	0/-	0/-	0/-
Beton- en metselzand	0	0	0/+
Cultuurhistorie en archeologie	-	-	-
Milieukwaliteit			
Energieverbruik en emissies	0/-	0/-	-
Duurzaamheid	nb	nb	nb

Nb = niet beoordeeld

Natuur

Voor het thema natuur zijn de effecten onderzocht als gevolg van vertroebeling, vernietiging en verstoring. De projecteffecten van vertroebeling op fytoplankton en chlorofyl zijn op basis van de modelberekening als (potentieel) negatief beoordeeld, voor de alternatieven/scenario's zijn de effecten niet onderscheidend. De effecten van vernietiging op benthos zijn voor alle alternatieven/scenario's gering en niet onderscheidend vanwege het beperkte ruimtebeslag in relatie tot het totale leefgebied op de Noordzee, waarbij er niet in de meest waardevolle gebieden wordt gewonnen. De projecteffecten van vertroebeling op benthos zijn op basis van de modelberekening als (potentieel) negatief beoordeeld. Voor vissen zijn de effecten van vernietiging, vertroebeling en verstoring als ecologisch niet relevant beoordeeld, als gevolg van beperkte gevoeligheid en/of de omvang van het leefgebied en de daar aan gekoppelde uitwijkmogelijkheden. Voor vogels zijn de effecten van verstoring door de vaarbewegingen als ecologisch niet relevant beoordeeld vanwege de uitwijkmogelijkheden dan wel de geldende beleidsregels vanuit de BOR. De projecteffecten van vertroebeling op vogels zijn als (potentieel) negatief beoordeeld. Voor zeezoogdieren zijn de effecten van verstoring door de vaarbewegingen als ecologisch niet relevant beoordeeld vanwege de ruime uitwijkmogelijkheden dan wel de geldende beleidsregels vanuit de BOR.

Gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten

Voor het thema gebruiksfuncties en overige ruimtelijke relevante aspecten zijn verschillende aspecten beoordeeld. Doordat bij het selectieproces van zoekgebieden rekening is gehouden met bestaande gebruiksfuncties, zijn potentiële conflictsituaties voorkomen. De effecten op de *visserij* zijn verwaarloosbaar gezien de grootte van het gebied waar gevist kan worden versus de grootte van de zandwingebieden. De effecten zijn bovendien tijdelijk (functioneel herstel voor vissen treedt binnen 1 jaar op). Effecten op paai- en opgroei/foerageergebieden voor vissen worden nauwelijks verwacht omdat er geen effect op het zuurstofgehalte wordt verwacht en de beschikbaarheid van voedsel alleen lokaal en tijdelijk afneemt. De effecten op visserij worden daarom voor alle alternatieven als neutraal beoordeeld.

Bij de zandwinning is het onvermijdelijk dat *scheepvaartroutes* worden gekruist. In het Waddengebied liggen enkele zoekgebieden tussen vaarwegen in. Bij zeeland ligt een zoekgebied in het scheepvaartstelsel. Dit brengt, ondanks het hanteren van gebruiksregels en bepalingen, een verhoogd risico op aanvaringen met zich mee. Omdat bij het zeewaartse alternatief enkele zoekgebieden tussen twee vaarwegen in liggen, wordt dit alternatief beperkt negatief beoordeeld. Het kustwaartse alternatief scoort neutraal omdat in dit alternatief vaarwegen niet per definitie doorkruist hoeven te worden. Hierin is geen onderscheid tussen de scenario's 138 en 161 miljoen m³.

In de strook tussen de 10 en 12 nautische mijl liggen reserveringsgebieden voor *windpark* Hollandse Kust Noord en Hollandse Kust Zuid. Zandwinning binnen deze gebieden kan alleen plaatsvinden als de windturbines elders binnen het gereserveerde gebied worden neergezet of als de zandwinning plaatsvindt voordat het windpark wordt gebouwd. Voor zoekgebieden binnen deze reserveringsgebieden geldt dat voorafgaand aan de zandwinning afstemming zal plaatsvinden met de andere gebruiker van het gebied, in dit geval de ontwikkelaar van een

windpark. Eventuele effecten van de zandwinning op het windpark kunnen hierdoor worden voorkomen. Effecten worden daarom neutraal beoordeeld (effectbeoordeling: 0). Hierin is geen onderscheid tussen de scenario's 138 en 161 miljoen m³.

Zandwinning in gebieden waar niet gesprongen explosieven (NGE) kunnen voorkomen vormt een groot risico dat alleen geëlimineerd of teruggebracht kan worden tot een aanvaardbaar niveau door het volgen van de juiste maatregelen. Het risico bestaat desondanks dat bij zandwinning NGE wordt aangetroffen. Ook kunnen kleine explosieven worden opgezogen en op of nabij het strand terecht komen, waardoor risico's met betrekking tot het gebruik van het strand kunnen ontstaan. Het risico is voor alle alternatieven vergelijkbaar. Door rekening te houden met daarvoor geldende regels, kunnen risico's zoveel mogelijk worden beperkt. Het effect is niet onderscheidend voor de alternatieven en wordt als beperkt negatief beoordeeld.

Een van de zeevaartse zoekgebieden ligt binnen een gebied dat kansrijk is voor de winning van *beton- en metselzand*. Door zandwinning op die locatie zal beton- en metselzand aan de oppervlakte komen te liggen waardoor het eenvoudiger winbaar wordt. Dit wordt beperkt positief beoordeeld. Het kustvaartse alternatief ligt buiten deze kansrijke gebieden en scoort daarom neutraal.

Cultuurhistorie en archeologie

Voor het thema cultuurhistorie en archeologie zijn de effecten op wrakken en bewonerssporen/paleolandschappen onderzocht. Door zandwinning kunnen archeologische resten in het gebied vernietigd worden tot de diepte waarop zand wordt gewonnen. Door afstand te houden tot bekende wrakken (conform BOR 100 m) en voorafgaand aan de winning archeologisch onderzoek uit te voeren kunnen effecten op archeologische waarden worden beperkt maar niet worden uitgesloten. De effecten worden daarom negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -). De alternatieven/scenario's zijn daarbij niet wezenlijk onderscheidend.

Zandwinning kan ook leiden tot de vernietiging van bewonerssporen en paleolandschappen. De effecten kunnen worden beperkt door nader archeologisch onderzoek, maar effecten kunnen niet worden uitgesloten. Het effect van zandwinning op bewoningssporen en paleolandschappen wordt daarom negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -). Er is geen wezenlijk onderscheid tussen het kustvaartse en zeevaartse alternatief.

Milieukwaliteit

Voor het thema milieukwaliteit is gekeken naar de aspecten brandstofverbruik en emissies. Het winnen, varen en suppleren van zand gaat gepaard met brandstofgebruik en emissies van onder andere CO₂, NO_x en SO₂. Hierbij is een duidelijk onderscheid tussen het kustvaartse en zeevaartse alternatief en tussen meer of minder zandwinnen. Het kustvaartse alternatief scoort vanwege de kortere vaarafstand (lager brandstofverbruik en emissies) duidelijk beter dan het zeevaartse alternatief. Binnen het alternatief kustwaarts wordt er minder brandstof verbruikt en ontstaat er minder emissie wanneer minder zand wordt gewonnen. Het verschil tussen zeewaarts en kustwaarts is groter dan tussen de winning van 138 en 161 miljoen m³. Verder is het brandstofverbruik en de emissie van zandwinning relatief beperkt ten opzichte van het verbruik en de emissie van de totale scheepvaart binnen de 12-mijlszone. Daarom is het zeevaartse alternatief als negatief beoordeeld (effectbeoordeling: -) en het kustvaartse alternatief beperkt negatief (effectbeoordeling: 0/-).

15.3 Voorkeursalternatief

Voor de meeste thema's is het onderscheid tussen het zeevaartse en kustvaartse alternatief gering. Daar waar sprake is van negatieve effecten, treden deze meestal in iets grotere mate op bij het zeevaartse alternatief. Dit komt hoofdzakelijk doordat dit alternatief leidt tot grotere vaarafstanden en daarmee meer brandstofverbruik en emissie van CO₂, NO_x en SO₂. Daarnaast liggen de zoekgebieden van het zeevaartse alternatief in enkele gevallen tussen vaarwegen in en in reserveringsgebied van windparken. Naast de effecten op de beschreven thema's zijn ook kosten relevant bij het maken van de afweging tussen de twee alternatieven. Een zeewaarts alternatief is duurder vanwege de grotere vaarafstand (tijd en brandstofverbruik). Omdat de effecten nagenoeg gelijk zijn, is gekozen voor het kustvaartse alternatief als voorkeursalternatief.

Ten aanzien van de scenario's 138 en 161 miljoen m³ zandwinning binnen het kustwaartse alternatief zijn de verschillen in effecten minimaal. Het voorkeursalternatief is daarom de kustwaartse winning van 161 miljoen m³. Het voorkeursalternatief is daarom de kustwaartse winning van 165 miljoen m³. Gezien de beperkte effectverschillen wordt in het voorkeursalternatief echter de mogelijkheid open gehouden dat in specifieke situaties een zeewaarts zoekgebied kan worden benut. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer kustwaartse gebieden door beperkingen afvallen en de vaarafstand naar een zeewaarts zoekgebied korter is dan naar alternatieve kustwaartse gebieden.

15.4 Mitigerende maatregelen

Door toepassing van mitigerende maatregelen is het mogelijk om optredende effecten te voorkomen of beperken. Voor het thema milieukwaliteit is voorgesteld om zoveel mogelijk moderne baggerschepen in te zetten waardoor brandstofverbruik en emissies worden gereduceerd. Ook het gebruik van schonere brandstoffen kunnen emissies verminderen. Voor natuur wordt aanbevolen om afstand aan te houden tot concentraties zee-eenden en rustende zeehonden. Deze maatregel is reeds opgenomen in het BOR (Beleidsregel Ontgronden in Rijkswateren). Voor overige aspecten treden in het voorkeursalternatief geen effecten op waarvoor mitigerende maatregelen nodig zijn.

15.5 Leemten in kennis en evaluatie

Elk MER dient een overzicht te bevatten van de 'leemten in kennis' die zijn overgebleven na het verrichte onderzoek. Een dergelijk overzicht dient inzichtelijk te maken of er op het moment dat de MER gereed is nog belangrijke milieu-informatie ontbreekt die van betekenis kan zijn voor de volgende stappen in de besluitvorming. Leemten in kennis kunnen betrekking hebben op de uitgangssituatie, de ingreep en de effecten.

Ten behoeve van deze MER zijn de bestaande toestand, autonome ontwikkelingen en effecten uitgebreid onderzocht. Met betrekking tot het voorkeursalternatief en de uitvoering is steeds de bovengrensbenadering aangehouden. Door deze benadering kan uitgesloten worden geacht dat werkzaamheden in de praktijk op een zodanige wijze worden uitgevoerd dat de effecten groter zijn dan in dit MER is aangegeven. De effectvoorspellingen zijn gebaseerd op de meest recent beschikbare onderzoeksresultaten, bestaand en nieuw ontwikkeld modelinstrumentarium en expert-judgement. Bij het in beeld brengen van de effecten is conform het voorzorgsprincipe een worst case benadering gehanteerd. Concluderend kan worden gesteld dat er geen leemten in kennis zijn geconstateerd die een belemmering kunnen vormen om het milieubelang volwaardig mee te laten wegen in de besluitvorming.

Bovenstaande conclusie betekent echter niet dat er geen onderwerpen zijn die onderzocht kunnen worden om de effecten voor toekomstige zandwinning met meer nauwkeurigheid te kunnen voorspellen. In de vergunning afgegeven in het kader van de Ontgrondingenwet wordt door het Bevoegde Gezag vaak de verplichting opgenomen om de daadwerkelijk optredende milieugevolgen in kaart te brengen (monitoren) en die te vergelijken met de voorspelde effecten (evalueren). Gezien de verwachting dat in de toekomst grotere hoeveelheden zand gewonnen moeten worden om te anticiperen op de verwachte zeespiegelstijging (Delta programma) ligt het voor de hand om een nieuw monitoring en evaluatie programma zandwinning (2018-2027) in te zetten om de zekerheid van uitspraken inzake effecten van toekomstige zandwinning en het begrip van het ecosysteem door onderzoek en monitoring verder te verhogen. Dit monitoring- en evaluatieprogramma zal voortbouwen op de verkregen kennis van andere monitoring- en evaluatieprogramma's in relatie tot zandwinning. Dit betreft onder andere het MEP zandwinning 2014-2017, waarin Rijkswaterstaat kustlijnzorg, Stichting LaMER en Hoog Heemraadschap Hollands Noorderkwartier gezamenlijk optrekken en het MEP Aanleg waarin de zandwinning voor de aanleg van Maasvlakte II wordt geëvalueerd.

Gedurende de m.e.r.-procedure is onderzocht of het mariene ecosysteem en de daarbij horende wettelijk beschermde soorten en habitats worden beïnvloed door de effecten van zandwinning ten gevolge van habitatverandering, verstoring, emissies en vrijkomend fijn sediment.

Voor toekomstige zandwiniëntiatieven zijn op de hiervoor genoemde terreinen diverse kennisvragen op onderliggende deelonderwerpen relevant. Zoals beschreven in voorliggende MER is in de zandbodem van de Noordzee een bepaald percentage slib ingesloten. Dit slib kan vrijkomen na de winning van het zand en daarmee aanleiding geven tot een verhoging van de troebelheid in de waterkolom. Meer troebelheid leidt tot minder licht en daardoor tot een vermindering van de fotosynthese door fytoplankton. De voorspellende modellen geven aan dat dit zou kunnen leiden tot een verslechtering van de groeiomstandigheden voor schelpdieren die het fytoplankton uit het water filteren en dat dit daardoor mogelijk consequenties heeft voor schelpdier-etende vogelsoorten. Uit onderzoek naar de draagkracht van het systeem door analyse van veldgegevens omtrent schelpdiervoorkomens, aantallen schelpdier-etende vogelsoorten en in het verleden uitgevoerde supplementies zijn dergelijke effecten echter niet direct te herleiden. De doorvertaling van de effecten van de toename van slib richting schelpdieren en schelpdier-etende vogels blijkt zeer complex. De modellen vormen uiteraard een versimpeling van de praktijk, terwijl de patronen uit het veld een resultante zijn van verschillende factoren en ingreep effect relaties. Het feit dat ondanks de trend van toenemende schelpdierbestanden, populaties schelpdier-etende vogelsoorten achterblijven geeft aan dat er meer factoren een rol spelen. Hier kan nader onderzoek mogelijk meer licht op werpen.

Bij de uitgevoerde modelberekeningen is bij veel aannames en parameterisaties uitgegaan van de bovengrensbepaling (worst case) die na onderzoek mogelijk naar beneden zouden kunnen worden bijgesteld. Zo is bijvoorbeeld verondersteld dat 100% van het slib tijdens de zandwinning vrijkomt. Ook zijn er bijvoorbeeld aannames gedaan omtrent het gedrag van slib, het optreden van dichtheidsstromen van slib naar de bodem na de winning en de fractie verdeling van het slib dat gedurende het zandwinnen vrijkomt.

Aanvullend te genereren kennis kan ook bijdragen aan de mogelijkheden om huidige, in de praktijk gebruikte voorzorgsmaatregelen, met meer precisie in te zetten.

Tenslotte willen we nog stilstaan bij het aspect van de toekomstige beschikbaarheid van geschikt zand in zandwingebeden. Dit onderwerp bevindt zich op het raakvlak tussen onderzoek, beheer en beleid op de Noordzee. In deze MER zijn MER zoekgebieden vastgesteld op basis van de behoefte aan zand voor de periode 2018-2027. Voor toekomstige milieueffectrapportages is het wenselijk dat initiatiefnemers inzicht hebben in hoeverre nog gebruik gemaakt kan worden van bestaande zandwinvakken. Hierbij spelen vragen op diverse niveaus waarvan we hier enkele benoemen:

1. Inzicht in kans op aanwezigheid en risico's van NGE's;
2. inzicht tot welke dieptes in bestaande zandwinvakken kan worden gewonnen voordat storingen worden aangetroffen;
3. Inzicht in de opvulsnelheid van oude zandwinputten in gebieden waar zandgolven aanwezig zijn en;
4. Inzicht op welke wijze in potentiële gebieden voor wind op zee eerst zand gewonnen kan worden alvorens windturbines worden geplaatst.

In het nog op te stellen monitoring- en evaluatieplan 2018-2027 zal in meer detail worden ingegaan op mogelijke onderwerpen voor onderzoek, de prioritering en de uitwerking daarvan. Gezien de doorlooptijd van het MEP zandwinning 2018-2027 ligt het niet voor de hand om bij aanvang al het uit te voeren onderzoek voor de gehele doorlooptijd in detail in te vullen. In het plan van aanpak zal derhalve een fasering aangebracht worden, waardoor het mogelijk is om op basis van tussentijdse resultaten in overleg met het bevoegde gezag te evalueren en voor zover nodig bij te sturen. Daarnaast zal met de beheerder van de Noordzee afstemming plaatsvinden over beleidsmatige en beheersmatige aspecten van zandwinning op de Noordzee.

16 Zandwinning periode 2028 en verder

16.1 Inleiding

Ook na 2027 zal er onverminderd behoefte zijn aan zand. Over de hoeveelheid suppletiezand dat in de toekomst nodig is valt op dit moment nog niet veel te zeggen. Verwacht wordt dat vanwege de zeespiegelstijging de hoeveelheden zullen toenemen, zoals ook blijkt uit de beleidsruimte die in de voorgenomen activiteit van dit MER voor de periode na 2022 is meegenomen. Tegelijkertijd wordt er onderzoek uitgevoerd naar efficiëntere manieren om zand te suppleren. In de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 is wel een visie opgenomen over de beschikbaarheid van zand op de Noordzee (zie onderstaand kader).

Beleidsnota 2016-2021

"De beschikbaarheid van voldoende en betaalbaar zand voor kust veiligheid, bouwactiviteiten en infrastructuur moet worden gewaarborgd, ook voor de lange termijn. In het licht van de klimaat verandering is een nieuwe strategie voor zandwinning noodzakelijk, met mogelijkheden voor ruimtelijke sturing. [...]

De ruimtevraag vanuit zandwinning is op het totale oppervlak van de Nederlandse Noordzee gezien niet heel groot, maar een kosteneffectieve zandwinning betekent dat de ruimtevraag zich vooral toespitst op het drukke zuidelijke deel van de Noordzee. Daar vindt de meeste scheepvaart, olie- en gaswinning, recreatie en visserij plaats. De druk in dit gebied neemt verder toe door de aanleg van windparken op zee en door de aanleg van elektriciteitskabels door de gebieden met de meest kosteneffectieve zandvoorraad en waar zandwinning de hoogste prioriteit heeft. [...]

Zandwinning ten behoeve van kustverdediging en ophoging is een activiteit van nationaal belang. Om gesteld te staan voor de opgaven op korte en lange termijn is het beleid erop gericht om voldoende zandvoorraad op zee te reserveren voor suppletie- en ophogdoeleinden tegen aannemelijke en redelijke kosten."

In het kader van dit MER zijn zoekgebieden gezocht voor de winning van suppletiezand voor de periode 2018 t/m 2027. Daarbij is duidelijk geworden dat in sommige regio's, zoals IJmuiden, het steeds lastiger wordt om binnen de 12-mijlsgrens voldoende zoekgebieden te vinden om te voldoen aan de zandvraag. Om die reden wordt in dit hoofdstuk alvast stilgestaan bij de zandwinning voor na de periode waarover dit MER gaat: de periode 2028 en verder.

In dit hoofdstuk worden de trends geïdentificeerd die bepalend zijn voor de beschikbaarheid van voldoende zand in de toekomst (paragraaf 16.2). Aansluitend hierop worden een aantal oplossingsrichtingen benoemd om de beschikbaarheid van voldoende zand zo lang mogelijk te garanderen (paragraaf 16.3). Verdere uitwerking hiervan zal de komende jaren plaats vinden door middel van onderzoek en beleidsvorming.

16.2 Trends die van invloed zijn op capaciteit zand op de Noordzee

Er is een aantal trends gaande die van invloed zijn op de vraag en aanbod van geschikt zand. Op hoofdlijnen gaat het om de volgende trends:

1. Ruimtelijke claims tussen de -20 m dieptelijn en de 12 mijlszone nemen toe.
2. Hoeveelheid geschikt zand neemt af.
3. Vraag naar geschikt zand neemt toe.

16.2.1 Ruimtelijke claims

De zone tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens is in Beleidsnota Noordzee 2016-2021 aangemerkt als reserveringsgebied voor zandwinning voor kustsuppleties

en ophoogzand. Binnen deze zone vinden in toenemende mate ook andere ruimtelijke ontwikkelingen plaats. Een deel van deze ontwikkelingen gaan niet samen met zandwinning of vragen om goede afstemming. De ruimtelijke claim van deze ontwikkelingen binnen deze zone zal in de toekomst naar verwachting verder toenemen. Hieronder worden de meest relevante ruimtelijke ontwikkelingen kort toegelicht.

Toename windenergie op zee

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 is een aantal windenergiegebieden aangewezen waar windparken mogen worden gebouwd (zie figuur 12.2). Uitgangspunt hierbij is dat de 12-mijlszone zoveel mogelijk gevrijwaard blijft van windparken. Wel is het al sinds het Nationaal Waterplan 2009-2015 mogelijk dat zichtbare permanente objecten binnen de 12-mijlszone onder voorwaarden worden toegestaan, mits het gaat om werken van nationaal belang. Windenergie op zee is aangewezen als activiteit van nationaal belang. Omdat het windenergiegebied Hollandse Kust te klein bleek voor het realiseren van de opgave van 2.100 MW opgesteld vermogen is dit gebied uitgebreid met de strook tussen de 10 en 12 nautische mijl. De uitbreiding is vastgelegd in de Rijkstructuurvisie Windenergie op Zee, Aanvulling gebied Hollandse Kust (2016). Door de uitbreiding van het windenergiegebied binnen de 12-mijlszone wordt potentieel zandwingegebied ongeschikt, terwijl juist in dit gebied sprake is van een tekort aan capaciteit in de periode na 2027. Daarnaast is het in de toekomst, wanneer mogelijk regionaal een zandtekort optreedt, niet meer mogelijk om direct buiten de 12-mijlsgrens zand te winnen door de aanwezigheid van het windpark. Een vergelijkbare situatie treedt op in Zeeland waar windenergiegebied Borssele direct tegen de 12-mijlsgrens ligt. De kans is groot dat door het klimaatakkoord van Parijs in de komende jaren aanvullende initiatieven voor het plaatsen van windparken op zee worden ontwikkeld.

Naast de locatie van het windpark zelf moeten er kabeltracés naar land worden aangelegd. Een dergelijk tracé bestaat uit meerdere elektriciteitskabels die op enkele honderden meters afstand van elkaar liggen. Daarnaast dient ter weerszijden van het kabeltracé een afstand te worden aangehouden van 500 meter waar binnen geen zandwinning mag plaatsvinden. De totale breedte van het tracé waarbinnen geen zandwinning mag plaatsvinden bedraagt, afhankelijk van het vermogen van het windpark, circa 1 à 2 km. De ruimtelijke claim vanuit windenergie speelt momenteel al een rol binnen de regio's waar het momenteel al lastig is om zoekgebieden voor zandwinning te vinden. Daarnaast zullen er in de toekomst nieuwe kabeltracés aangelegd worden en is het onzeker of in de toekomst meer gebieden voor windenergie binnen de 12 mijlszone zullen worden aangewezen.

Supergrid

Het Europese supergrid is een mogelijk toekomstig netwerk van hoogspanningskabels die verschillende Europese landen onderling en met de regio's rond Europa 's grenzen - met inbegrip van Noord-Afrika, Kazachstan en Turkije - met elkaar moet verbinden. Het gaat om een hoog voltage direct current (HVDC) elektriciteitsnet. Via dit Europese Supergrid kan vraag en aanbod naar hernieuwbare energie beter op elkaar worden afgestemd. Als onderdeel van dit Supergrid wil de Europese Commissie elektriciteitsnetten aanleggen in de Noordzee, de Middellandse Zee en in het Baltische gebied. Dergelijke hoogspanningskabels leiden tot een extra ruimteclaim in de Noordzee, waardoor het areaal aan potentieel zandwingegebied afneemt.

Scheepvaartroutes

Het scheepvaartnetwerk ligt grotendeels buiten de 12 mijlszone. Naar de belangrijke zeehavens zijn ook speciale aanlooproutes (diepwaterroutes) aangelegd, met naastliggende ankergebieden. Binnen een scheepvaartroute mag zand worden gewonnen. In de praktijk worden deze locaties echter niet benut omdat het lastig is om de winning van het zand af te stemmen op de aanwezige scheepvaart. Recent zijn scheepvaartroutes op het Nederlandse deel van de Noordzee aangepast in verband met de aanwijzing van windenergiegebied Borssele. Aanpassing kan ertoe leiden dat zoekgebieden voor zandwinning doorkruist worden door scheepvaartroutes, waardoor zandwinning daar in de praktijk niet meer mogelijk is. Mogelijk leiden ruimtelijke ontwikkelingen zoals windparken in de toekomst tot meer wijzigingen in scheepvaartroutes waardoor potentiële zandwingegebieden niet meer beschikbaar zijn voor zandwinning.

Aquacultuur

Aquacultuur omvat het kweken van vissen, schaal- en schelpdieren, en zeewieren voor commerciële doeleinden, bijvoorbeeld voor voedsel en energie. Realisatie van aquacultuur projecten kan ertoe leiden dat potentieel zandwingsgebied (tijdelijk) niet beschikbaar is voor zandwinning.

Nieuwe ontwikkelingen voor de kust

Nieuwe onvoorziene ontwikkelingen voor de kust kunnen invloed hebben op zandwinning binnen de 12-mijlszone. Zo kan de mogelijke aanleg van een energie eiland voor de kust voor de opwekking van duurzame energie kan, in combinatie met de aanleg van hoogspanningskabels, leiden tot een grotere ruimtedruk binnen de 12-mijlszone waar ook zandwinning plaatsvindt.

16.2.2 Hoeveelheid geschikt zand

In het kader van dit MER zijn zoekgebieden gezocht voor de winning van zand voor de periode 2018 t/m 2027. Daarbij is duidelijk geworden dat in sommige regio's het steeds lastiger wordt om binnen de 12-mijlsgrens voldoende zoekgebieden te vinden met de juiste kwaliteit zand. Ook richting de toekomst worden trends voorzien die de beschikbaarheid van geschikt zand kunnen beïnvloeden. De meest relevante trends worden hier beschreven.

Beschikbaarheid geschikt zand op basis van geologische kennis

In de Zandwinstrategie in Beleidsnota Noordzee 2016-2021 is uitgegaan van zandlaagdiktes van 2 tot 12 m (zie figuur 4.3 in de Beleidsnota Noordzee 2016-2021). In 2016 heeft booronderzoek plaatsgevonden tot een diepte van 6 meter. Dit onderzoek heeft veel nieuwe informatie opgeleverd over de geschiktheid van gebieden voor zandwinning door het in beeld brengen van stoorlagen (klei- en veenlagen) en de kwaliteit van het zand (zie ook paragraaf 7.2.4). Op basis van deze informatie zijn verschillende zoekgebieden afgevallen of in diepte beperkt. Dit heeft ertoe geleid dat binnen de zoekgebieden minder geschikt zand kan worden gewonnen dan op basis van de tot dan toe aanwezige informatie werd voorzien. Voor de laag van 6 tot 12 is nog geen gedetailleerde informatie aanwezig. Wanneer gedetailleerde informatie over de geschiktheid van zand op grotere diepte wel beschikbaar komt, kan een herziening worden gemaakt van de verwachte zandlaagdiktes die bruikbaar zijn voor zandwinning.

Naast aanwezigheid van stoorlagen heeft het geologisch onderzoek ook informatie geleverd over de kwaliteit van het aanwezige zand (o.a. het slibpercentage en de korrelgrootte). De kwaliteit van het zand (m.n. de korrelgrootte) is van belang voor de koppeling van zandwinvakken aan suppletie locaties.

Zandwingsgebieden die reeds zijn uitgeput

De afgelopen decennia is er reeds veel zand gewonnen in de Noordzee. Binnen de zone tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en 2 km zeewaarts daarvan, mag tot maximaal 2 m diep gewonnen worden. Met name in deze zone liggen zandwingsgebieden waar de maximale windiepte reeds bereikt is. Dit speelt niet zeewaarts van deze zone, waar dieper kan worden gewonnen.

Wet- en regelgeving

Stringentere wet- en regelgeving vanuit bijvoorbeeld de KRW en Wet Natuurbescherming kan ertoe leiden dat ecologische effecten zwaarder worden beoordeeld waardoor op den duur minder zand kan worden gewonnen. Een voorbeeld hiervan is bijvoorbeeld de voorwaarde in beheerplannen om geen zand te winnen in de zone 900 m zeewaarts van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn. Deze voorwaarde is opgenomen om directe effecten van zandwinning op Natura 2000-gebieden te voorkomen.

16.2.3 Vraag naar geschikt zand

Vraag naar zand

De toekomstige vraag naar zand voor kustveiligheid en bouwactiviteiten is afhankelijk van diverse factoren. Deze factoren zijn hieronder toegelicht.

1) Suppletiezand

De vraag naar suppletiezand zal de komende decennia naar verwachting toenemen als gevolg van zeespiegelstijging (klimaatverandering) en bodemdaling. In het kader van het Deltaprogramma is een Nationale Visie Kust opgesteld. Hierin zijn de onderbouwing, de afwegingen, de toelichting en de uitvoeringsagenda opgenomen met een overzicht van acties om de visie te realiseren. Als onderdeel van deze visie is een doorzicht gegeven op de hoeveelheid benodigde kustsuppleties om tot 2100 het kustfundament in evenwicht te houden met de relatieve zeespiegelstijging, de kustlijn te handhaven en de zandbalans in het totale zandig systeem van de kust op orde te houden. Hierin wordt rekening gehouden met een scenario waarin de zeespiegelstijging verloopt in het huidige tempo en een scenario waarin deze stijging sneller verloopt. Bij een voortzetting van het huidige tempo wordt gedacht aan een range van 12-24 miljoen m³ suppletiezand per jaar voor de periode na 2027. Bij matige tot snelle stijging van de zeespiegel komen grotere volumes in beeld (Nationale Visie Kust, 2013).

2) Ophoogzand

De vraag naar ophoogzand is voornamelijk afhankelijk van de economische conjunctuur. Zo zal de vraag bij hoogconjunctuur (veel bouwactiviteiten) groter zijn dan bij laagconjunctuur (minder bouwactiviteiten). De ervaring leert dat, afhankelijk van de conjunctuur, de vraag naar ophoogzand zal variëren tussen de 10-15 miljoen m³ per jaar.

3) Overige zandbehoefte

Ook de vraag naar zand voor infrastructurele projecten, zoals bijvoorbeeld de verdere uitbreiding van de Maasvlakte, spelen een grote rol bij de zandvraag.

Verandering in vraag naar zand

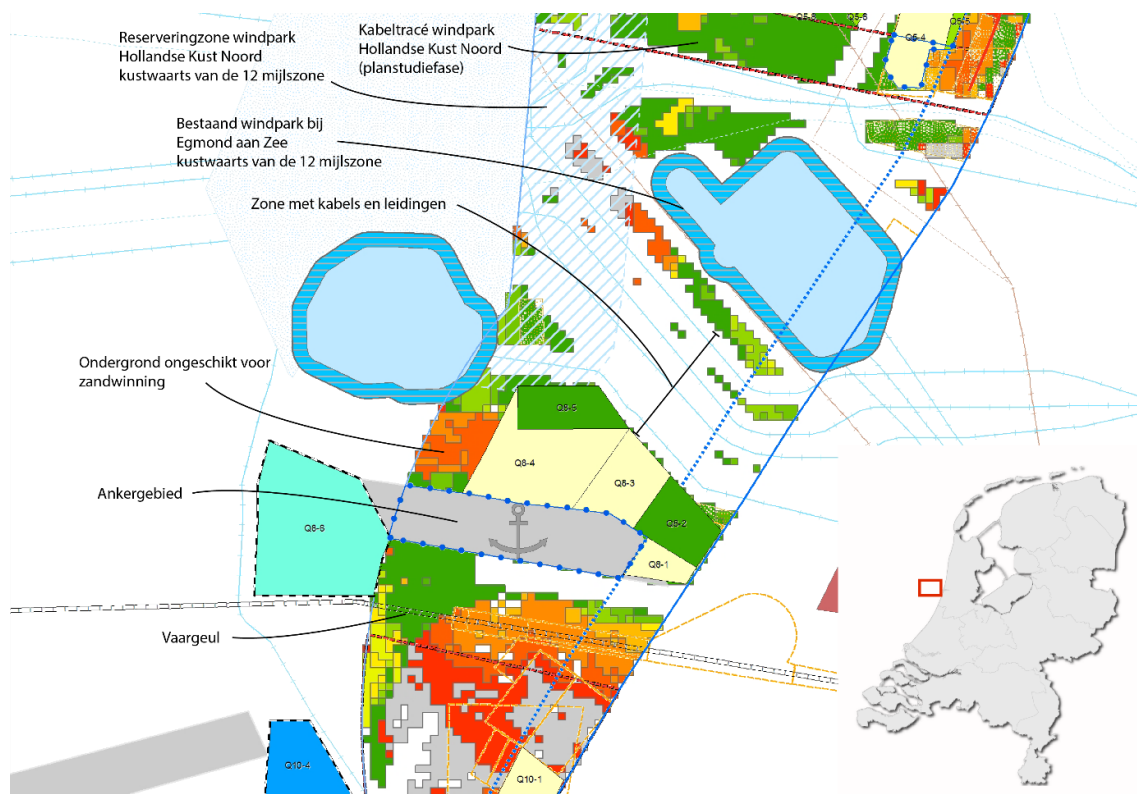
Het uitgangspunt van het kustverdedigingsbeleid is "zacht" waar het kan en "hard" waar het moet (Beleidsnota Noordzee 2016-2021). Onder zacht wordt verstaan kustverdediging door middel van zandsuppleties met zand uit de Noordzee. Hard heeft betrekking op waterkering door middel van een harde kering (steenbestorting/damwand). Afgelopen jaren is steeds vaker gekozen voor een zachte verdediging. Eén van de zwakke schakels van Noord-Holland bijvoorbeeld, de Hondsbossche Pettemer zeewering, is onlangs zacht versterkt, waardoor periodiek onderhoudssuppleties noodzakelijk zijn.

Morfologische ontwikkelingen

Morfologische processen zoals de slijtage van de buitendelta's van de Nederlandse Waddenzee in combinatie met de zandhonger van de Waddenzee kan gevolgen hebben voor de hoeveelheid zand die nodig is om de veiligheid van de eilandkusten en de Kop van Noord-Holland te handhaven. Doordat de buitendelta's eroderen zal op den duur de rol van de buitendelta's als zandmotor afnemen, waardoor meer zand uit de kuststrook zal worden aangesproken, waardoor mogelijk meer onderhoud zal moeten plaatsvinden.

Conclusie:

Gesteld kan worden dat voor de zandwinperiode 2018-2027 voldoende zand beschikbaar is om aan de vraag te voldoen. Voor de periode daarna zal het in een aantal regio's, zoals IJmuiden, lastiger worden om aan de zandbehoefte te voldoen. Dit geldt bijvoorbeeld voor de regio IJmuiden waar de ruimte voor zandwinning beperkt wordt door andere gebruikers en er een grote ruimtelijke claim ligt van windenergiegebied Hollandse Kust Zuid met bijbehorende netaansluiting (zie figuur 16.1). Bovendien is de ondergrond in deze regio, door de aanwezigheid van klei- en veenlagen, niet geschikt voor diepe winning.



Figuur 16.1 Ruimtegebruik en claims in regio IJmuiden

16.3 Oplossingsrichtingen voor de problematiek

Om ook in de toekomst aan de vraag naar zand te kunnen voldoen zijn diverse oplossingsrichtingen mogelijk. De oplossingsrichtingen zijn gericht op het zo efficiënt mogelijk benutten van de aanwezige zandvoorraad. De oplossingsrichtingen hebben betrekking op:

- winddiepte;
- winlocatie;
- optimalisatie ruimtegebruik;
- suppletie strategie;
- winstrategie.

16.3.1 Winddiepte en winlocatie

In de Zandwinstrategie wordt uitgegaan van diepere zandwinning dan de eerder gebruikelijke twee meter om de mogelijke effecten van zandwinning op het bodemleven en de visserij te beperken, en de beschikbaarheid van zandwinning tussen de 12-mijlsgrens en de doorgaande NAP -20 m dieptelijn zolang mogelijk te garanderen. Zandwinning van meer dan 2 m diep is toegestaan vanaf 2 km zeewaarts van de doorgaande NAP -20 m dieptelijn. Door uit te gaan van grotere winddiepte (> 2m) neemt de potentieel aanwezige zandvoorraad toe.

Vanuit kosten oogpunt zal, waar de geologische opbouw dat toelaat, eerst zo dicht mogelijk tegen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn worden gewonnen (m.u.v. de eerste 2 km). Wanneer deze gebieden zijn uitgeput zal de winning meer zeewaarts plaatsvinden. Door op grotere afstand van de kust te winnen zullen de vaarafstand en zuigdiepte toenemen, waardoor ook de kosten zullen stijgen. Indien op de lange termijn ook binnen de 12-mijlsgrens de zandvoorraad is uitgeput, dan kan zandwinning ook buiten de 12-mijlszone plaatsvinden.

Van niet alle verlaten zandwingegebieden is bekend hoeveel zand nog aanwezig is. Bekend is dat een aantal zandwingegebieden weer snel herstellen (vollopen met zand) waardoor mogelijk opnieuw zand kan worden gewonnen. Het in beeld brengen van de capaciteit van verlaten zandwingegebieden vergroot de kennis van de capaciteit aan zand.

Aandachtspunten:

- Voor diepe winning zal waar nodig een deel van de vloot moeten worden aangepast. Dit kan bijvoorbeeld door het verlengen van de zuigbuis en het eventueel aanbrengen van een onderwaterpomp.
- Er is meer inzicht nodig in de geologische opbouw van de ondergrond (aanwezigheid van klei- en veenlagen).
- Bij winning buiten de 12-mijlszone treden mogelijk conflicten op met andere functies, zoals windparken en scheepvaart.

Zandwinning binnen het kustfundament

Beleidsmatig is vastgelegd dat zandwinning niet mag plaatsvinden binnen het kustfundament (het gebied binnen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn). In België is het kustfundament begrenst op NAP -10 m. Door deze grens op te schuiven naar bijvoorbeeld de doorgaande NAP -15 m dieptelijn komt veel nieuw potentieel zand beschikbaar. Hiervoor is het noodzakelijk dat onderzoek plaatsvindt naar functioneren van het kustfundament en de (ecologische) gevolgen van het dichterbij de kust winnen van zand.

16.3.2 Optimalisatie ruimtegebruik (meervoudig)

Door optimalisatie van het ruimtegebruik kan de aanwezige zandvoorraad binnen de 12-mijlszone efficiënter worden benut. Voorbeelden hiervan zijn:

- Meervoudig ruimtegebruik/strategisch: winnen voordat bijvoorbeeld een windpark wordt gebouwd of een kabel wordt aangelegd het aanwezige zand te winnen.
- Afweging locatie van een bestemming: bestemmen functie op voor zandwinning ongeschikt gebied.
- Opruimplicht instellen en handhaven: opruimen oude kabels en leidingen waardoor gebied beschikbaar komt voor zandwinning.
- Juridische kader voor zoekgebieden zandwinning: voorkomen dat zoekgebieden door andere functies niet meer bruikbaar zijn.

16.3.3 Suppletiestrategie

Naast de gangbare suppletiepraktijk zijn ook andere vormen van suppleren mogelijk. Een voorbeeld hiervan is de inzet van zandmotorachtige systemen waar op enkele plaatsen een grote hoeveelheid zand wordt gesuppleerd dat vervolgens door stroming langs de kust wordt verplaatst.

16.3.4 Winstrategie

Bij de conventionele manier van zandwinnen wordt zand in diverse gebieden buiten de doorgaande NAP -20 m dieptelijn gewonnen en naar de suppletielocaties/havens vervoerd. Andere winstrategieën zijn bijvoorbeeld door gebruik te maken van een specifieke "loswal" of het zogenaamde "rentewinnen".

Bij gebruikmaking van een specifieke "loswal" wordt zand door een grote sleephopperzuiger verder op zee gewonnen en dichtbij de kust gelost. Het zand wordt vervolgens door kleinere sleephopperzuigers verder vervoerd. Bij het "rentewinnen" worden alleen de toppen van zandgolven gewonnen die vervolgens op een natuurlijke wijze weer herstellen. Als de omvang van de zandwinning in evenwicht is met het natuurlijk herstel, dan kan in principe continue op dezelfde plaats worden gewonnen. Nader onderzoek naar deze manier van winnen is gewenst.

Literatuur

Aarninkhof, S.G.J., Spearman J.R. & A.F.M. van Koningsveld (2010). Dredging-induced turbidity in a natural context status and future perspective of the TASS program. WODCON conferentie, 09-2010 Shanghai.

Blueconomy, 2010. Economische en milieukundige effecten van de zandwinstrategie. Februari 2010.

Boers, M., 2005. Effects of a deep sand extraction pit; Final report of the PUTMOR measurements at the Lowered Dump Site. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, Rijksinstituut voor Kust en Zee. RIKZ/2005.001.

Boers, M. & J.J. Jacobse, 2000. Zandwinning op de zeebanken, Effecten op golfcondities langs de kust van de Zeeuwse en Zuid-Hollandse eilanden. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, Rijksinstituut voor Kust en Zee. Werkdocument RIKZ/OS/2000.138X, december 2000.

Cie-m.e.r., 2016. Commissie voor de milieueffectrapportage. Winning suppletiezand / ontgroningen Noordzee. Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport. Utrecht, 13 september 2016, projectnummer 3130.

Cronin, K. and M. Blaas, 2015. Maasvlakte 2 and fine sediment fluxes towards the Wadden Sea - A model analysis of pre and post construction phases. Deltares rapport 1210059-000-ZKS-0005.

De Jong, 2016. The ecological effects of deep sand extraction on the Dutch continental shelf, implications for future extraction. Wageningen University: Wageningen. ISBN 978-94-6257-683-4.

Deltares, 2008. Gehaltes, Trends en Normtoetsing van chemische stoffen in het oppervlakte sediment van het Nederlandse Continentale Plat (1986-2006).

De Mulder, E.F.J., M.C. Geluk, I. Ritsema, W.E. Westerhoff & T.E. Wong, 2003. De ondergrond van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

DCMR Milieudienst Rijnmond, 2008. Raamwerk Monitoring en evaluatieprogramma. MER Bestemmingsplan Maasvlakte 2. Schiedam, april 2008.

De Ruijter, W.P.M., A. van der Giessen, F.C. Groenendijk, 1992. Current and density structure in the Netherlands coastal zone. Uit: Dynamics and exchanges in Estuaries and the Coastal zone, 1992; D. Prandle ed.

Gajewski, L., S.Z. Uscinowicz, 1993. Hydrologic and sedimentologic aspects of mining aggregate from Stupsk Bank. Marine Georesources and Geotechnology, 11, 229-244.

Grontmij, 2007. MER winning suppletiezand Noordzee 2008 t/m 2012. Houten, november 2007.

Grontmij, 2008. MER winning ophoogzand Noordzee 2008 t/m 2017. Houten, februari 2008.

- Grontmij, 2012. MER winning suppletiezand Noordzee 2013 t/m 2017. Houten, augustus 2012.
- Harezlak, V., A. Van Rooijen, Y. Friocourt, T. Van Kessel en F. J. Los. Winning suppletiezand Noordzee. Scenariostudies m.b.t. slibtransport, nutriënttransport en primaire productie voor de periode 2013-2017. Deltares report 1204963-000-ZKS-0040, Deltares. Delft, 2012.
- Haskoning, 2007. MER Aanleg Maasvlakte 2: Bijlage Gebruiksfuncties. Februari 2007.
- Heinis, F. & J. van Dalftsen, 2001. Ecological effects of large scale dredging in relation to extraction depth. HWE Consultancy and Argo Consultancy. Report 01.009, 2001.
- Hitchcock, D.R., S. Bell, 2004. Physical impacts of marine aggregate dredging on seabed resources in coastal deposits. *Journal of Coastal Research*, 20(1), 101-114. West Palm Beach (Florida), ISSN 0749-0208.
- Hogewoning, S.E. & M. Boers, 2001. Fysische effecten van zeezandwinning. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, Rijksinstituut voor Kust en Zee. Rapport RIKZ/2001.050, 2001.
- Houbolt, J.J.H.C., 1968. Recent sediments in the Southern Bight of the North Sea. *Geologie en Mijnbouw* 47, 245-273.
- Hydrografisch Bureau, 1963. Stroomatlas Nederland deel 1, 's Gravenhage.
- Keetels, G., V. Harezlak, T. van Kessel, A. van Rooijen, Y. Friocourt, T. van der Kaaij, H. Los, 2012. Winning suppletiezand Noordzee 2013-2017: Validatierapport. Deltares. Juli 2012.
- Klein, M.D., 1999. Large-scale sandpits: Hydrodynamic and morphological modelling of large-scale sandpits. MSc. Thesis TU-Delft, WL-rapport Z2615, juni 1999.
- Laban, C. & R.T.E. Schüttenhelm, 1981. Some new evidence on the origin of the Zeeland ridges, Holocene marine sedimentation in the North Sea basin. Special publication No. 5, International Association of Sedimentologists, pp. 239-245.
- Leewis L., Verduin E.C., Stolk R. (2017). Macrozoobenthosonderzoek in de Rijkswateren met Boxcorer, Jaarrapportage MWTL 2015. Waterlichaam: Noordzee. Eurofins AquaSense rapport J00002105, RWS 3 1072166.0004.
- Marine Sampling Holland, 2017. Wandelende onderzeese duinen. 10 juli 2017.
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2013. Nationale Visie Kust: Kompas voor de Kust.
- Newell, R.C., Seiderer, L.J. & Hitchcock, D.R., 1998. The impact of dredging works in coastal waters: A review of the sensitivity to disturbance and subsequent recovery of biological resources on the sea bed. *Oceanography and Marine Biology. An Annual Review* 36, pp. 127-178.
- Niessen, A.C.H.M. & R.T.E. Schüttenhelm, 1986. Oppervlaktedelfstoffen (Noordzee), 1:1.000.000, Rijks Geologische Dienst, Haarlem.
- PIA Subwerkgroep Zeeland, 2003. Beton- en metselzand uit de Noordzee?; Resultaten van de haalbaarheidstudie naar beton en metselzandwinning voor de Hollandse en Zeeuwse kust. Publicatiereeks Grondstoffen 2004/1. Expertisecentrum Bouwstoffen, Rijkswaterstaat, Dienst Wegen en Waterbouwkunde, Delft.
- Perdon K.J., Troost K., van Asch M., Jol J. (2016). WOT schelpdiermonitoring in de Nederlandse kustzone in 2016. Wageningen Marine Research Rapport C093/16.

Pingree, R.D. & D.K. Griffiths, 1979. Sand transport paths around the British Isles resulting from M2 and M4 tidal interactions. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom* 59, 497-513.

REASeuro, 2017. Niet gesprongen explosieven, MER-en winning suppletiezand en ophoogzand Noordzee 2018-2027. April 2017.

Redeker, F.R. & J. Kollen, 1983. De vorm en vormverandering van zandgolven en megaribbels in proefgebied Goeree. Rijkswaterstaat Directie Noordzee. Rapport NZ-N-83.05.

Rijkswaterstaat. Kustlijkaarten 2016. December 2016.

Rijkswaterstaat. Notitie Reikwijdte en Detailniveau Winning suppletiezand Noordzee 2018-2027. Mei 2016.

Rijkswaterstaat, 2014. Evaluatie MEP Aanleg Maasvlakte 2 2013. Juni 2014.

Rijkswaterstaat directie Noordzee. Regionaal Ontgrondingenplan Noordzee. 22 januari 2004.

RIKZ, 2005. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, Rijksinstituut voor Kust en Zee. Werkdocument Grootschalige Diepe Zandwinning. Werkdocument RIKZ/KW/2005.104W, februari 2005.

RIKZ, 1997. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, Rijksinstituut voor Kust en Zee. Veiligheid van de waterkeringen in relatie tot de Maasvlakte 2, Extreme golfklimaat. Werkdocument RIKZ/AB97.102X.

Roelvink, D., Van der Kaaij & B.G. Ruessink, 2001. Calibration and verification of large-scale 2D/3D flow models - phase 1, MARE Marine Ecology and Morphology Sub-product 2. WL-report Z3029.11.0

Roos, P.C., 2004. Seabed pattern dynamics and offshore sand extraction. PhD thesis. Universiteit of Twente, August 2004, Enschede.

Royal Haskoning, 2007. MER Maasvlakte 2, hoofdrapport aanleg. April 2007.

Royal Haskoning, 2006. MER winning suppletiezand Noordzee 2007. September 2006.

Royal Haskoning, 2005. MER, SMB Habitattoets BritNed-verbinding. Augustus 2005.

Rozemeijer, M.J.C., 2009. Rekolonisatie van de zeebodem na zandwinning en suppletie: een review. Visie voor een onderzoeksplanpak als onderdeel van het MEP zandwinning RWS & LaMER. Memo RWS Waterdienst NWOB/MJCR-2009.01.

Rozemeijer, M.J.C, J. de Kok, J.G. de Ronde, S. Kabuta, S. Marx en G. van Berkel, 2013. Het Monitoring en Evaluatie Programma Zandwinning RWS LaMER 2007 en 2008-2012: overzicht, resultaten en evaluatie. IMARES C078/12.

Salden, R.M., 1998. Een model voor het transport van slib in de Nederlandse kustzone. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, Rijksinstituut voor Kust en Zee. Werkdocument RIKZ/OS-98.119X.

Schüttenhelm, R.T.E., 2002. Grain-size variability and crest stability of a North Sea sand wave in space and time. Rept. NITG 02-219-B, 52 p. + appendices.

Spearman, J., A., Aarninkhof & M. van Koningsveld (2011). Validation of the Tass System for Predicting the Environmental Effects of Trailing Suction Hopper Dredgers. *Terra et Aqua* 125: 14-22.

Suijlen, J.M & R.N.M. Duin, 2002. Atlas of near-surface Total Suspended Matter concentrations in the Dutch coastel zone of the North Sea. Ministry of Transport, Public Works and Water Management, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, National Institute for Coastal and Marine Management (RIKZ). Report RIKZ/2002.059, 10 December 2002.

Svasek Hydraulics, 2005. Waterbeweging & Overflow (middel field) ten behoeve van MER Aanleg Maasvlakte 2. MB/05162/1318.

Svasek Hydraulics, 1998. Waterbeweging in wingebieden ten behoeve van product K2000*ZW. Rapport 98454/1081, 1998.

Tobias, F.C., 1989. Morphology of sandwaves in relation to current, sediment and wave data along the Eurogeul, North Sea. Rijksuniversiteit Utrecht. Report no.: Geopro 1989.01.

Van de Meene, J.W.H., 1994. The shoreface connected ridges along the central Dutch coast. Universiteit Utrecht, Proefschrift KNAG/Fac., Ruimtelijke wetenschappen.

Van Duren, L.A., T. van Kessel, T.A. Troost, A.N. Blauw, L. Kramer, J. van Gils, P.M.J. Herman. Scenariostudies ter ondersteuning van de MER-Zandwinning 2018-2026. Deltares, 2017.

Van Prooijen, B., B. Blik, H. Los & X. Desmit. Winning ophoogzand Noordzee 2008-2017; Slibtransport, nutriëntentransport en primaire productie. Svasek Hydraulics, WL Delft Hydraulics, Rapportnummer: BvP/1414/7426C, 15 november 2007.

Van Prooijen, B., B. Blik, H. Los en X. Desmit. Winning suppletiezand Noordzee 2008-2012. Slibtransport, nutriëntentransport en primaire productie. Svašek en WL | Delft Hydraulics, BvP/1414/07376C, 2007.

Van Prooijen B., M. van Ledden, T. van Kessel, A. Nolte, F. Los, J. Boon, W. de Jong. Impact sand extraction Maasvlakte 2. Royal Haskoning, Svasek Hydraulics and WL | Delft Hydraulics, 2006.

Van Rijn, L.C., 1997. Sediment transport and budget of the central coastal zone of Holland. Coastal Engineering.

Van Rijn, L.C., 1994. Dynamics of the closed coastal system of Holland. Delft Hydraulics report H2129, Project Kustgenese, 93 p.

Van Rijn, L.C., 1993. Principle of sediment transport in rivers, estuaries and coastal seas. Aqua publications, 1993.

Van Rijn, L.C., R.L. Soulsby, P. Hoekstra, A.G. Davies, 2005. SANDPIT Sand Transport and Morphology of Offshore Sand Mining Pits, Process knowledge and guidelines for coastal management. Aqua Publications, The Netherlands.

Van Rijn, L.C., A. Reniers, T. Zitman, J.S. Ribberink, 1995. Yearly-averaged sand transport at the -20 m and -8 m NAP depth contours of the Jarkus-profiles 14, 40, 76 and 103. Delft Hydraulics, Rapport H1887.

Vonhögen-Peeters, L.M., S. van Heteren, J.H.M. Peeters (2016). Indicatief model van het archeologisch potentieel van de Noordzeebodem. Rapport 1209133-000-BGS-0044, Deltares,

Vonhögen-Peeters, L. en D. Maljers-Oosterwijk (in prep.). Inventarisatie van archeologisch verwachtingspotentiaal. Uitbreiding ten behoeve van de zandwinstrategie. Rapport 1210410-000, Deltares.

V&W, 1999. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-generaal Rijkswaterstaat, Rijksinstituut voor Kust en Zee. Getijtafels voor Nederland, 1999.

Verklarende woordenlijst

Begrip	Verklaring
ADCP	ADCP (Acoustic Doppler Current Profiler, akoestische dopplerstroommeter) is een soort sonar die wordt gebruikt om zeestromingen te meten tot op grote diepte.
12-mijlsgrens	Deze grens is 12 zeemijl verwijderd van de Basislijn, die halfjaarlijks wordt vastgesteld door de Hydrografische Dienst van de Marine. De strook tussen het land en de 12-mijlsgrens valt onder territoriale wateren.
Basiskustlijn	De volgens een afgesproken definitie bepaalde kustlijn - ongeveer overeenkomend met de ligging in 1990 die wordt gehandhaafd. Bij teruggang van de kustlijn landwaarts van de basiskustlijn wordt met zandsuppleties ingegrepen.
Beperkte m.e.r.-procedure	Procedure voor het doorlopen van een m.e.r. waarbij aan de voorkant voor het bevoegd gezag geen verplichting bestaat voor zowel het kennisgeven van een initiatief als voor het opstellen van een Advies Reikwijdte en Detailniveau. Na opstellen van MER en vergunningaanvraag wordt door het BG middels een kennisgeving iedereen uitgenodigd voor het indienen van zienswijzen op basis van MER en ontwerp-besluit. Op vrijwillige basis kan de Cie-m.e.r. om advies worden gevraagd. Op basis van inspraakreacties wordt de definitieve beschikking opgesteld, waarop de mogelijkheid bestaat voor bezwaar en beroep. Het BG evalueert de werkelijk optredende milieugevolgen.
Besluit-m.e.r.	Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is een algemene maatregel van bestuur (AMvB) en is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een project een m.e.r.(beoordelings)-procedure moet worden doorlopen.
Cie-m.e.r.	De Commissie voor de milieueffectrapportage (Cie-m.e.r.) is een onafhankelijke stichting die het bevoegd gezag adviseert over de inhoud en kwaliteit van milieueffectrapporten.

Doorgaande NAP -20 m dieptelijn	Beleidsmatig vastgestelde zeewaartse begrenzing van het kustfundament op basis van de waterdiepte van NAP -20 meter, waarbij een vloeiende, doorgaande lijn wordt aangehouden.
D50	Mediaan van de zandfractie, dit is de berekende diameter van een zeef waarop de helft van de zandfractie zou blijven liggen
ILT	Inspectie voor Leefomgeving en Transport (ILT). Dienst die voor Rijkswaterstaat Eigen Werken als bevoegd gezag optreedt.
Jarkus-raai metingen	Elke jaar wordt het profiel van de kust gemeten van duintop tot aan de NAP -5 tot -8 m lijn. Deze jaarlijkse kustmetingen worden aangeduid met Jarkusraaien.
Klappen	Snelle en efficiënte manier van het aanbrengen van zand voor de kust. De beuninhoud van het schip wordt in een keer gelost door middel van het openen van kleppen.
Kustfundament	Het kustfundament bestaat uit het geheel van zee, strand, zeedijken, dammen en duingebied. Het kustfundament wordt zeewaarts begrensd door de doorgaande NAP -20 m dieptelijn, landwaarts door de binnenduinrand.
MER	In een milieueffectrapport (MER) worden de effecten van een project onderzocht en afgewogen.
m.e.r.	Milieueffectrapportage behelst het in beeld brengen van de milieugevolgen van een besluit voordat het besluit wordt genomen. De onderzoeksresultaten worden gepubliceerd in het milieueffectrapport (MER).
m.e.r.-plichtig	Activiteit waarvan op basis van het besluit-m.e.r. het verplicht is om voor aanvang van de werkzaamheden de m.e.r.-procedure te doorlopen.
MWTL netwerk	Monitoring Waterstaatkundige Toestand des Lands (MWTL). Milieumeetnet Rijkswateren chemie en biologie, waarbij ook op de Noordzee een aantal raaien met meetpunten zijn opgenomen, waar periodiek metingen worden verricht naar waterkwaliteit, benthos en samenstelling van het zwevend stof.
NGE's	Niet Gesprongen Explosieven (NGE's). Met name in de 2 ^e wereldoorlog zijn boven de Noordzee bommen gedropt om brandstof te kunnen sparen.

NCP	Het Nederlands Continentaal Plat (NCP) bestaat uit het gebied dat zich bevindt tussen de laagwaterlijn en een waterdiepte van 200 meter, maar maximaal 200 mijl uit de kust. Binnen de grenzen van het NCP heeft een kuststaat het alleenrecht op exploitatie van bodemschatten, zowel op als in de bodem. In de praktijk gaat het vooral om olie, gas, zand en grind.
NRD	Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD).
Ontwerp-besluit	Besluit van het bevoegd gezag naar aanleiding van een vergunningaanvraag, dat ter inzage wordt gelegd. Op basis van zienswijzen wordt het besluit definitief gemaakt.
Opnamegebied voor zandwinning	Gebied binnen zoekgebied dat nader onderzocht wordt op geschiktheid voor zandwinning.
PAS	Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Programma waarin generieke (landbouw)maatregelen worden genomen om de uitstoot te verminderen én waarin herstelmaatregelen zijn genomen om de natuur robuuster en veerkrachtiger te maken. Doel hiervan is om "ruimte" voor projecten en ontwikkelingen mogelijk te maken.
Paleo-landschap	Verschijningsvorm van het landschap uit vroegere tijden.
Persen	Uitvoeringswijze waarbij de hopper aanlegt bij een ponton en met behulp van een (drijvende) leiding wordt gekoppeld en het zand richting de suppletielocatie wordt geperst.
PlanMER	Milieueffectrapport waarmee de eventuele milieueffecten van een plan inzichtelijk worden gemaakt zodat het bevoegd gezag een weloverwogen besluit kan maken.
Primaire productie	Primaire productie is de aanmaak van organische verbindingen door organismen middels fotosynthese of chemosynthese.
ProjectMER	Milieueffectrapport waarmee de eventuele milieueffecten van een activiteit of project inzichtelijk worden gemaakt zodat het bevoegd gezag een weloverwogen besluit kan maken.
Rainbowen	Het over enige afstand overboord spuiten van baggerspecie door middel van een uitkragende persbuis.
Rijkswaterstaat Eigen Werken	Werken met betrekking tot waterstaatswerken die door of vanwege Rijkswaterstaat







	worden uitgevoerd. Vanuit het oogpunt van functiescheiding treedt de Inspectiedienst voor Leefomgeving en Transport op als bevoegd gezag.
Secundaire productie	Via de secundaire productie worden alle door de planten geproduceerde voedingsstoffen doorgegeven aan organismen die niet tot primaire productie in staat zijn en zo bouwen dieren hun biomassa op. Alle gewichtstoename van vissen, bodemdieren en het zooplankton is onderdeel van de secundaire productie.
Stoorlaag	In de bodem over een groter oppervlak duidelijk aanwezige laag van klei, leem, stenen of veen, dikker dan 0,5 m.
Uitgebreide m.e.r.-procedure	Procedure voor het doorlopen van een m.e.r. waarbij aan de voorkant door het bevoegd gezag kennisgegeven wordt van het initiatief. Het BG is vrij om de Cie-m.e.r. in deze fase om advies te vragen. Na opstellen van MER en vergunningaanvraag wordt door het BG middels een kennisgeving iedereen uitgenodigd voor het indienen van zienswijzen op basis van MER en ontwerp-besluit. Ook wordt de Cie-m.e.r. om advies gevraagd. Op basis hiervan wordt de definitieve beschikking opgesteld, waarop mogelijkheid bestaat voor bezwaar en beroep. Het BG evalueert de werkelijk optredende milieugevolgen.
Visbestek	Specifiek gebied waar bepaalde soorten vis vaak worden aangetroffen.
Wingebied	Gebied binnen het zoekgebied waar uiteindelijk zand wordt gewonnen.
Zoekgebied voor zandwinning	Gebied tussen de -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens dat in principe geschikt is voor zandwinning.

Bijlage 1




Kaarten

Legenda Kaarten bijlage 1




Zoekgebieden zandwinning

-  Kustwaarts - geologisch onbeperkt
-  Kustwaarts - geologisch beperkt
-  Zeewaarts - geologisch onbeperkt
-  Zeewaarts - geologisch beperkt
-  Zoekgebieden met ruimtelijke beperkingen
-  Zoekgebieden Combi (Kustlijnzorg en LaMER)




Zandwingebieden, overig

-  Zandwinning, Verlaten
-  Zandwinning, Vergund
-  Zandwinning, Concept






Windparken

-  In gebruik
-  Borssele, Hollandse Kust - NH en ZH
-  Nader te begrenzen gebied





Maritieme zones

-  Nautische 12 mijl grens
-  NAP -20 m lijn
-  NAP -20 m lijn + 2 km






Electra- en telecom kabels

-  In gebruik
-  Toekomstig
-  Vergund
-  Verlaten
-  Buiten gebruik gesteld





Leidingen

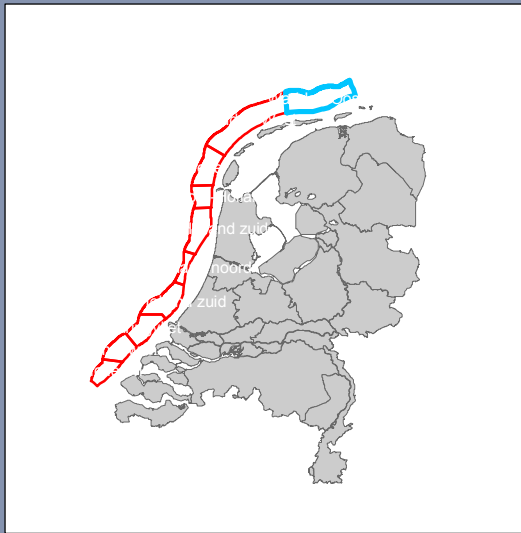
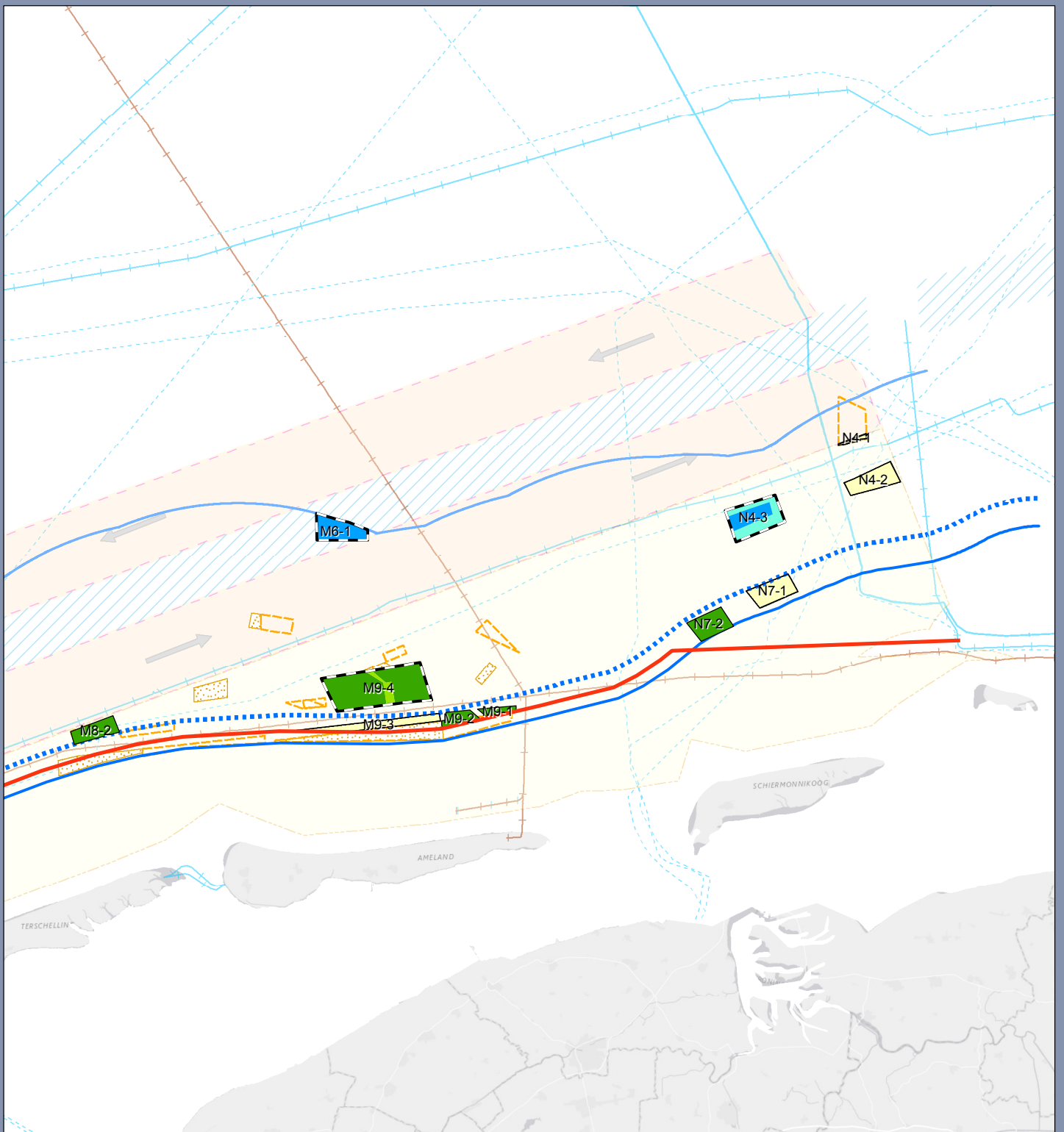
-  In gebruik
-  Toekomstig
-  Buiten gebruik gesteld
-  Verlaten

Overige gebieden

-  Geul-as
-  Stort- en loswal
-  Zoekgebieden st. LaMER
-  Ankergebied
-  900m vanaf Natura 2000-gebied

Verkeersscheidingsstelsel

-  Zone voor het Kustverkeer (Inshore Traffic Zone)
-  Seperatiezone
-  Special area
-  Clearways



Zoekgebieden Wadden Oost

MER Winning suppletiezand Noordzee 2018 t/m 2027

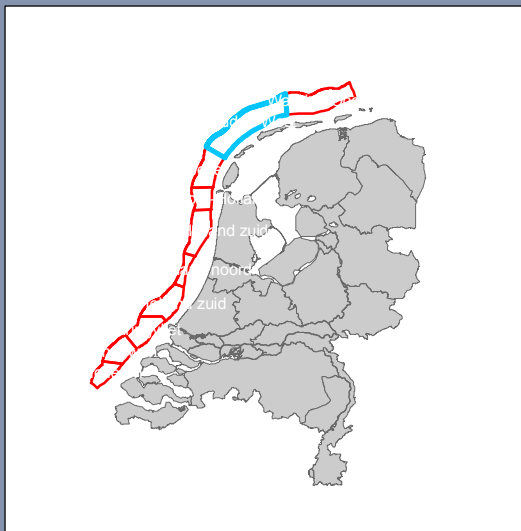
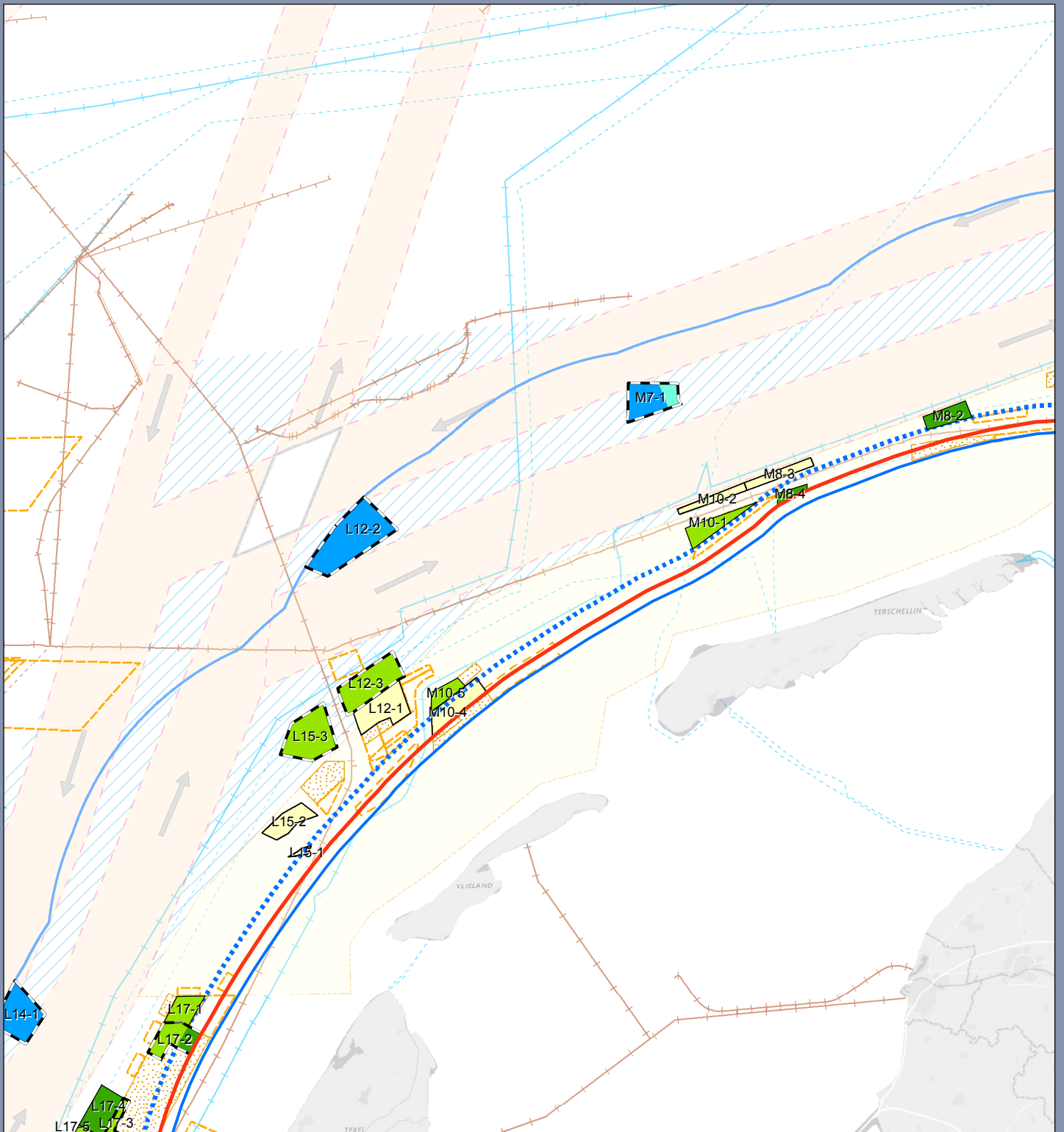
Opdrachtgever: Rijkswaterstaat Programma Kustlijnzorg
 Projectnummer: 351935



Status: Concept
 Datum: 1-11-2017
 Schaal: 1:400.000
 Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD





Zoekgebieden Wadden West

MER Winning suppletiezand Noordzee 2018 t/m 2027

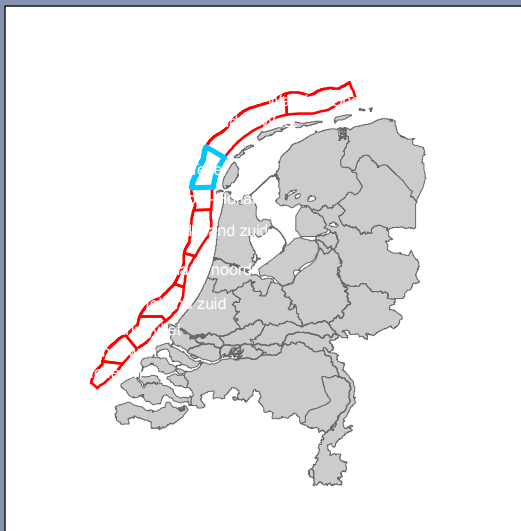
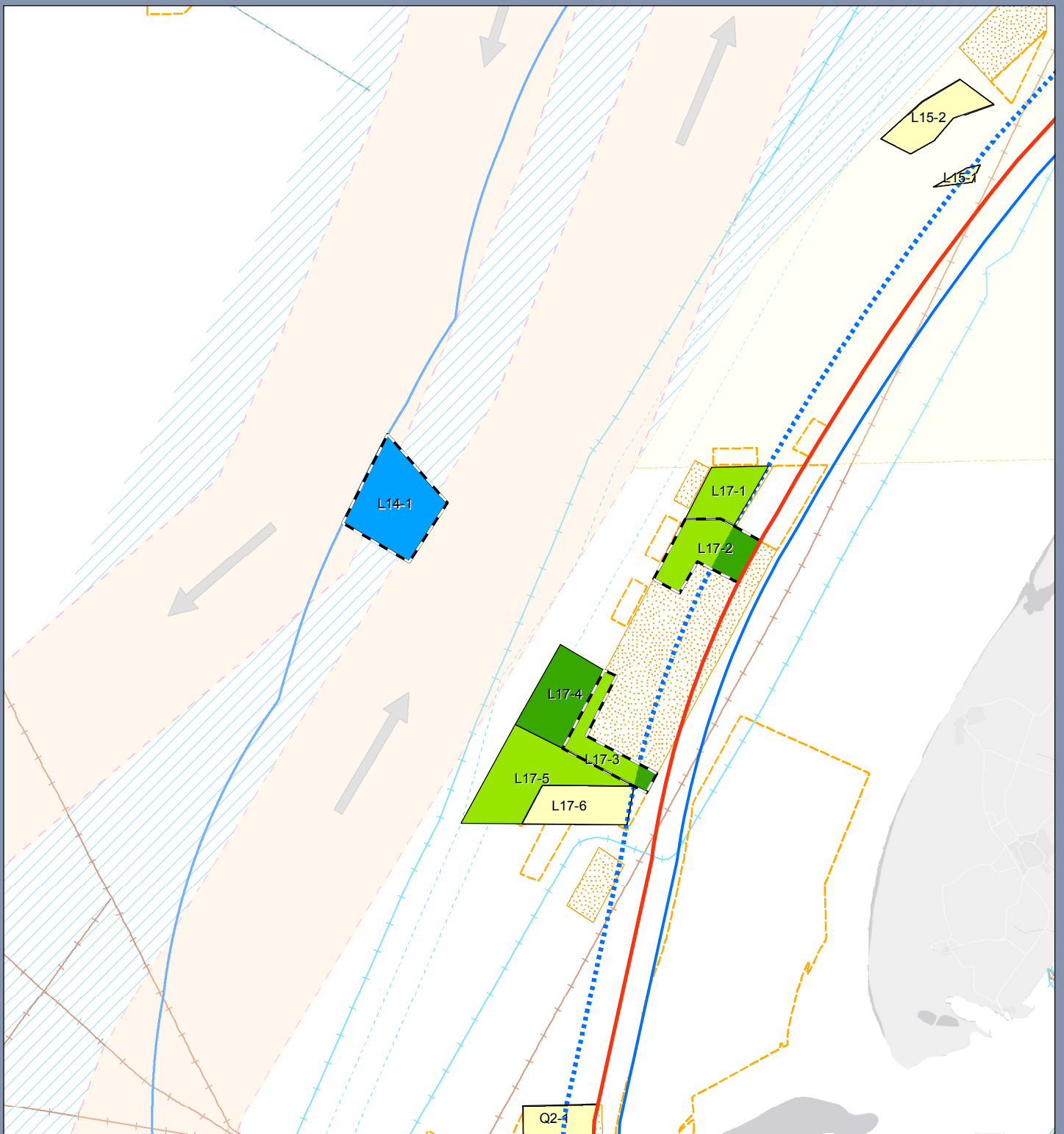
Opdrachtgever: Rijkswaterstaat Programma Kustlijnzorg
 Projectnummer: 351935



Status: Concept
 Datum: 1-11-2017
 Schaal: 1:400.000
 Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD





Zoekgebieden Texel

MER Winning suppletiezand Noordzee 2018 t/m 2027

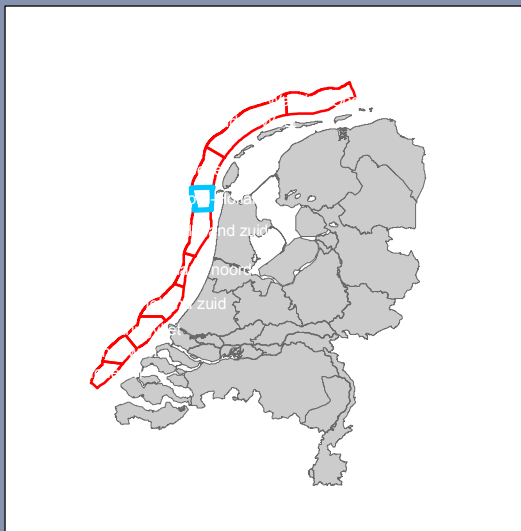
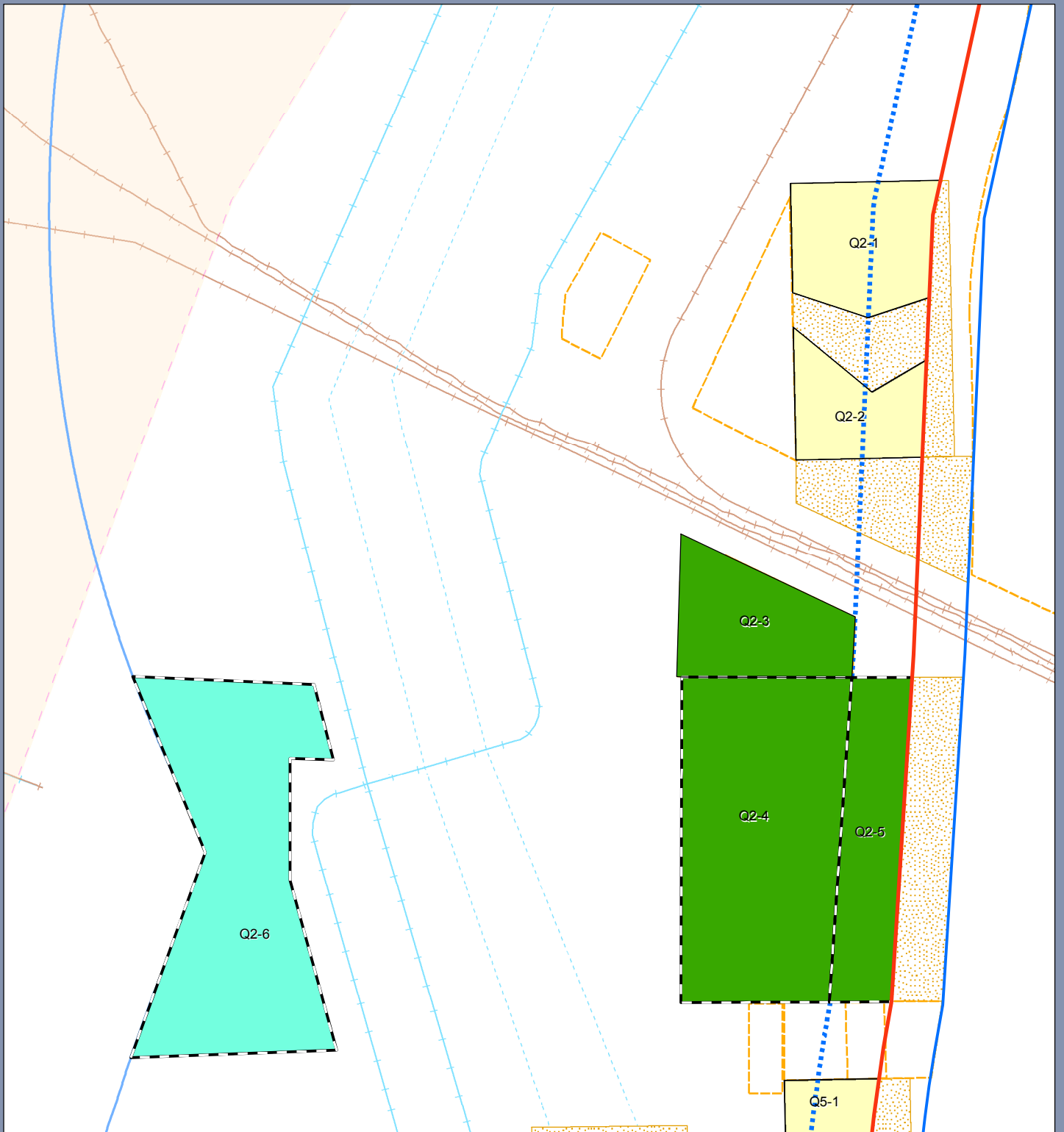
Opdrachtgever: Rijkswaterstaat Programma Kustlijnzorg
 Projectnummer: 351935



Status: Concept
 Datum: 1-11-2017
 Schaal: 1:200.000
 Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD





Zoekgebieden Kop Noord-Holland

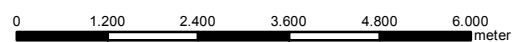
MER Winning suppletiezand Noordzee 2018 t/m 2027

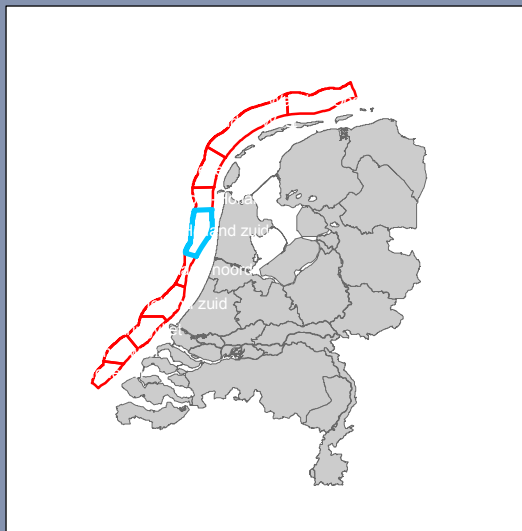
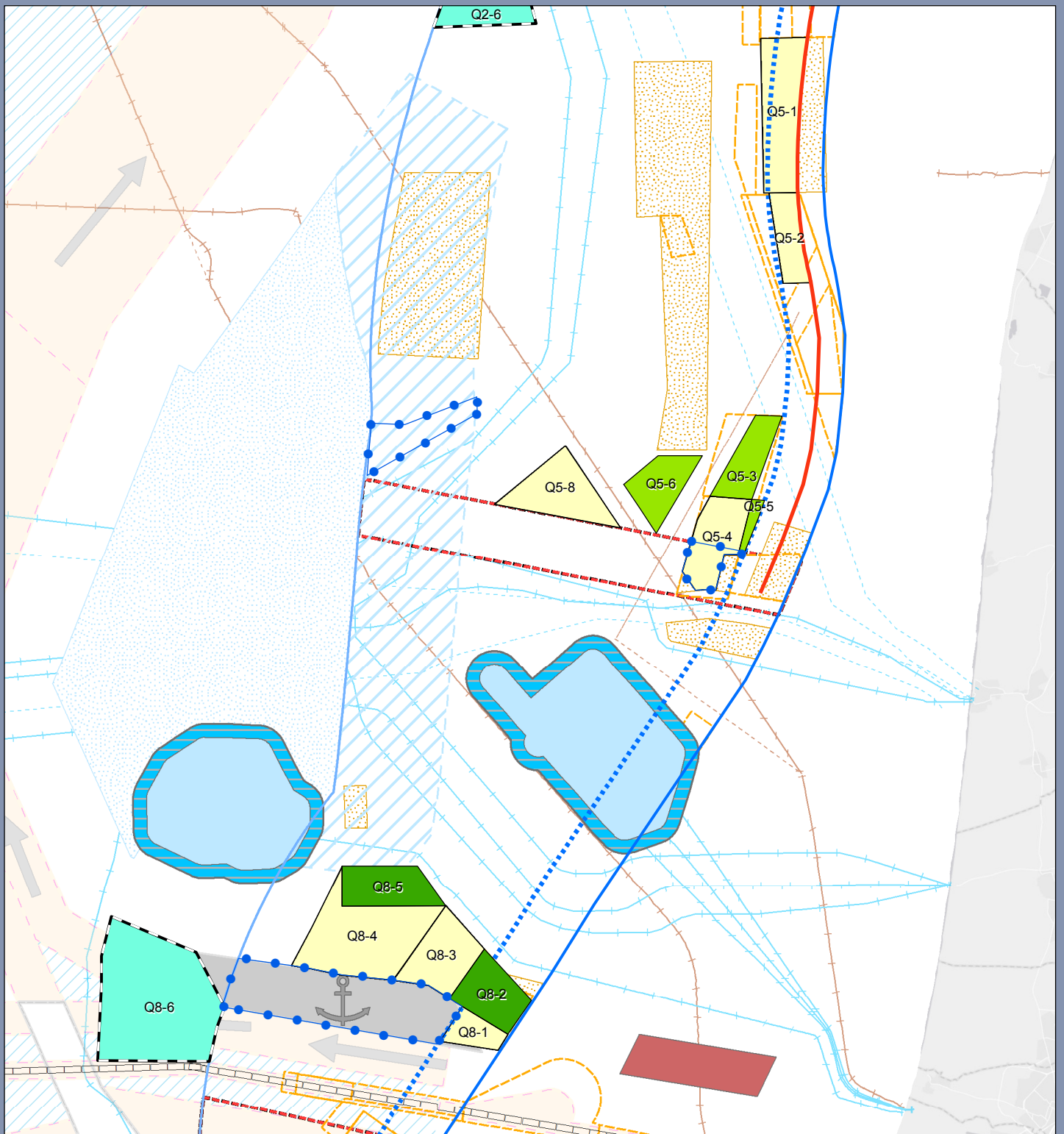
Opdrachtgever: Rijkswaterstaat Programma Kustlijnzorg
 Projectnummer: 351935



Status: Concept
 Datum: 1-11-2017
 Schaal: 1:100.000
 Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD





Zoekgebieden Noord-Holland zuid

MER Winning suppletiezand Noordzee 2018 t/m 2027

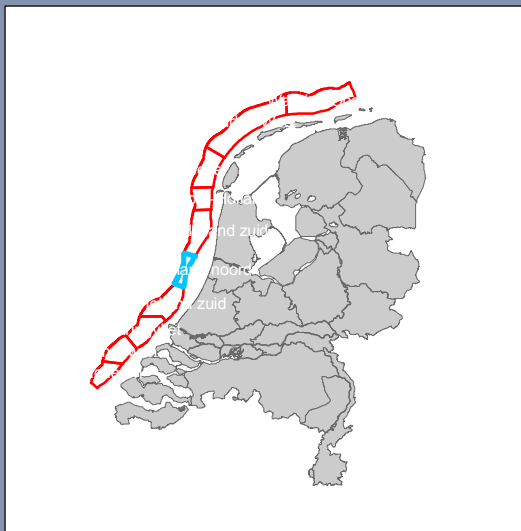
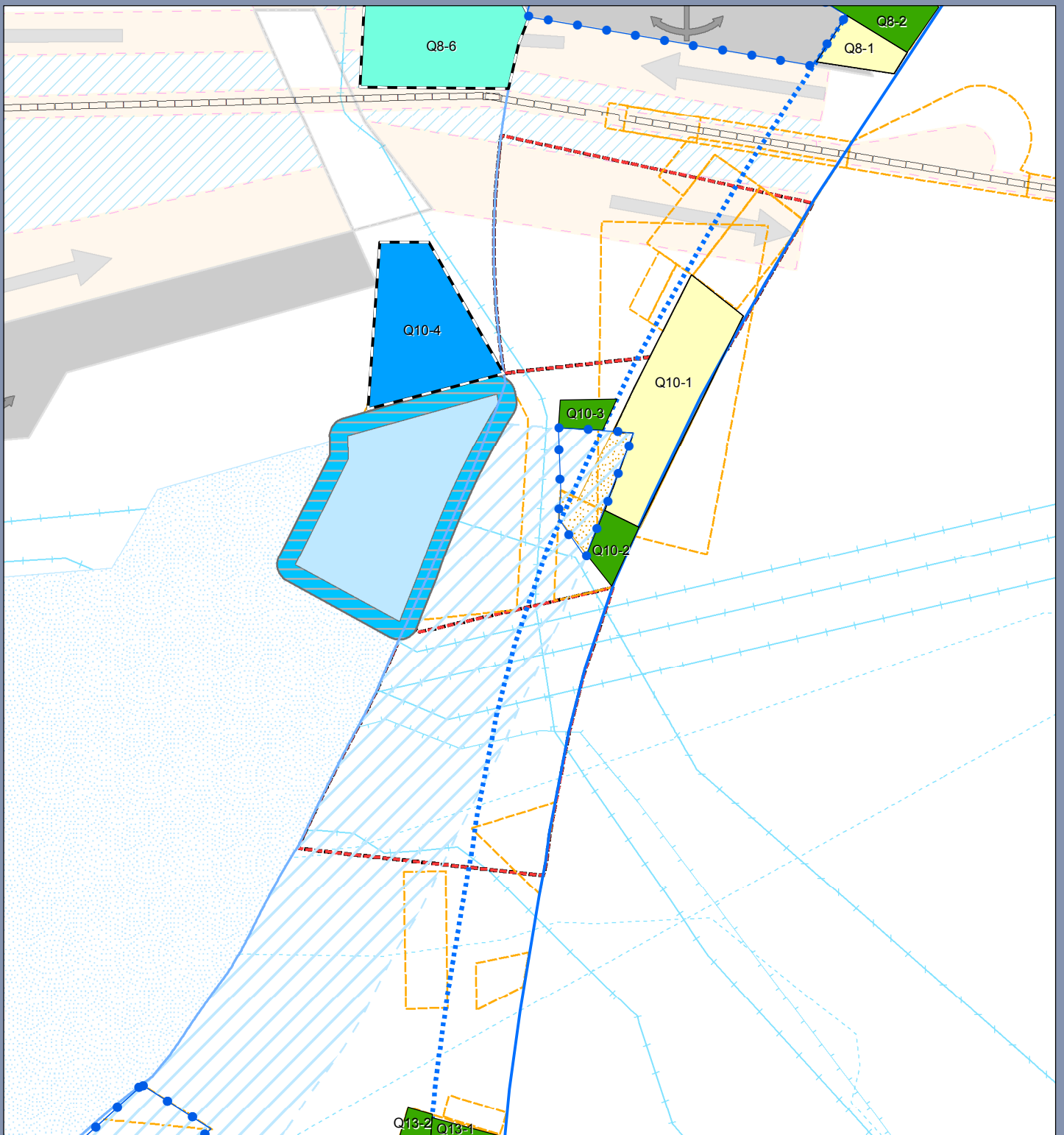
Opdrachtgever: Rijkswaterstaat Programma Kustlijnzorg
 Projectnummer: 351935



Status: Concept
 Datum: 1-11-2017
 Schaal: 1:200.000
 Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD





Zoekgebieden Zuid-Holland noord

MER Winning suppletiezand Noordzee 2018 t/m 2027

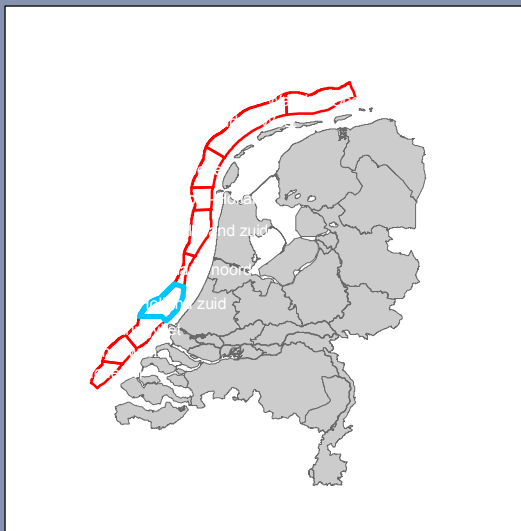
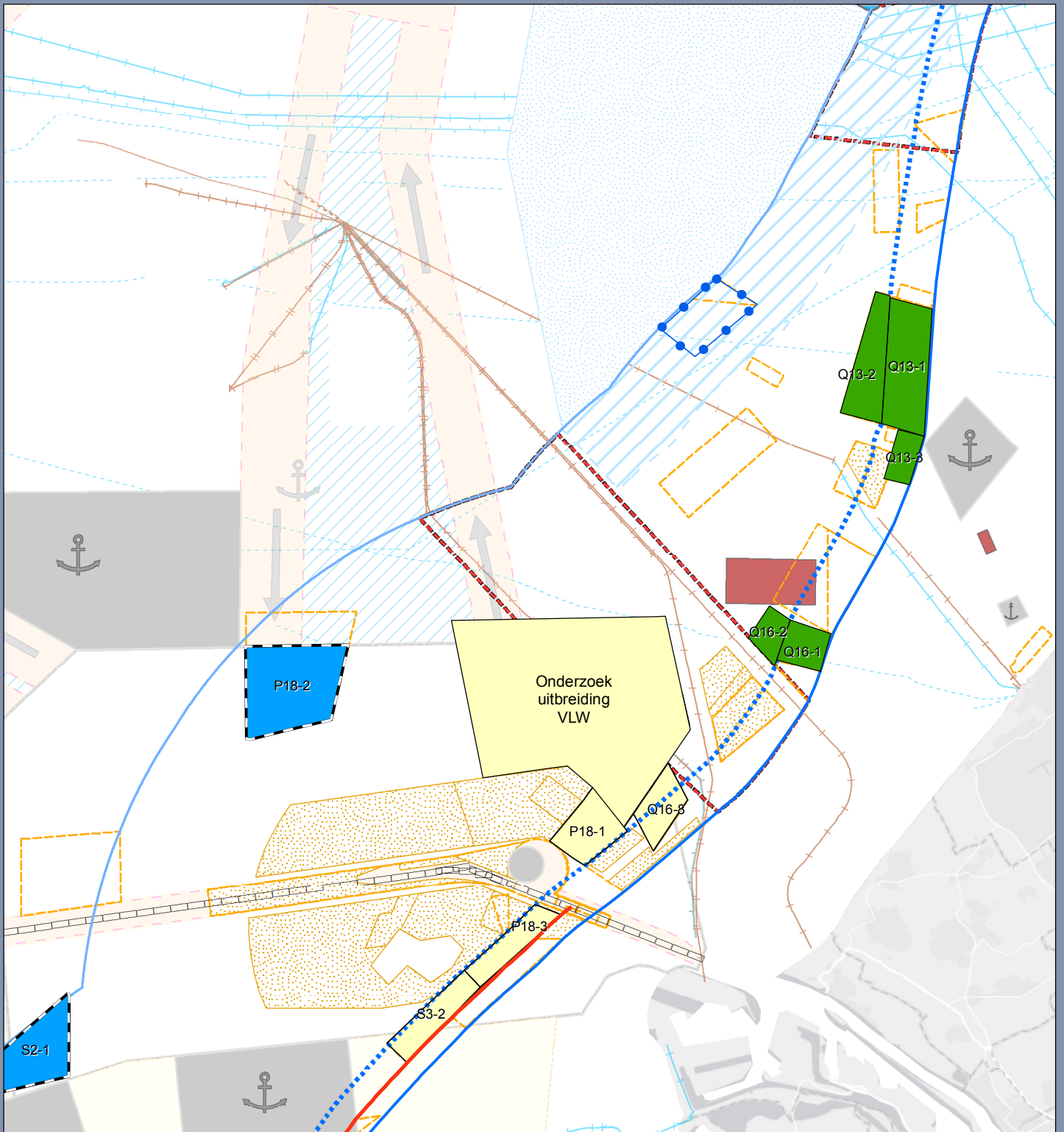
Opdrachtgever: Rijkswaterstaat Programma Kustlijnzorg
 Projectnummer: 351935



Status: Concept
 Datum: 1-11-2017
 Schaal: 1:150.000
 Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD





Zoekgebieden Zuid-Holland zuid

MER Winning suppletiezand Noordzee 2018 t/m 2027

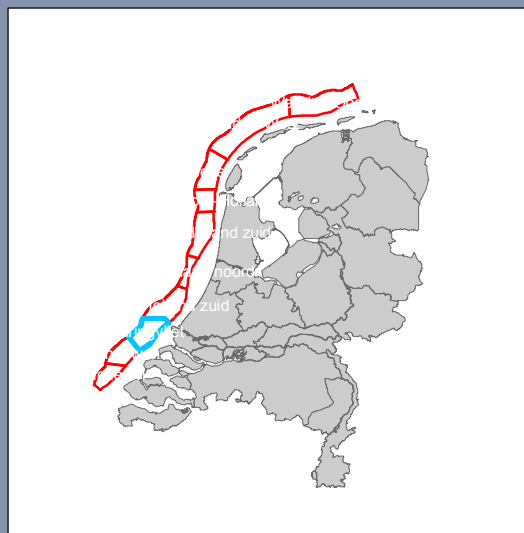
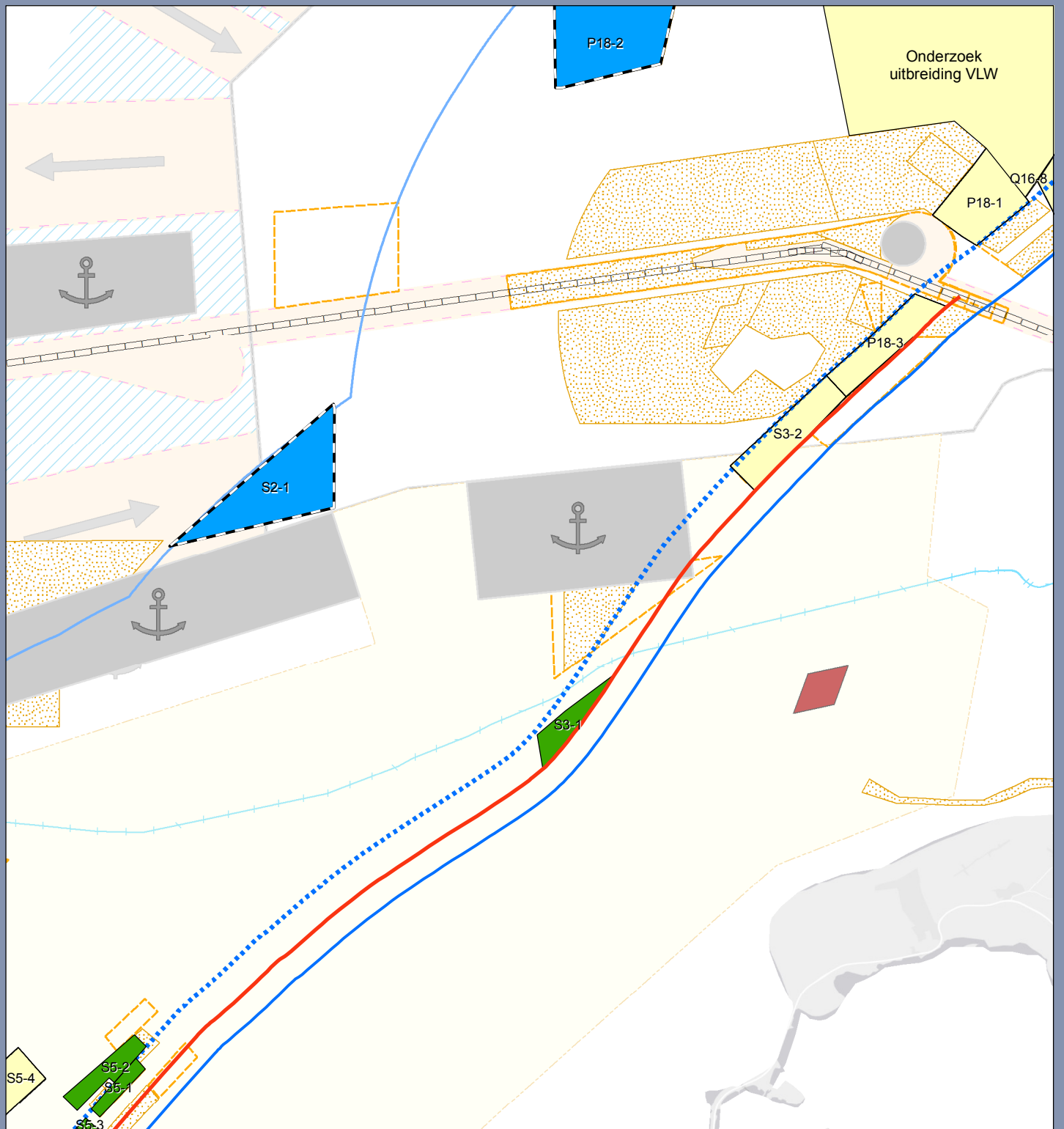
Opdrachtgever: Rijkswaterstaat Programma Kustlijnzorg
 Projectnummer: 351935



Status: Concept
 Datum: 1-11-2017
 Schaal: 1:250.000
 Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD





Zoekgebieden Haringvliet

MER Winning suppletiezand Noordzee 2018 t/m 2027

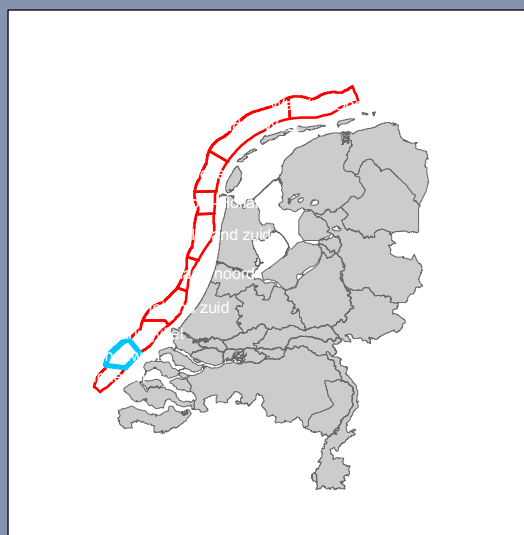
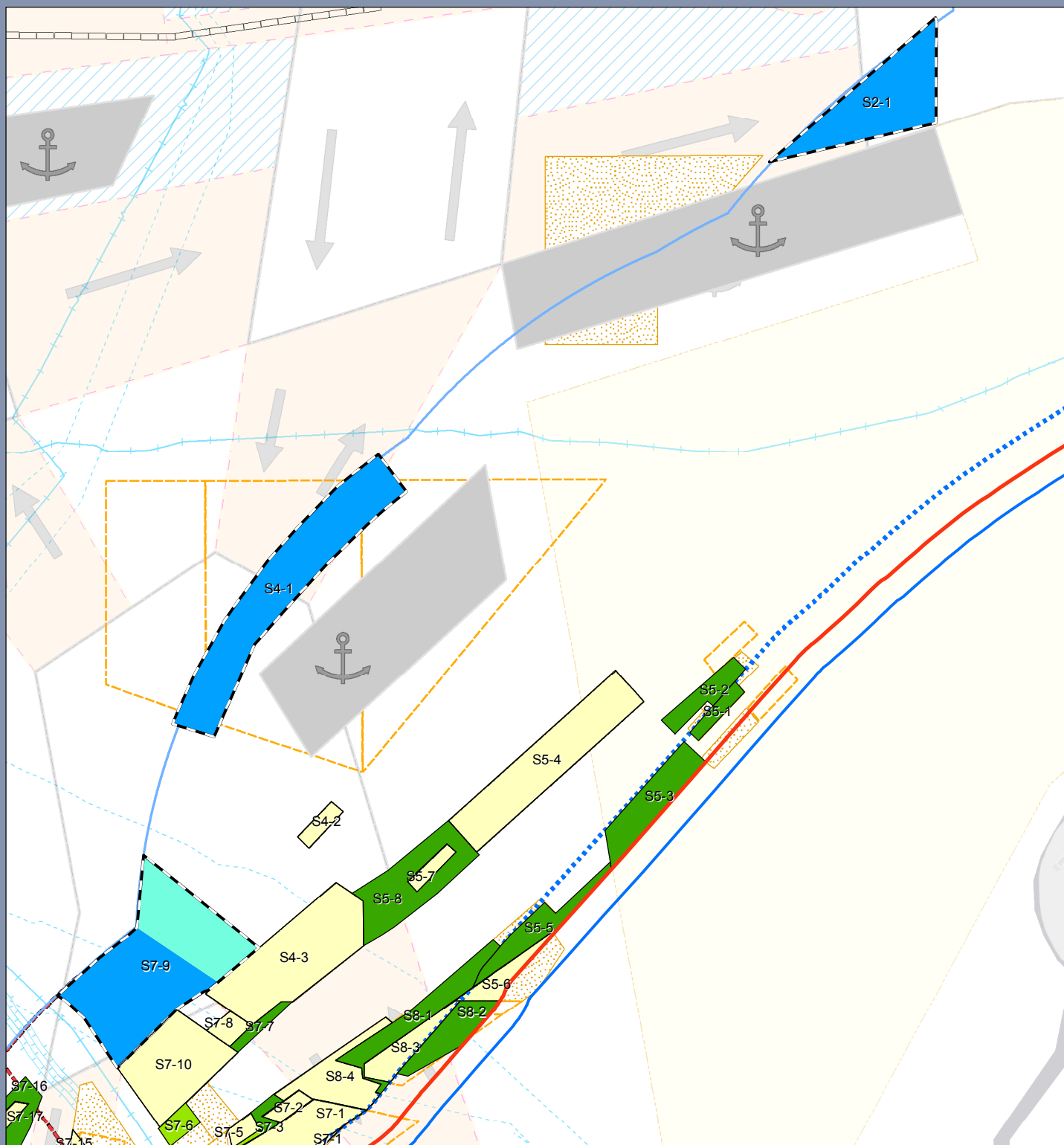
Opdrachtgever: Rijkswaterstaat Programma Kustlijnzorg
 Projectnummer: 351935



Status: Concept
 Datum: 1-11-2017
 Schaal: 1:200.000
 Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD





Zoekgebieden Schouwen

MER Winning suppletiezand Noordzee 2018 t/m 2027

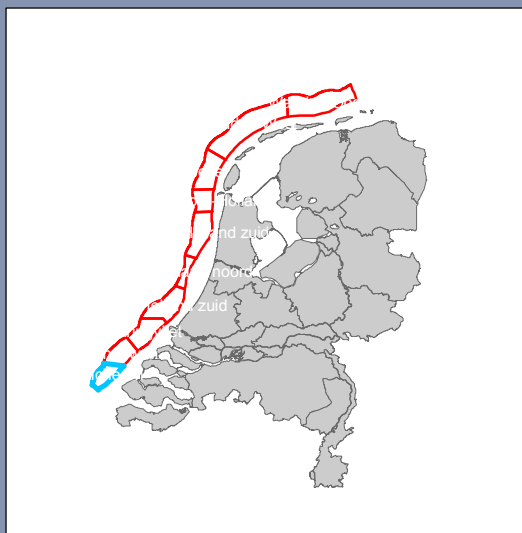
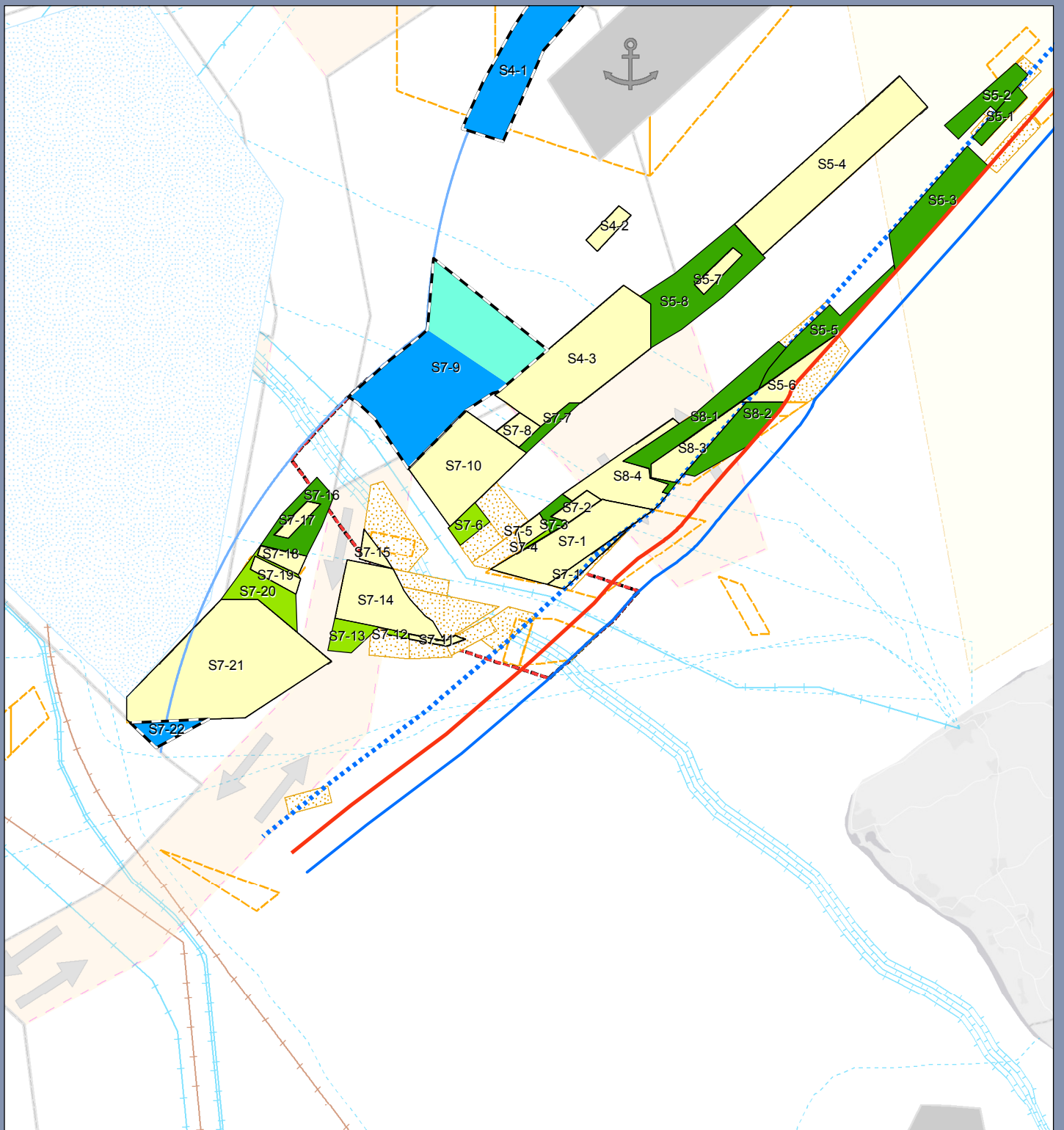
Opdrachtgever: Rijkswaterstaat Programma Kustlijnzorg
 Projectnummer: 351935



Status: Concept
 Datum: 1-11-2017
 Schaal: 1:200.000
 Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD





Zoekgebieden Walcheren

MER Winning suppletiezand Noordzee 2018 t/m 2027

Opdrachtgever: Rijkswaterstaat Programma Kustlijnzorg
 Projectnummer: 351935



Status: Concept
 Datum: 1-11-2017
 Schaal: 1:200.000
 Formaat: A4

Getekend: MvP - Gecontroleerd: CvD



Bijlage 2

Beleidskader

Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) (2000)

In de Europese Unie is het waterbeleid vastgelegd in de Europese Kaderrichtlijn Water. Het belangrijkste doel van deze richtlijn is de vaststelling van een kader voor de bescherming van land, oppervlaktewater, overgangswater, kustwateren en grondwater. Voor de Noordzee beperkt de uitvoering van de KRW zich tot de 1 mijlzone voor wat betreft de ecologische toestand en de 12 mijlzone met betrekking tot de chemische toestand. Daarbuiten valt het onder het regime van de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (zie hieronder). Als concreet doel stelt de Kaderrichtlijn Water dat in 2015 alle watersystemen in een goede chemische en ecologische toestand moeten verkeren. Voor veel wateren betekent dit, dat de kwaliteit niet (verder) mag verslechteren en soms aanzienlijk moet verbeteren. De doelen voor Nederland zijn vastgelegd in de AMvB 'Kwaliteitseisen en monitoring Water', waaronder de overgangswateren en kustwateren. De kwaliteitsdoelen zijn deels gebaseerd op de OSPAR Ecological Quality Objectives gebaseerde en deels op nieuw ontwikkelde graadmeters voor de kwaliteitselementen 'fytoplankton' en 'macrofauna'. De graadmeters zijn zo gekozen dat zowel de karakteristieke biodiversiteit als het functioneren van het ecosysteem in beeld worden gebracht.

Voor de KRW is een register van beschermde gebieden opgesteld. In de Noordzee zijn dat alle gebieden die onder de werking vallen van de Europese Zwemwaterrichtlijn, de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en de Europese richtlijn inzake de vereiste kwaliteit van schelpdierwater. Er wordt gewerkt aan de realisatie van de doelen in Zwemwaterprofielen en Natura2000 beheerplannen en voor de rijkswateren in het 'Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015, Programma Noordzeekustzone, Waddenzee en Eems-Dollard, Uitwerking Waterbeheer 21e eeuw, Kaderrichtlijn Water en Natura2000' van Rijkswaterstaat.

Kaderrichtlijn Mariene Strategie (2008)

In juli 2008 is de Kaderrichtlijn Mariene Strategie van kracht geworden. Het toepassingsgebied van de KRM strekt zich uit tot alle mariene wateren. Daaronder zijn alle zeegebieden begrepen die onder de soevereiniteit of rechtsmacht van de lidstaten vallen. De KRM geeft een integreerend juridisch kader voor de bescherming en instandhouding van het mariene milieu, de voorkoming van de verslechtering er van en het herstel van dat milieu waar het schade heeft geleden en waar dat uitvoerbaar is. Daarnaast is het kader gericht op het voorkomen, verminderen en elimineren van verontreiniging, het realiseren van een samenhangend en representatief netwerk van beschermde gebieden op de Noordzee en het bevorderen van duurzaam gebruik. Het uiteindelijke doel is het bereiken en behouden van een 'goede milieutoestand van het mariene milieu', uiterlijk in het jaar 2020.

De kern van de KRM is voor Nederland de verplichting om een mariene strategie vast te stellen voor het Nederlandse deel van de Noordzee. In de mariene strategie dient een 'ecosysteemgerichte benadering van het beheer van menselijke activiteiten' te worden toegepast en dient 'het duurzaam gebruik van mariene goederen en diensten door de huidige en toekomstige generaties' mogelijk te worden gemaakt.

De mariene strategie omvat de volgende drie stappen: (deel 1) initiële beoordeling van de milieutoestand, beschrijving van de goede milieutoestand (GMT) in 2020, milieudoelen en indicatoren en de beleidsopgaven tot 2020, (deel 2) KRM-Monitoringprogramma en (deel 3) programma van maatregelen. De eerste twee stappen zijn respectievelijk in 2012 en 2014 vastgesteld. De derde stap betreft het programma van maatregelen en is in 2015 vastgesteld. De maatregelen dragen eraan bij dat de goede milieutoestand in 2020 of in de periode daarna binnen handbereik komt. Kern is dat de huidige beleidsinspanning voor het terugdringen van verontreiniging en verstoring van het ecosysteem moet worden volgehouden om de goede milieutoestand te bereiken. Een aanvullende beleidsinspanning is nodig voor de bescherming van het bodemecosysteem van het Friese Front en de Centrale Oestergronden en het terugdringen van zwerfvuil op zee. In 2018 volgt een hernieuwde beoordeling van de milieutoestand.

Waterwet, 2009

De Waterwet verschaft één integraal juridisch kader voor het waterbeheer in Nederland, inclusief het gehele Nederlandse deel van de Noordzee (incl. EEZ). De Wet vervangt alle bestaande wetten die betrekking hadden op het waterbeheer, waaronder de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet verontreiniging zeewater en (het natte gedeelte van) de Wet beheer rijkswaterstaatswerken. Deze wetten zijn door de Invoeringswet Waterwet ingetrokken of gewijzigd, waarbij tevens is voorzien in een overgangsregeling. De Wet dient mede ter uitvoering van verdragen op het terrein van het waterbeheer en de Europese watterrichtlijnen, in het bijzonder de Kaderrichtlijn water, de Hoogwatterrichtlijn en de Kaderrichtlijn mariene strategie.

Uitgangspunt van de Wet is het integraal beheer van watersystemen. De voornaamste doelstellingen van de Wet zijn: a) voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met b) bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en c) vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen. Deze doelstellingen zijn nader uitgewerkt in normen voor waterkering, waterkwantiteit, waterkwaliteit en functievervulling. Deze wettelijke normen worden aangevuld door meet- en beoordelingsverplichtingen voor de aangewezen beheerder. De Minister van I&M is de beheerder voor de Noordzee. De hoofdlijnen van het waterbeleid (incl. Noordzee) zijn vastgelegd en nader uitgewerkt in het Nationaal Waterplan en het Beheerplan voor Rijkswateren.

Wet Natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en Boswet. De nieuwe Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Ten aanzien van Natura 2000 zijn er beperkte wijzigingen in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de bepalingen uit de Natuurbeschermingswet 1998. Voor beschermde natuurmonumenten geldt dat de beschermingsstatus van deze gebieden in de nieuwe wet vervalst. Toetsing aan (oude doelen van) beschermde natuurmonumenten is derhalve vanaf het moment van inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming niet meer aan de orde.

In dit kader is ook toetsing van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing gelden de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig).
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.
- Verslechteringsstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie van effecten wel.
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringsstoets niet worden uitgesloten.
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangevoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk.

Per 1 juli 2015 is de PAS in werking getreden. Vergunningverlening bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende procedureregels vastgelegd:

- Toename van minder dan 0,05 mol/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig.
- Toename van 0,05-1 mol/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat.
- Toename van meer dan 1 mol/ha/jr: vergunning nodig.

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van de Aerius calculator. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

Soortenbescherming

Ten aanzien van beschermde soorten verandert in de Wet natuurbescherming het een en ander ten opzichte van de Flora- en faunawet. Zo zijn enkele soorten die onder de Flora- en faunawet zwaarder zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming niet langer wettelijk beschermd. De nieuwe wet biedt daarnaast bescherming aan enkele soorten die momenteel onder de Flora- en faunawet nog niet zijn beschermd.

In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. Deze zijn wat betreft beschermingsregime onderscheiden in de volgende categorieën:

- soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijnsoorten en van de Vogelrichtlijnsoorten (ook wel 'strikt beschermde soorten');
- 'andere beschermde soorten'.

Voor *Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten* geldt een vergelijkbaar stelsel van verbodsbepalingen als in de Flora- en faunawet het geval is. Dat betekent dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Voor *andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring is niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de ontheffingsplicht uit de Wet natuurbescherming. De vrijstellingslijsten die in de Provinciale Verordeningen zullen worden opgenomen zijn nog niet voor alle provincie vastgesteld. In dit kader wordt uitgegaan van de voorlopige lijsten, voor zover beschikbaar.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de Wet natuurbescherming dient ontheffing dient te worden aangevraagd. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

Beleidsregels Ontgroningen in Rijkswateren

De Beleidsregels vervangen de in het verleden ontwikkelde beleidsnota's, waaronder het Regionaal Ontgroningenplan Noordzee 2 (RON2). De Beleidsregels bouwen voort op RON2. De uitgangspunten met betrekking tot ontgroningen in de Noordzee zijn daarom dezelfde gebleven.

Uitgangspunt van beleid is om aan de toenemende vraag naar oppervlakedelfstoffen uit de Noordzee tegemoet te komen, rekening houdend met:

- een zo zuinig mogelijk en zo hoogwaardig mogelijk gebruik van oppervlakedelfstoffen uit de bodem van de Noordzee;
- een zo goed mogelijke afstemming met andere gebruiksfuncties van de Noordzee, zowel in ruimte als in tijd;
- een duurzaam functioneren van het watersysteem Noordzee, de aangrenzende wateren en de kustzone.

Doelstelling van de Beleidsregels is om invulling te geven aan de bevoegdheid van de Minister van I&M voor de vergunningverlening en handhaving in het kader van de Ontgrondingenwet en het Besluit ontgrondingen in Rijkswateren. De Beleidsregels beogen de wijze aan te geven waarop wordt omgegaan met aanvragen voor ontgrondingsvergunningen, op welke wijze deze worden beoordeeld en welke voorwaarden hierop van toepassing zijn. Het ruimtelijk beleid met betrekking tot ontgrondingen is gebaseerd op het in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Nationaal Waterplan vastgelegde beleid dat zich richt op het stimuleren van de winning van oppervlaktedelfstoffen in Nederland op een maatschappelijk aanvaardbare wijze en het wegnemen van onnodige markt belemmerende maatregelen. De winning van oppervlaktedelfstoffen is van nationaal belang en moet zoveel mogelijk multifunctioneel zijn, zodat er zo min mogelijk ingrepen in de omgeving hoeven plaats te vinden. Voor de winning van ophoogzand in de Noordzee geeft het Nationaal Waterplan aan dat het Rijk inzet op diepe zandwinning in plaats van de tot nu toe gebruikelijke 2 meter. In de Beleidsregels is bepaald dat bij een windiepte van meer dan 2 meter beneden de zeebodem, de ontgroning minimaal 2 kilometer zee- waarts van de doorgaande NAP -20 meter dieptelijn moet plaatsvinden. Bij de verlening van ontgrondingsvergunningen op de Noordzee zijn de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 en de Ontgrondingenwet van toepassing.

In de Beleidsregels zijn algemene bepalingen voor zandwinning opgenomen, waaronder een tabel waarin de afstand is opgenomen ten opzicht van kunstwerken, vaste objecten, situaties en omstandigheden waarbinnen geen ontgrondingsvergunning voor schelpenwinning of andere ontgrondingen wordt verleend.

ICES Guidelines for the management of marine sediment extraction, 2003

De ICES-Guidelines zijn door OSPAR aangenomen als aanbeveling voor de aangesloten landen. Door het OSPAR Verdrag hebben de aangesloten landen zich verplicht met deze ICES-Guidelines in hun wet- en regelgeving rekening te houden. Deze overeenkomst verplicht Nederland de 'Guidelines for the management of marine sediment extraction' van the International Council for Exploration of the Sea (ICES) toe te passen bij vergunningverlening. Dit houdt in dat de prioriteit bij terughoudendheid in winning moet liggen, met inachtneming van de maatschappelijke behoefte aan zand als bouwgrondstof. De volgende stap is de stimulering van de efficiënte toepassing ervan, alsmede het hergebruik. Pas daarna komt de eigenlijke winning aan bod, waarbij de nadruk ligt op het beschermen van het mariene milieu door de minst schadelijke winmethoden te kiezen, en bij het winnen rekening te houden met hoe het gebied achtergelaten wordt. In het management en beheer van de gebieden dient de ecosysteembenadering toegepast te worden. Expliciet wordt daarbij gesteld dat gebieden met bijzondere ecologische waarden beschermd dienen te worden, zelfs als deze nog niet onder nationaal, internationaal of Europees recht zijn aangewezen als zodanig. In de guidelines wordt een voorstel gedaan voor een groot aantal onderwerpen die tijdens het milieuonderzoek en de vergunningverlening aan de orde moeten komen. Deze onderwerpen komen overeen met de aspecten die in dit MER worden beschreven.

Bijlage 3

Capaciteit per zoekgebied 2018 t/m 2027

BIJLAGE 3 CAPACITEIT PER ZOEKGEBIED 2018 T/M 2027

In onderstaande tabel zijn de zoekgebieden opgenomen die in dit MER zijn onderzocht. Per zoekgebied is berekend wat de capaciteit is. Om de capaciteit per zoekgebied te berekenen is de volgende berekening uitgevoerd: ((oppervlakte x winddiepte) - reeds gewonnen¹⁸) / rekenfactor. De kolom winddiepte is gebaseerd op de resultaten van het geologisch onderzoek (zie paragraaf 7.2.4). De berekende capaciteiten zijn op regioniveau vergeleken met de zandbehoefte voor suppleties om te bepalen of de omvang van de zoekgebieden toereikend is.

Tabel B3.1 Capaciteit zoekgebieden kustwaarts

Zoekgebied	Kustvak	Alternatief	Oppervlak (miljoen m ²)	Winddiepte	Reeds gewonnen (miljoen m ³)**	Rekenfactor	Capaciteit (miljoen m ³)
N7-2	Schiermonnikoog	kustwaarts	4,32	2		1,92	4,50
M8-2	Ameland	kustwaarts	3,69	6	1,24	1,92	10,88
M9-4*	Ameland	kustwaarts	7,48	6	11,20	1,92	17,54
M9-4*	Ameland	kustwaarts	9,60	6		1,92	29,99
M9-4*	Ameland	kustwaarts	1,27	2		1,92	1,32
M9-2	Ameland	kustwaarts	2,20	2		1,92	2,30
M9-1	Ameland	kustwaarts	1,36	2		1,92	1,42
M10-1	Terschelling	kustwaarts	4,36	2		1,92	4,54
M8-3	Terschelling	kustwaarts	3,11	2		3,51	1,77
M8-4	Terschelling	kustwaarts	1,39	2		1,92	1,45
L12-3*	Vlieland	kustwaarts	9,55	2		2,45	7,80
L15-3*	Vlieland	kustwaarts	10,30	2		3,51	5,87
M10-5	Vlieland	kustwaarts	2,55	2		1,92	2,66
L17-1	Texel	kustwaarts	3,74	2	1,28	2,45	2,53
L17-2*	Texel	kustwaarts	3,93	2	12,40	1,92	0 ¹⁹
L17-3*	Texel	kustwaarts	3,45	2		1,92	3,60
L17-3*	Texel	kustwaarts	0,49	2		1,92	0,51
L17-2*	Texel	kustwaarts	1,90	2		1,92	1,98
L17-4	Texel	kustwaarts	6,07	6	6,50	1,92	15,59
L17-5	Texel	kustwaarts	9,02	5	1,16	2,45	17,94
Q2-4*	Den Helder	kustwaarts	16,73	6	2,77	1,92	50,84
Q2-5*	Den Helder	kustwaarts	6,45	2	9,69	1,92	1,67
Q2-3	Den Helder	kustwaarts	5,81	6	3,39	1,92	16,39
Q5-6	Callantsoog - Egmond	kustwaarts	3,91	4		1,92	8,15
Q5-3	Callantsoog - Egmond	kustwaarts	3,72	4		2,86	5,20
Q5-5	Egmond - IJmuiden	kustwaarts	0,67	2		2,86	0,47
Q8-5	Egmond - IJmuiden	kustwaarts	4,62	6		1,92	14,42
Q8-2	Egmond - IJmuiden	kustwaarts	4,49	2	7,78	1,92	0,62
Q10-3	Zandvoort	kustwaarts	1,07	6		1,92	3,35
Q10-2	Zandvoort	kustwaarts	1,53	2	2,76	1,92	0,16
Q13-2	Rijnland	kustwaarts	7,32	6	5,78	1,92	19,86
Q13-1	Rijnland	kustwaarts	11,00	2	3,39	1,92	9,69
Q13-3	Rijnland	kustwaarts	2,69	2	1,73	1,92	1,91
Q16-2	Delfland	kustwaarts	2,65	6	3,85	1,92	6,28
Q16-1	Delfland	kustwaarts	3,62	2		1,92	3,77
S3-1	Goeree Overflakkee	kustwaarts	2,38	2		1,92	2,48

¹⁸ Sommige zoekgebieden overlappen met reeds eerder vergunde winlocaties. Reeds gewonnen zand is daarom van de maximaal aanwezige hoeveelheid afgetrokken.

¹⁹ De capaciteit is in dit zoekgebied 0 omdat er hier rekening wordt gehouden met reeds eerder gewonnen zand uit een groter wingebied. Omdat niet precies bekend is waar het zand is gewonnen, is de volledige hoeveelheid meegenomen in dit kleinere zoekgebied. Bij vergunningaanvraag moet nadere onderzoek wat de exacte beschikbare capaciteit in dit gebied.

S5-2	Schouwen en Duiveland	kustwaarts	2,31	6	2,61	1,92	5,87
S5-8	Schouwen en Duiveland	kustwaarts	7,08	6		3,51	12,11
S5-3	Schouwen en Duiveland	kustwaarts	5,03	2		1,92	5,24
S5-1	Schouwen en Duiveland	kustwaarts	1,13	2	0,78	1,92	0,77
S5-5	Schouwen en Duiveland	kustwaarts	3,40	2	6,79	2,45	0,01
S7-6	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	1,10	2	1,57	1,92	0,32
S7-12	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	0,15	2	0,42	1,92	0
S7-13	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	1,41	2		1,92	1,47
S7-3	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	0,70	6		2,45	1,71
S7-4	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	0,16	2		2,45	0,13
S7-16	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	2,93	6		2,45	7,17
S7-20	Walcheren en Z. Vlaanderen	kustwaarts	2,82	4		2,45	4,60
S8-1	Schouwen en Duiveland	kustwaarts	4,55	6	8,07	2,45	7,84
S7-7	Schouwen en Duiveland	kustwaarts	0,83	6	0,23	1,92	2,47
S8-2	N. Beveland & Walcheren	kustwaarts	3,32	2		1,92	3,45
Totale bruto winhoeveelheid op basis van ((oppervlakte x diepte) – reeds gewonnen) / rekenfactor (miljoen m³)							330,84

* Dit zijn combi-vakken. In deze vakken kan zowel worden gewonnen voor suppletiezand als voor ophoogzand. Hierover worden nog nadere afspraken gemaakt tussen RWS en Stichting LaMER. Aangezien de uiteindelijke verdeling nog niet helder is en per zoekgebied kan verschillen is in bovenstaande tabel de volledige beschikbare capaciteit weergegeven.

** Reeds gewonnen zand in overlappende, eerder vergunde winlocaties

Tabel B3.2 Capaciteit zoekgebieden zeewaarts*

Zoek-gebied	Kustvak	Alternatief	Oppervlak (miljoen m ²)	Win-diepte	Reeds gewonnen (miljoen m ³)**	Re-ken-factor	Capaciteit (miljoen m ³)
M7-1	Schiermonnikoog	zeewaarts	6,09	6		1,92	19,05
M7-1	Schiermonnikoog	zeewaarts	1,85	4		1,92	3,86
N4-3	Schiermonnikoog	zeewaarts	3,25	6		1,92	10,15
N4-3	Schiermonnikoog	zeewaarts	5,09	3		1,92	7,96
M6-1	Ameland	zeewaarts	5,15	6		1,92	16,09
L12-2	Vlieland	zeewaarts	16,22	6		1,92	50,68
L14-1	Texel	zeewaarts	8,92	6		1,92	27,88
Q2-6	Den Helder	zeewaarts	16,77	4		1,92	34,94
Q5-7	Callantsoog - Egmond	zeewaarts	4,04	4		1,92	8,41
Q8-6	Egmond - IJmuiden	zeewaarts	18,02	4		3,51	20,53
Q10-4	Zandvoort	zeewaarts	10,41	6		1,92	32,52
Q13-4	Rijnland	zeewaarts	7,15	6		1,92	22,34
Q16-6	Rijnland	zeewaarts	4,82	10		1,92	25,09
Q16-5	Rijnland	zeewaarts	4,80	10		1,92	25,02
P18-2	Maasvlakte	zeewaarts	15,75	6	2,85	1,92	47,73
S2-1	Goeree Overflakkee	zeewaarts	11,14	6		1,92	34,83
S4-1	Schouwen en Duiveland	zeewaarts	18,52	6		1,92	57,88
S7-9	Walcheren en Z. Vlaanderen	zeewaarts	13,28	6		1,92	41,51
S7-9	Walcheren en Z. Vlaanderen	zeewaarts	8,86	4		3,54	10,01
S7-22	Walcheren en Z. Vlaanderen	zeewaarts	1,34	6		1,92	4,18
Totale bruto winhoeveelheid op basis van ((oppervlakte x diepte) – reeds gewonnen) / rekenfactor (miljoen m³)							500,66

* Dit zijn combi-vakken. In deze vakken kan zowel worden gewonnen voor suppletiezand als voor ophoogzand. Hierover worden nog nadere afspraken gemaakt tussen RWS en Stichting LaMER. Aangezien de uiteindelijke verdeling nog niet helder is en per zoekgebied kan verschillen is in bovenstaande tabel de volledige beschikbare capaciteit weergegeven.

** Reeds gewonnen zand in overlappende, eerder vergunde winlocaties

Bijlage 4

Aantal baggerdagen

BIJLAGE 4: AANTAL BAGGERDAGEN

In deze bijlage is berekend hoeveel baggerdagen er per jaar nodig zijn om de beoogde hoeveelheid suppletie-zand te kunnen winnen. Hierbij is gebruik gemaakt van de volgende uitgangspunten:

Alternatief kustwaarts

gemiddelde beungrootte (m3):	8.000	(uitgaande van een gemiddelde van groot, middel en kleine sleephopperzuigers)
beladingsgraad: 70%	5.600	(gemiddelde beungrootte * 0,7)
<i>enkele vaarafstand: ca. 20 km</i>	90	(minuten o.b.v. middel groot schip, 27 km/uur)
<i>laadtijd</i>	90	(minuten o.b.v. middel groot schip)
<i>lostijd</i>	90	(minuten o.b.v. middel groot schip)
cyclus (zuigen, varen, dumpen) minuten:	270	minuten
Aantal cycli per dag	5,3	
Aantal cycli per dag	5	(afgerond naar heel aantal cycli)
gemiddelde dagproductie (m3)	28.000	
gemiddelde weekproductie (m3):	196.000	

Alternatief zeewaarts

gemiddelde beungrootte (m3):	8.000	(uitgaande van een gemiddelde van groot, middel en kleine sleephopperzuigers)
beladingsgraad: 70%	5.600	(gemiddelde beungrootte * 0,7)
<i>enkele vaarafstand: ca. 30 km</i>	133	(minuten o.b.v. middel groot schip, 27 km/uur)
<i>laadtijd</i>	90	(minuten o.b.v. middel groot schip)
<i>lostijd</i>	90	(minuten o.b.v. middel groot schip)
cyclus (zuigen, varen, dumpen) minuten:	313	minuten
Aantal cycli per dag	4,6	
Aantal cycli per dag	4	(afgerond naar heel aantal cycli)
gemiddelde dagproductie (m3)	22400	
gemiddelde weekproductie (m3):	156.800	

Winhoeveelheden alternatief kustwaarts in miljoen m³**Aantal baggerdagen**

Winning suppletiezand (incl. beleidskuubs)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Schiermonnikoog	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,6	0,0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	164	0	0
Ameland West / buiten- delta	5,8	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,6	0,0	0,0	0,0	205	144	0	0	0	0	164	0	0	0
Ameland Midden	0,0	0,0	5,8	0,0	0,0	0,0	5,8	0,0	0,0	5,8	0	0	205	0	0	0	205	0	0	205
Terschelling	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	2,3	0,0	0	0	0	0	0	41	0	0	82	0
Vlieland Midden en Oost	0,0	1,7	0,0	1,2	0,0	2,3	0,0	1,2	0,0	3,5	0	62	0	41	0	82	0	41	0	123
Vlieland Havenstrand	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0	0	0	4	0	0	0	4	0	4
Texel Midden	0,0	2,3	1,2	0,0	0,0	0,0	1,2	2,3	0,0	1,2	0	82	41	0	0	0	41	82	0	41
Texel Zuid	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	1,2	0	0	33	0	0	0	41	0	0	41
Noord Holland Den Helder	0,0	0,0	0,0	0,0	5,8	0,0	0,0	0,0	5,8	0,0	0	0	0	0	205	0	0	0	205	0
Noord Holland Juliana- dorp	0,0	1,7	0,0	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0	62	0	0	62	0	0	0	0	82
Noord Holland Cal- lantsoog	0,0	0,6	0,0	0,0	3,5	1,7	0,0	0,0	4,6	0,0	0	21	0	0	123	62	0	0	164	0
Noord Holland Bergen Egmond	0,0	3,5	0,0	0,0	0,0	4,6	0,0	0,0	4,6	0,0	0	123	0	0	0	164	0	0	164	0
Noord Holland Heems- kerk	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0	0	0	82	0	0	0	0	0
Zandvoort	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0	0	0	82	0	0	0	0	0	82
Rijnland	0,6	2,3	0,9	0,0	1,2	1,2	0,0	1,2	0,0	0,0	21	82	33	0	41	41	0	41	0	0
Delfland	0,0	0,6	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	4,6	0,0	0,0	0	21	62	0	0	0	0	164	0	0
Goeree	0,0	0,6	0,0	4,6	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0	21	0	164	0	0	0	41	0	0
Schouwen	0,0	0,0	0,0	1,7	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	2,3	0	0	0	62	0	0	82	0	0	82
Noord Beveland	0,3	0,0	0,0	1,7	0,0	0,0	0,6	0,0	2,3	0,0	12	0	0	62	0	0	21	0	82	0
Walcheren NW	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	1,2	29	0	0	0	0	0	41	0	0	41
Walcheren ZW	0,0	0,0	6,3	0,0	1,2	0,0	0,0	1,7	0,0	1,2	0	0	226	0	41	0	0	62	0	41
Zeeuws Vlaanderen	1,8	1,2	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	2,3	0,0	66	41	0	0	0	82	0	0	82	0
Totaal	9,3	18,4	16,8	11,6	15,5	13,2	16,7	16,8	21,9	20,8	333	657	600	415	554	472,3	595,5	599,6	780,4	743,4

Winhoeveelheden alternatief zeewaarts in miljoen m³**Aantal baggerdagen**

Winning suppletiezand (incl. beleidskuubs)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Schiermonnikoog	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,6	0,0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	205	0	0
Ameland West / buitendelta	5,8	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,6	0,0	0,0	0,0	257	180	0	0	0	0	205	0	0	0
Ameland Midden	0,0	0,0	5,8	0,0	0,0	0,0	5,8	0,0	0,0	5,8	0	0	257	0	0	0	257	0	0	257
Terschelling	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	2,3	0,0	0	0	0	0	0	51	0	0	103	0
Vlieland Midden en Oost	0,0	1,7	0,0	1,2	0,0	2,3	0,0	1,2	0,0	3,5	0	77	0	51	0	103	0	51	0	154
Vlieland Havenstrand	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0	0	0	5	0	0	0	5	0	5
Texel Midden	0,0	2,3	1,2	0,0	0,0	0,0	1,2	2,3	0,0	1,2	0	103	51	0	0	0	51	103	0	51
Texel Zuid	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	1,2	0	0	41	0	0	0	51	0	0	51
Noord Holland Den Helder	0,0	0,0	0,0	0,0	5,8	0,0	0,0	0,0	5,8	0,0	0	0	0	0	257	0	0	0	257	0
Noord Holland Julianadorp	0,0	1,7	0,0	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0	77	0	0	77	0	0	0	0	103
Noord Holland Callantsoog	0,0	0,6	0,0	0,0	3,5	1,7	0,0	0,0	4,6	0,0	0	26	0	0	154	77	0	0	205	0
Noord Holland Bergen Egmond	0,0	3,5	0,0	0,0	0,0	4,6	0,0	0,0	4,6	0,0	0	154	0	0	0	205	0	0	205	0
Noord Holland Heemskerk	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0	0	0	103	0	0	0	0	0
Zandvoort	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0	0	0	103	0	0	0	0	0	103
Rijnland	0,6	2,3	0,9	0,0	1,2	1,2	0,0	1,2	0,0	0,0	26	103	41	0	51	51	0	51	0	0
Delfland	0,0	0,6	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	4,6	0,0	0,0	0	26	77	0	0	0	0	205	0	0
Goeree	0,0	0,6	0,0	4,6	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0	26	0	205	0	0	0	51	0	0
Schouwen	0,0	0,0	0,0	1,7	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	2,3	0	0	0	77	0	0	103	0	0	103
Noord Beveland	0,3	0,0	0,0	1,7	0,0	0,0	0,6	0,0	2,3	0,0	15	0	0	77	0	0	26	0	103	0
Walcheren NW	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	1,2	36	0	0	0	0	0	51	0	0	51
Walcheren ZW	0,0	0,0	6,3	0,0	1,2	0,0	0,0	1,7	0,0	1,2	0	0	282	0	51	0	0	77	0	51
Zeeuws Vlaanderen	1,8	1,2	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	2,3	0,0	82	51	0	0	0	103	0	0	103	0
Totaal	9,3	18,4	16,8	11,6	15,5	13,2	16,7	16,8	21,9	20,8	416	821	750	519	693	590,4	744,4	749,6	975,4	929,2

Bijlage 5

Achtergrondrapportage natuur

Bijlage 6

Scenariostudies ter ondersteuning van de MER Zandwinning 2018-2027

Bijlage 7

PM Titel berekening natuur

BIJLAGE 7: BEREKENINGEN NATUUR

Chlorofyl

Chlorofyl: maximale en gemiddelde projecteffecten en autonome ontwikkeling ten opzichte van de Ausgangssituatie 2018

Ecovak	kustw klz 138 (A)/(V)			Kustwaarts KLZ 161			zeew klz 161 (A)/(V)			Auton Gem*
	gem	max	auton max*	gem	max	auton max*	gem	max	auton max*	
Noordzee kustwaarts										
A1: Vlakte van Raan 1k	-2,6%	-0,6%	-5,4%	-	-	-5,4%	-	-	-5,4%	-8,7%
B1: Voordelta 1k	-2,9%	-0,2%	-6,1%	2,6%	0,6%	-	0,9%	0,2%	-	-9,5%
C1: Voordelta 2k	-2,7%	-0,6%	-0,9%	-	-	-0,9%	-	-	-0,7%	-3,2%
D1: Hollandse Kustboog 1k	-1,1%	-0,2%	-1,5%	2,7%	0,6%	-	2,0%	1,0%	-	-3,1%
E1: Hollandse Kustboog 2k	-0,7%	-0,3%	-0,9%	-	-	-0,9%	-	-	-1,5%	-1,3%
F1: Hollandse Kustboog 3k	-0,7%	-0,3%	-3,4%	1,1%	0,2%	-	1,0%	0,3%	-	-3,3%
G1: NZ Kustzone 1k	-0,6%	0,0%	-5,6%	-	-	-5,6%	-	-	-5,6%	-7,3%
H1: NZ Kustzone 2k	-1,7%	-0,4%	-7,0%	0,6%	0,3%	-	0,8%	0,4%	-	-9,3%
I1: NZ Kustzone 3k	-1,4%	-0,2%	-5,4%	1,9%	0,4%	-	1,2%	0,5%	-	-7,9%
J1: NZ Kustzone 4k	-1,4%	-0,6%	-11,3%	-	-	-	-	-	-	-
K1: NZ Kustzone 5k	-2,1%	-0,8%	-9,4%	1,6%	0,7%	11,3%	1,4%	0,6%	11,3%	10,2%
L1: NZ Kustzone 6k	-0,4%	0,1%	-12,9%	-	-	-9,4%	-	-	-8,6%	-7,8%
NZ kust gemiddeld	-1,5%	-0,3%	-5,8%	2,5%	0,9%	-	1,5%	0,6%	-	-
				0,4%	0,1%	12,9%	0,2%	0,0%	13,2%	11,1%
				1,6%	0,4%	-5,8%	-	-	-5,7%	-6,9%
Noordzee zeewaarts										
A2: Vlakte van Raan 1z	-5,5%	-2,4%	2,2%	-	-	2,2%	-	-	2,2%	4,6%
B2: Voordelta 1z	-2,9%	-1,3%	-0,4%	5,5%	2,6%	-	6,7%	3,0%	-	1,4%
C2: Voordelta 2z	0,1%	0,7%	-4,9%	2,9%	1,4%	-0,4%	3,5%	1,8%	-0,4%	-4,7%
D2: Hollandse Kustboog 1z	-0,3%	-0,1%	-0,2%	0,1%	0,7%	-4,9%	-	0,4%	0,0%	-0,6%
E2: Hollandse Kustboog 2z	-0,3%	-0,1%	0,4%	-	-	-0,2%	-	-	-0,2%	-0,6%
F2: Hollandse Kustboog 3z	-0,2%	0,0%	0,1%	0,4%	0,1%	0,4%	0,8%	0,3%	0,5%	0,1%
G2: NZ Kustzone 1z	-0,4%	-0,1%	-0,1%	0,3%	0,1%	0,1%	0,7%	0,2%	-	-0,4%
H2: NZ Kustzone 2z	-0,4%	-0,1%	-0,1%	-	-	-0,1%	-	-	-0,1%	-0,3%
I2: NZ Kustzone 3z	-0,2%	-0,1%	-1,5%	0,5%	0,1%	-	0,8%	0,2%	-	-1,9%
J2: NZ Kustzone 4z	-0,2%	0,0%	-1,1%	0,3%	0,1%	-1,5%	0,2%	0,1%	-1,5%	-1,8%
K2: NZ Kustzone 5z	-1,6%	-0,7%	0,7%	-	-	-1,1%	-	-	-1,5%	-1,8%
L2: NZ Kustzone 6z	-0,5%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	-1,1%	0,2%	0,1%	-2,2%	-2,1%
NZ zee gemiddeld	-1,0%	-0,3%	-0,5%	0,2%	0,0%	-1,1%	0,1%	0,0%	-2,2%	-2,1%
				0,2%	0,0%	-1,1%	0,1%	0,0%	-2,2%	-2,1%
				0,6%	0,1%	0,7%	-	-	0,7%	0,7%
				2,2%	0,7%	-	2,0%	0,7%	-	-2,8%
				-	-	-2,7%	0,0%	0,2%	-2,2%	-2,8%
				0,6%	0,1%	-	-	-	-	-0,7%
				1,1%	0,4%	-0,7%	1,3%	0,5%	-0,4%	-0,7%
Waddenzee										
M1: Waddenzee west	-1,5%	-0,7%	-0,2%	-	-	-0,4%	-	-	-0,4%	-0,5%
M2: Waddenzee oost	-1,1%	-0,7%	-2,3%	1,6%	0,8%	-	1,3%	0,7%	-	-2,0%
				-	-	-2,3%	-	-	-2,0%	-2,0%
				1,3%	0,8%	-	1,1%	0,6%	-	-

Totaal gemiddeld	-1,3%	-0,4%	-3,0%	-	-	-3,1%	-	-	-2,9%	-3,6%
				1,4%	0,4%		1,2%	0,4%		

* autonome ontwikkeling in jaar met maximale projecteffect

** autonome ontwikkeling, gemiddeld over alle jaren

Chlorofyl. Maximale en gemiddelde projecteffecten in cumulatie met LaMER

Ecovak	Kustwaarts KLZ 161 + LaMER 165			Zeewaarts KLZ 161 + LaMER 165		
	max	gem	auto*	max	gem	auto*
A1: Vlakte van Raan 1k	-3,5%	-1,4%	-5,4%	-1,9%	-0,9%	-0,2%
B1: Voordelta 1k	-3,3%	-0,6%	-6,1%	-2,0%	-0,4%	-0,4%
C1: Voordelta 2k	-4,4%	-2,0%	-0,9%	-3,4%	-2,0%	-0,7%
D1: Hollandse Kustboog 1k	-2,2%	-0,6%	-1,5%	-2,2%	-0,6%	-1,5%
E1: Hollandse Kustboog 2k	-1,6%	-0,8%	-0,9%	-1,8%	-1,0%	-0,9%
F1: Hollandse Kustboog 3k	-1,9%	-0,8%	-3,5%	-1,6%	-0,9%	-2,8%
G1: NZ Kustzone 1k	-0,8%	0,0%	-3,5%	-0,9%	-0,1%	-3,5%
H1: NZ Kustzone 2k	-2,6%	-1,0%	-7,0%	-2,0%	-1,1%	-7,0%
I1: NZ Kustzone 3k	-2,2%	-0,6%	-5,4%	-1,8%	-0,6%	-5,4%
J1: NZ Kustzone 4k	-3,1%	-1,5%	-11,3%	-2,7%	-1,2%	-11,3%
K1: NZ Kustzone 5k	-4,4%	-1,9%	-7,8%	-2,8%	-1,2%	-8,6%
L1: NZ Kustzone 6k	-0,9%	0,1%	-12,9%	-0,4%	0,0%	-13,2%
Gemiddeld NZ kustwaarts	-2,6%	-0,9%	-5,5%	-2,0%	-0,8%	-4,6%
A2: Vlakte van Raan 1z	-15,5%	-8,4%	4,9%	-14,1%	-7,2%	4,9%
B2: Voordelta 1z	-10,2%	-5,4%	2,0%	-9,4%	-4,7%	2,0%
C2: Voordelta 2z	-0,2%	1,3%	0,0%	-0,4%	1,2%	0,0%
D2: Hollandse Kustboog 1z	-0,7%	-0,2%	-0,2%	-1,8%	-0,8%	-0,2%
E2: Hollandse Kustboog 2z	-0,7%	-0,3%	0,4%	-2,0%	-0,8%	0,4%
F2: Hollandse Kustboog 3z	-0,3%	-0,1%	0,1%	-1,0%	-0,3%	-0,2%
G2: NZ Kustzone 1z	-0,7%	-0,2%	-0,1%	-1,2%	-0,4%	-0,1%
H2: NZ Kustzone 2z	-0,3%	-0,1%	-1,5%	-0,4%	-0,1%	-1,9%
I2: NZ Kustzone 3z	-0,3%	-0,1%	-1,1%	-0,3%	-0,1%	-1,5%
J2: NZ Kustzone 4z	-0,2%	0,1%	-1,1%	-0,1%	0,1%	-1,1%
K2: NZ Kustzone 5z	-3,1%	-1,2%	0,7%	-2,7%	-1,1%	0,7%
L2: NZ Kustzone 6z	-0,9%	-0,1%	-2,7%	0,1%	0,3%	-2,2%
Gemiddeld NZ zeewaarts	-2,8%	-1,2%	0,1%	-2,8%	-1,2%	0,1%
M1: Waddenzee west	-3,4%	-1,9%	-0,4%	-3,1%	-1,8%	-0,4%
M2: Waddenzee oost	-2,6%	-1,7%	-2,3%	-2,4%	-1,5%	-2,0%
gemiddeld totaal	-2,7%	-1,1%	-2,6%	-2,4%	-1,0%	-2,2%

* autonome ontwikkeling in jaar met maximale projecteffect

Chlorofyl. Maximale en gemiddelde projecteffecten cumulatief totaal

Ecovaks	Kustwaarts klz 138 (A)/(V) gem		Kustwaarts KLZ 161		zeewaarts KLZ 161 (A)/(V) gem		Kustwaarts KLZ 161 + LaMER 165		Zeewaarts KLZ 161 + LaMER 165		auto- noom
	max af-name	gem af-name	max af-name	gem af-name	max af-name	gem af-name	max af-name	gem afname	max afname	gem af-name	gem
A1: Vlake van Raan 1k	-11,9%	-8,7%	-11,9%	-8,7%	-11,8%	-8,3%	-12,5%	-9,5%	-11,9%	-9,0%	-8,7%
B1: Voordelta 1k	-13,6%	-9,1%	-13,6%	-9,1%	-13,3%	-9,0%	-13,3%	-9,5%	-13,4%	-9,3%	-9,5%
C1: Voordelta 2k	-6,7%	-3,6%	-6,7%	-3,6%	-6,8%	-4,0%	-7,6%	-5,1%	-7,8%	-5,0%	-3,2%
D1: Hollandse Kustboog 1k	-5,4%	-3,1%	-5,4%	-3,1%	-5,2%	-3,2%	-4,8%	-3,5%	-4,8%	-3,5%	-3,1%
E1: Hollandse Kustboog 2k	-2,3%	-1,5%	-2,3%	-1,5%	-2,2%	-1,6%	-3,0%	-2,0%	-3,1%	-2,2%	-1,3%
F1: Hollandse Kustboog 3k	-4,1%	-3,3%	-4,2%	-3,3%	-4,2%	-3,4%	-5,3%	-3,8%	-5,1%	-3,9%	-3,3%
G1: NZ Kustzone 1k	-9,9%	-6,9%	-9,8%	-6,8%	-9,9%	-6,9%	-9,5%	-6,8%	-9,6%	-6,9%	-7,3%
H1: NZ Kustzone 2k	-12,6%	-9,1%	-12,6%	-9,2%	-12,7%	-9,2%	-12,8%	-9,7%	-12,9%	-9,8%	-9,3%
I1: NZ Kustzone 3k	-11,7%	-7,6%	-11,7%	-7,6%	-11,8%	-7,7%	-11,4%	-8,0%	-11,5%	-8,0%	-7,9%
J1: NZ Kustzone 4k	-12,8%	-10,2%	-13,0%	-10,3%	-12,8%	-10,1%	-14,4%	-11,0%	-14,0%	-10,8%	-10,2%
K1: NZ Kustzone 5k	-11,6%	-8,1%	-11,9%	-8,2%	-11,7%	-7,9%	-13,6%	-9,2%	-11,8%	-8,5%	-7,8%
L1: NZ Kustzone 6k	-14,9%	-10,2%	-14,9%	-10,2%	-14,9%	-10,3%	-14,7%	-10,3%	-14,9%	-10,4%	-11,1%
gemiddeld NZ kustwaarts	-9,8%	-6,8%	-9,8%	-6,8%	-9,8%	-6,8%	-10,2%	-7,4%	-10,1%	-7,3%	-6,9%
A2: Vlake van Raan 1z	-3,3%	1,9%	-3,3%	1,7%	-4,5%	1,2%	-10,5%	-4,1%	-9,2%	-3,0%	4,6%
B2: Voordelta 1z	-3,4%	0,0%	-3,4%	-0,1%	-4,0%	-0,5%	-8,2%	-4,0%	-7,4%	-3,3%	1,4%
C2: Voordelta 2z	-5,0%	-3,7%	-4,9%	-3,7%	-5,0%	-3,9%	-4,6%	-3,0%	-4,8%	-3,1%	-4,7%
D2: Hollandse Kustboog 1z	-1,3%	-0,6%	-1,3%	-0,7%	-1,5%	-0,9%	-1,5%	-0,8%	-2,2%	-1,4%	-0,6%
E2: Hollandse Kustboog 2z	-1,0%	0,0%	-1,0%	-0,1%	-0,8%	-0,2%	-0,9%	-0,2%	-1,6%	-0,8%	0,1%
F2: Hollandse Kustboog 3z	-1,2%	-0,4%	-1,2%	-0,4%	-1,1%	-0,5%	-1,1%	-0,4%	-1,2%	-0,7%	-0,4%
G2: NZ Kustzone 1z	-0,8%	-0,3%	-0,8%	-0,3%	-0,9%	-0,5%	-0,9%	-0,4%	-1,3%	-0,7%	-0,3%
H2: NZ Kustzone 2z	-2,4%	-1,8%	-2,4%	-1,8%	-2,4%	-1,8%	-2,3%	-1,8%	-2,3%	-1,9%	-1,9%
I2: NZ Kustzone 3z	-2,3%	-1,8%	-2,3%	-1,8%	-2,3%	-1,8%	-2,2%	-1,8%	-2,2%	-1,8%	-1,8%
J2: NZ Kustzone 4z	-2,7%	-2,0%	-2,7%	-2,0%	-2,7%	-2,0%	-2,6%	-2,0%	-2,6%	-1,9%	-2,1%
K2:	-1,3%	0,0%	-1,4%	0,0%	-1,3%	0,0%	-2,4%	-0,5%	-2,0%	-0,4%	0,7%

NZ Kustzone 5z												
L2: NZ Kustzone 6z	-3,6%	-2,6%	-3,6%	-2,6%	-3,6%	-2,4%	-3,6%	-2,7%	-3,6%	-2,3%	-2,8%	
gemiddeld NZ zee- waarts	-2,4%	-1,0%	-2,4%	-1,0%	-2,5%	-1,1%	-3,4%	-1,8%	-3,4%	-1,8%	-0,7%	
M1: Waddenzee west	-1,7%	-1,1%	-2,0%	-1,2%	-1,7%	-1,1%	-3,8%	-2,3%	-3,5%	-2,2%	-0,5%	
M2: Waddenzee oost	-3,4%	-2,6%	-3,6%	-2,7%	-3,3%	-2,5%	-5,0%	-3,5%	-4,6%	-3,3%	-2,0%	
gemiddeld totaal	-5,8%	-3,7%	-5,8%	-3,7%	-5,9%	-3,8%	-6,6%	-4,5%	-6,5%	-4,4%	-3,6%	

Primaire productie

Primaire productie: maximale en gemiddelde projecteffecten en autonome ontwikkeling ten opzichte van de uitgangssituatie 2018

Ecovak	Kustwaarts KLZ 138 (A)/(V) gem			Kustwaarts KLZ 161			Zeewaarts KLZ 161 (A)/(V) gem			Auton Gem**
	max	gem	auton max*	max	gem	auton max*	max	gem	auton max*	
A1: Vlakte van Raan 1k	-3,1%	-1,1%	-1,3%	-3,1%	-1,1%	-1,3%	-1,2%	-0,6%	-1,3%	-2,2%
B1: Voordelta 1k	-5,1%	-1,1%	0,7%	-5,1%	-1,2%	0,7%	-1,7%	-0,7%	0,7%	-0,8%
C1: Voordelta 2k	-6,3%	-1,8%	6,6%	-6,3%	-1,8%	6,6%	-4,2%	-2,3%	7,2%	3,8%
D1: Hollandse Kustboog 1k	-2,2%	-0,8%	0,3%	-2,5%	-0,8%	2,1%	-2,1%	-1,0%	2,6%	0,8%
E1: Hollandse Kustboog 2k	-1,9%	-1,0%	2,9%	-2,0%	-1,1%	3,6%	-2,2%	-1,0%	2,9%	3,3%
F1: Hollandse Kustboog 3k	-2,4%	-1,4%	2,0%	-2,7%	-1,5%	3,6%	-2,6%	-1,3%	3,5%	3,6%
G1: NZ Kustzone 1k	-2,2%	-0,8%	-1,5%	-2,3%	-0,9%	-1,5%	-1,2%	-0,7%	-1,2%	-1,1%
H1: NZ Kustzone 2k	-2,4%	-0,9%	-0,6%	-2,7%	-1,0%	-0,6%	-1,5%	-0,7%	-0,6%	-1,1%
I1: NZ Kustzone 3k	-2,1%	-0,9%	0,9%	-2,6%	-1,0%	0,5%	-1,8%	-0,8%	0,5%	0,6%
J1: NZ Kustzone 4k	-2,2%	-1,2%	-0,2%	-2,9%	-1,4%	0,0%	-1,9%	-0,9%	-0,2%	0,0%
K1: NZ Kustzone 5k	-4,8%	-2,1%	1,6%	-5,8%	-2,4%	1,8%	-2,3%	-1,2%	1,8%	1,6%
L1: NZ Kustzone 6k	-1,4%	-0,4%	-1,4%	-1,6%	-0,5%	-1,4%	-0,7%	-0,2%	-1,1%	-1,2%
NZ kustwaarts gemiddeld	-3,0%	-1,1%	0,8%	-3,3%	-1,2%	1,2%	-2,0%	-1,0%	1,2%	0,6%
A2: Vlakte van Raan 1z	-13,5%	-6,0%	13,6%	-13,5%	-6,5%	13,6%	-14,8%	-6,7%	13,6%	17,1%
B2: Voordelta 1z	-7,5%	-3,6%	10,7%	-7,5%	-3,8%	10,7%	-8,8%	-4,1%	10,7%	11,0%
C2: Voordelta 2z	-2,2%	-0,9%	5,3%	-2,2%	-1,0%	5,3%	-4,2%	-1,7%	5,3%	4,3%
D2: Hollandse Kustboog 1z	-0,7%	-0,3%	1,8%	-0,9%	-0,3%	1,8%	-1,5%	-0,6%	1,8%	1,3%
E2: Hollandse Kustboog 2z	-0,6%	-0,3%	0,8%	-0,7%	-0,3%	1,4%	-1,2%	-0,5%	0,8%	1,2%
F2: Hollandse Kustboog 3z	-2,2%	-0,6%	0,9%	-2,6%	-0,7%	0,9%	-1,1%	-0,5%	0,6%	0,9%

G2: NZ Kustzone 1z	-1,8%	-0,5%	0,7%	-2,1%	-0,5%	0,7%	-2,9%	-0,8%	0,7%	0,8%
H2: NZ Kustzone 2z	-0,7%	-0,3%	0,8%	-0,9%	-0,4%	0,8%	-0,9%	-0,4%	0,8%	0,8%
I2: NZ Kustzone 3z	-0,7%	-0,3%	0,8%	-0,8%	-0,3%	1,0%	-0,9%	-0,4%	1,0%	0,9%
J2: NZ Kustzone 4z	-1,0%	-0,5%	1,6%	-1,3%	-0,6%	2,2%	-1,5%	-0,6%	2,1%	2,0%
K2: NZ Kustzone 5z	-5,0%	-2,1%	6,3%	-6,3%	-2,3%	5,7%	-7,6%	-2,7%	5,7%	5,9%
L2: NZ Kustzone 6z	-2,6%	-1,3%	2,0%	-3,4%	-1,5%	2,0%	-5,5%	-2,1%	2,0%	2,0%
NZ zeewaarts gemiddeld	-3,2%	-1,4%	3,8%	-3,5%	-1,5%	3,8%	-4,2%	-1,8%	3,8%	4,0%
M1: Waddenzee west	-1,4%	-0,7%	1,0%	-1,6%	-0,8%	1,4%	-1,2%	-0,7%	1,4%	1,1%
M2: Waddenzee oost	-1,2%	-0,7%	-0,1%	-1,5%	-0,8%	-0,1%	-0,9%	-0,6%	0,0%	-0,2%
Gemiddeld totaal	-3,0%	-1,2%	2,2%	-3,3%	-1,3%	2,4%	-2,9%	-1,3%	2,4%	2,2%

* autonome ontwikkeling in jaar met maximale projecteffect

** autonome ontwikkeling, gemiddeld over alle jaren

Primaire productie. Maximale en gemiddelde projecteffecten in cumulatie met LaMER

Ecovak	Kustwaarts KLZ 140+ LaMER 165			Zeewaarts KLZ 140+ LaMER 165		
	max	gem	auto*	max	gem	auto*
A1: Vlakte van Raan 1k	-4,80%	-2,80%	-1,30%	-2,80%	-1,90%	-1,70%
B1: Voordelta 1k	-6,70%	-3,00%	0,70%	-3,60%	-2,40%	0,90%
C1: Voordelta 2k	-9,60%	-5,30%	6,60%	-8,20%	-5,00%	7,20%
D1: Hollandse Kustboog 1k	-4,70%	-2,40%	2,10%	-4,70%	-2,60%	1,90%
E1: Hollandse Kustboog 2k	-4,90%	-2,80%	4,60%	-5,80%	-3,10%	4,60%
F1: Hollandse Kustboog 3k	-6,60%	-3,90%	3,60%	-6,40%	-3,90%	4,50%
G1: NZ Kustzone 1k	-3,90%	-1,90%	-1,30%	-2,90%	-1,70%	-1,30%
H1: NZ Kustzone 2k	-3,70%	-2,00%	-0,60%	-3,10%	-1,80%	-1,50%
I1: NZ Kustzone 3k	-4,40%	-2,00%	0,50%	-3,80%	-1,80%	0,50%
J1: NZ Kustzone 4k	-5,00%	-2,70%	0,00%	-3,90%	-2,20%	-0,20%
K1: NZ Kustzone 5k	-8,60%	-4,10%	1,60%	-4,90%	-2,70%	1,80%
L1: NZ Kustzone 6k	-2,70%	-1,00%	-1,40%	-1,70%	-0,60%	-1,10%
gemiddeld NZ kust	-5,47%	-2,83%	1,26%	-4,32%	-2,48%	1,30%
A2: Vlakte van Raan 1z	-30,80%	-17,90%	17,00%	-30,30%	-17,00%	17,00%
B2: Voordelta 1z	-20,40%	-11,30%	12,80%	-20,90%	-12,10%	12,80%
C2: Voordelta 2z	-6,40%	-3,30%	3,20%	-7,80%	-4,60%	3,20%
D2: Hollandse Kustboog 1z	-1,80%	-0,90%	1,80%	-3,70%	-1,90%	1,80%
E2: Hollandse Kustboog 2z	-1,10%	-0,60%	1,40%	-3,10%	-1,60%	1,40%
F2: Hollandse Kustboog 3z	-4,30%	-1,60%	0,90%	-2,60%	-1,40%	0,90%
G2: NZ Kustzone 1z	-2,90%	-1,00%	0,70%	-4,40%	-1,50%	0,70%
H2: NZ Kustzone 2z	-1,20%	-0,70%	0,80%	-1,50%	-0,70%	0,80%
I2: NZ Kustzone 3z	-1,20%	-0,60%	1,00%	-1,50%	-0,70%	1,00%

J2: NZ Kustzone 4z	-2,00%	-1,10%	2,20%	-2,70%	-1,20%	2,10%
K2: NZ Kustzone 5z	-8,40%	-3,70%	5,70%	-10,10%	-4,10%	5,70%
L2: NZ Kustzone 6z	-5,10%	-2,40%	2,00%	-7,70%	-3,20%	2,00%
gemiddeld NZ zee	-7,13%	-3,76%	4,13%	-8,03%	-4,17%	4,12%
M1: Waddenzee west	-3,20%	-1,79%	1,40%	-2,87%	-1,80%	1,40%
M2: Waddenzee oost	-2,76%	-1,61%	-0,09%	-2,07%	-1,28%	-0,09%
gemiddeld totaal	-6,03%	-3,17%	2,53%	-5,89%	-3,19%	2,54%

* autonome ontwikkeling in jaar met maximale projecteffect

Primaire productie. Maximale en gemiddelde projecteffecten cumulatief totaal

Ecovaks	Kustwaarts KLZ 138 (A)/(V) gem		Kustwaarts KLZ 161		zeewaarts KLZ 161 (A)/(V) gem		Kustwaarts KLZ 161 + LaMER 165		Zeewaarts KLZ 161 + LaMER 165		auto-noom
	max af-name	gem afname	max af-name	gem afname	max af-name	gem af-name	max af-name	gem af-name	max af-name	gem afname	gem
A1: Vlakte van Raan 1k	-5,0%	-3,1%	-5,0%	-3,2%	-3,8%	-2,7%	-7,4%	-4,9%	-5,6%	-3,9%	-2,2%
B1: Voor-delta 1k	-4,3%	-1,8%	-4,3%	-1,9%	-3,9%	-1,4%	-6,0%	-3,7%	-5,6%	-3,2%	-0,8%
C1: Voor-delta 2k	-1,4%	1,8%	-1,4%	1,7%	-2,4%	1,2%	-6,4%	-1,8%	-6,3%	-1,5%	3,8%
D1: Hol-landse Kust-boog 1k	-1,9%	0,0%	-1,9%	-0,1%	-1,8%	-0,3%	-4,0%	-1,7%	-4,0%	-1,9%	0,8%
E1: Hol-landse Kust-boog 2k	-0,4%	2,0%	-0,4%	1,9%	-0,7%	2,0%	-1,8%	0,2%	-1,9%	-0,1%	3,3%
F1: Hol-landse Kust-boog 3k	-0,5%	2,0%	-0,5%	1,9%	-1,0%	2,0%	-3,4%	-0,6%	-3,4%	-0,6%	3,6%
G1: NZ Kust-zone 1k	-3,8%	-1,8%	-3,8%	-1,9%	-2,7%	-1,7%	-5,2%	-2,9%	-4,3%	-2,8%	-1,1%
H1: NZ Kust-zone 2k	-3,3%	-1,9%	-3,7%	-2,0%	-2,9%	-1,8%	-5,1%	-3,0%	-4,5%	-2,9%	-1,1%
I1: NZ Kust-zone 3k	-1,6%	-0,3%	-2,1%	-0,5%	-1,4%	-0,3%	-3,9%	-1,5%	-3,3%	-1,3%	0,6%
J1: NZ Kust-zone 4k	-2,4%	-1,2%	-2,9%	-1,4%	-2,0%	-0,9%	-5,0%	-2,7%	-4,1%	-2,2%	0,0%
K1: NZ Kust-zone 5k	-3,1%	-0,6%	-4,1%	-0,9%	-0,6%	0,3%	-7,0%	-2,6%	-3,2%	-1,2%	1,6%
L1: NZ Kust-zone 6k	-2,8%	-1,6%	-3,0%	-1,7%	-1,9%	-1,3%	-4,2%	-2,1%	-2,8%	-1,7%	-1,2%
gemiddeld	-2,5%	-0,6%	-2,8%	-0,7%	-2,1%	-0,4%	-4,9%	-2,3%	-4,1%	-1,9%	0,6%
A2: Vlakte van Raan 1z	-5,7%	9,9%	-5,7%	9,4%	-7,3%	9,2%	-14,9%	-1,9%	-15,4%	-1,1%	17,1%
B2: Voor-delta 1z	-2,9%	6,7%	-2,9%	6,4%	-3,8%	6,1%	-9,0%	-1,1%	-10,1%	-1,8%	11,0%
C2: Voor-delta 2z	-0,9%	3,1%	-0,9%	3,0%	-1,7%	2,3%	-3,2%	0,7%	-4,6%	-0,6%	4,3%
D2: Hol-landse Kust-boog 1z	-0,3%	0,9%	-0,3%	0,9%	-0,7%	0,6%	-0,9%	0,3%	-2,3%	-0,7%	1,3%
E2: Hol-landse Kust-boog 2z	-0,1%	0,9%	-0,1%	0,9%	-0,4%	0,6%	-0,3%	0,6%	-1,8%	-0,5%	1,2%
F2: Hol-landse Kust-boog 3z	-1,4%	0,3%	-1,7%	0,2%	-0,5%	0,3%	-3,4%	-0,7%	-1,7%	-0,5%	0,9%
G2: NZ Kust-zone 1z	-1,1%	0,3%	-1,5%	0,3%	-2,3%	0,0%	-2,2%	-0,2%	-3,8%	-0,7%	0,8%
H2: NZ Kust-zone 2z	0,0%	0,4%	-0,1%	0,3%	-0,1%	0,3%	-0,5%	0,0%	-0,7%	0,0%	0,8%
I2: NZ Kust-zone 3z	0,0%	0,6%	0,0%	0,5%	-0,1%	0,5%	-0,2%	0,3%	-0,5%	0,1%	0,9%

J2: NZ Kust- zone 4z	-0,3%	1,3%	-0,3%	1,2%	-0,2%	1,2%	-0,7%	0,7%	-0,6%	0,6%	2,0%
K2: NZ Kust- zone 5z	-3,1%	3,4%	-3,1%	3,1%	-4,1%	2,8%	-4,0%	1,8%	-4,9%	1,4%	5,9%
L2: NZ Kust- zone 6z	-1,8%	0,6%	-1,8%	0,4%	-3,5%	-0,2%	-3,1%	-0,6%	-5,7%	-1,3%	2,0%
gemiddeld	-1,5%	2,4%	-1,5%	2,2%	-2,1%	2,0%	-3,5%	0,0%	-4,4%	-0,4%	4,0%
M1	-0,7%	0,4%	-0,7%	0,3%	-0,2%	0,5%	-1,8%	-0,7%	-1,5%	-0,6%	1,1%
M2	-1,9%	-0,9%	-1,9%	-1,0%	-1,5%	-0,7%	-2,8%	-1,8%	-2,2%	-1,4%	-0,2%
gemiddeld	-2,0%	0,8%	-2,1%	0,7%	-2,0%	0,7%	-4,1%	-1,2%	-4,0%	-1,2%	2,2%

Aanwezigheidscore Ensis (alle exemplaren)

Ecovak	Gem Aantal	Gem Gewicht (g/m2)	score gem_aantal	score gem_biomass	score gem
A1	31,24	33,29	2	3	2,5
B1	39,81	43,76	3	3	3
C1	41,97	26,59	3	3	3
D1	51,63	25,33	3	2	2,5
E1	43,20	20,49	3	2	2,5
F1	12,25	14,70	2	2	2
G1	11,78	17,98	2	2	2
H1	65,04	65,59	3	3	3
I1	62,72	51,80	3	3	3
J1	30,25	23,40	2	2	2
K1	12,62	35,05	2	3	2,5
L1	10,97	20,84	2	2	2
gem NZ kust	34,5	31,6	2,5	2,5	2,5
som NZ kust	nvt	nvt	nvt	32,5	32,5
A2	16,37	19,59	2	2	2
B2	2,21	10,32	1	2	1,5
C2	2,39	15,77	1	2	1,5
D2	1,37	3,57	1	1	1
E2	2,75	6,42	2	2	2
F2	1,30	2,44	1	1	1
G2	1,32	1,24	1	1	1
H2	2,52	2,29	1	1	1
I2	5,15	5,17	2	1	1,5
J2	2,71	2,39	2	1	1,5
K2	4,02	6,88	2	2	2
L2	3,05	9,41	2	2	2
gem NZ zee	3,8	7,1	1,5	1,5	1,5
som NZ zee	nvt	nvt	nvt	19,5	19,5
gem NZ totaal	19,1	19,3	2,0	2,0	2,0
som NZ totaal	nvt	nvt	nvt	48,0	48,0

Aanwezigheidscore Ensis <10cm

Eco-vak	Gem Aantal	Gem gewicht (g)	score gem_aantal	score gem_biomass	score gem
A1	11,8	3,5	3	2	2,5
B1	11,7	3,9	2	3	2,5
C1	9,7	3,7	2	2	2
D1	11,3	3,2	2	2	2
E1	12,2	2,7	3	2	2,5
F1	8,1	2,6	2	1	1,5
G1	7,1	4,2	1	3	2
H1	17,1	4,1	3	3	3
I1	14,3	3,3	3	2	2,5
J1	10,0	4,2	2	3	2,5
K1	11,1	3,8	2	2	2
L1	9,1	4,4	2	3	2,5
gem NZ kust-waarts	11,1	3,6	2,3	2,3	2,3
som NZ kust-waarts	nvt	nvt	29,3	30,3	29,8
A2	6,6	6,6	1	3	2
B2	3,2	2,6	1	1	1
C2	6,2	2,7	1	1	1
D2	11,5	3,5	2	2	2
E2	21,3	3,6	3	2	2,5
F2	13,1	2,4	3	1	2
G2	8,2	2,7	2	2	2
H2	8,5	3,3	2	2	2
I2	6,9	2,8	1	2	1,5
J2	8,5	2,7	2	1	1,5
K2	8,1	2,6	2	1	1,5
L2	7,3	3,2	1	2	1,5
gem NZ zee-waarts	9,1	3,2	1,8	1,7	1,7
som NZ zee-waarts	nvt	nvt	22,8	21,7	22,2
gem NZ totaal	10,1	3,4	2,0	2,0	2,0
som NZ totaal	nvt	nvt	48,0	48,0	48,0